

PROTOKÓŁ Nr XXXVIII/04

z obrad Sesji Rady Miejskiej w Czeladzi

w dniach 30 września – 13 października 2004 roku

O B E C N I :

Stan radnych - 21

Obecnych - 19

W Sesji Rady Miejskiej w Czeladzi uczestniczyli :

Posel RP Wiesław Jędrusik, radni powiatowi, Burmistrz Miasta, Zastępca Burmistrza, Skarbnik Miasta, Sekretarz Miasta, kierownicy wydziałów UM, dyrektorzy jednostek, mieszkańcy, przedstawiciele mediów.

Dot. pkt. 1 – porządku obrad Sesji

Janusz Gatkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Otwieram XXXVIII Sesję Rady Miejskiej w Czeladzi, zwołaną na podstawie art.20 ust 1 ustawy o samorządzie gminnym.
- *Powitał wszystkich przybyłych.*
- Stwierdzam, że zgodnie listą obecności jest wystarczająca ilość radnych do podejmowania uchwał.

Prezes MCKS Andrzej Mentel wręczył Burmistrzowi Miasta dyplom uznania za zaangażowanie i wkład w rozwój czeladzkiego sportu.

Dot. pkt. 2 – porządku obrad Sesji

Janusz Gatkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Proponowany porządek obrad Sesji radni otrzymali w materiałach sesyjnych.
- Proszę o wykreślenie z punktu 7 podpunktu 2 i wprowadzenie tego podpunktu jako podpunktu 2 punktu 8. Następnie proszę o wprowadzenie do punktu 3 protokołu z obrad sesji w dniu 16 sierpnia 2004 r. Ponadto proszę o wprowadzenie dodatkowych projektów uchwał:
 1. projekt uchwały – w sprawie ustalenia dni i godzin otwarcia i zamykania placówek handlu detalicznego zakładów gastronomicznych i zakładów usługowych dla ludności na terenie Miasta Czeladź.
 2. projekt uchwały – w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Będzińskiego w sprawie częściowego przekształcenia Powiatowego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Będzinie poprzez likwidację Poradni Neurologicznej, Poradni

Okulistycznej, Poradni Otolaryngologicznej, Poradni Spirometrii i Oddziału dla Przewlekłe Chorych.

3. projekt uchwały – w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Będzińskiego w sprawie częściowego przekształcenia Powiatowego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Będzinie poprzez likwidację Oddziału Intensywnej Terapii Medycznej.
 4. projekt uchwały – w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie reorganizacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Katowicach „Moja Przychodnia”, działającego jako samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej, dla którego organem tworzącym jest miasto Katowice poprzez likwidację Przychodni Nr 2 w Katowicach, przy ul. Granicznej 45.
 5. projekt uchwały – w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie reorganizacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Katowicach „Moja Przychodnia”, działającego jako samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej, dla którego organem tworzącym jest miasto Katowice poprzez likwidację Przychodni Nr 6 w Katowicach, przy ul. Bogucickiej 18a.
 6. projekt uchwały – w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie reorganizacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Katowicach „Moja Przychodnia”, działającego jako samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej, dla którego organem tworzącym jest miasto Katowice poprzez likwidację Przychodni Nr 10 w Katowicach, przy ul. Kotlarza 6.
- Ponadto proszę o wprowadzenie punkcie 7 punktu dotyczącego powołania Komisji Uchwał i Wniosków.
 - Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi do proponowanego porządku obrad?

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Proszę o wykreślenie z punktu 10 podpunktu 15 czyli projektu uchwały w sprawie rozwiązania prawa użytkowania wieczystego działek gruntu Nr 272/12 i 272/13 k. m. 13 o pow. łącznej 607 m. kw. przy ul. Szpitalnej w Czeladzi.

Andrzej Świątek - Radny

- Chciałbym prosić o wyjaśnienie, jakie zaistniały okoliczności, że sprawa referendum nie stała się przedmiotem obrad sesji i dlaczego my jako radni nie zajęliśmy się tą sprawą. Uważam, że dzisiejsze obrady powinny rozpocząć się od tego tematu. Składam formalny wniosek o rozpatrzenie sprawy referendum w punkcie 3.

GŁOSOWANIE /obecnych 18 radnych, bez T. Kosmali/

17 radnych głosowało za
0 głosów przeciw
1 radny wstrzymał się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przez Radę przyjęty.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Proszę o przegłosowanie porządku obrad dzisiejszej sesji z tymi zmianami, których dokonaliśmy.

GŁOSOWANIE /obecnych 18 radnych, bez T. Kosmali/

- 18 radnych głosowało za
- 0 głosów przeciw
- 0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad dzisiejszej sesji został przez Radę przyjęty.

Rada przyjęła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Sprawa referendum.
4. Przyjęcie protokołów z obrad Sesji Rady Miejskiej w dniach: 25.03.2004 r., 29.04.2004 r., 2.05.2004 r., 27.05.2004 r., 7.06.2004 r., 14.06.2004 r., 24.06.2004 r. – 25.06.2004 r., 01.07.2004 r., 23.07.2004 r., 16.08.2004 r.
5. Informacja Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Zapytania mieszkańców.
8. **Plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe na obszarze Gminy Czeladź.**
 1. Wprowadzenie.
 2. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
 3. Dyskusja.
 4. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe na obszarze Gminy Czeladź.
9. **Podjęcie uchwał w sprawie:**
 1. zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Będzińskiego w sprawie częściowego przekształcenia Powiatowego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Będzinie poprzez likwidację Oddziału Intensywnej Terapii Medycznej.
 2. zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Będzińskiego w sprawie częściowego przekształcenia Powiatowego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Będzinie poprzez likwidację Poradni Neurologicznej, Poradni Okulistycznej, Poradni Otolaryngologicznej, Poradni Spirometrii i Oddziału dla Przewlekłe Chorych.
10. **Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Czeladź za I półrocze 2004 r.**
 1. Wprowadzenie
 2. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej.
 3. Opinia Komisji
 4. D y s k u s j a
 5. Podjęcie uchwały w sprawie:
 - przyjęcia „informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Czeladź za I półrocze 2004 r.”
11. **Statut Gminy Miejskiej Czeladź.**
 1. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
 2. Dyskusja.
 3. Podjęcie uchwały w sprawie Statutu Gminy Miejskiej Czeladź.
12. **Podjęcie uchwał w sprawie:**
 1. zmiany uchwały Nr XXXIV/451/2004 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 25 czerwca 2004 r. w sprawie przyznawania Stypendium dla studentów będących mieszkańcami Gminy Czeladź.
 2. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki Nr 30/3 k. m. 41 o pow. 203 m. kw. przy ul. 21 Listopada w Czeladzi.

3. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki Nr 30/3 k. m. 41 o pow. 214 m. kw. przy ul. 21 Listopada w Czeladzi.
4. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki Nr 30/3 k. m. 41 o pow. 42 m. kw. przy ul. 21 Listopada w Czeladzi.
5. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki Nr 30/3 k. m. 41 o pow. 387,5 m. kw. przy ul. 21 Listopada w Czeladzi.
6. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki Nr 30/3 k. m. 41 o pow. 171 m. kw. przy ul. 21 Listopada w Czeladzi.
7. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki Nr 22/7 k. m. 41 o pow. 12,4 m. kw. przy ul. 21 Listopada w Czeladzi.
8. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki Nr 22/7 k. m. 41 o pow. 24,4 m. kw. przy ul. 21 Listopada w Czeladzi.
9. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki Nr 22/7 k. m. 41 o pow. 15,4 m. kw. przy ul. 21 Listopada w Czeladzi.
10. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działek Nr 110, 111, 112 k. m. 43 o pow. 600 m. kw. przy ul. Borowej w Czeladzi.
11. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki Nr 32/14 k. m. 41 o pow. 117 m. kw. przy ul. Powstańców Śląskich w Czeladzi.
12. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki Nr 32/14 k. m. 31 o pow. 36 m. kw. przy ul. Legionów w Czeladzi.
13. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki Nr 65/9 k. m. 59 o pow. 150 m. kw. przy ul. Sienkiewicza w Czeladzi.
14. przedłużenia umowy dzierżawy dot. części działki Nr 120/5 k. m. 50 o pow. 400 m. kw. przy ul. Wiejskiej w Czeladzi.
15. rozwiązania prawa użytkowania wieczystego działki Nr 3/15 k. m. 37 przy ul. Dehnelów w Czeladzi.
16. sprzedaży części działki Nr 10/11 k. m. 58 przy ul. Rzemieśniczej w Czeladzi.
17. skorzystania z prawa pierwokupu udziałów w prawie użytkowania wieczystego 2/12 części działki Nr 183/11 i 4/16 części działki Nr 183/16 k. m. 4 przy ul. Wojkowickiej w Czeladzi.
18. skorzystania z prawa pierwokupu działki Nr 53, k. m. 59 przy ul. Sienkiewicza w Czeladzi.
19. upoważnienia Burmistrza do wykonania czynności przekraczającej zwykły zarząd majątkiem Gminy Czeladź.
20. wydzierżawienia nieruchomości przy ul. Wiejskiej – Wiosennej w Czeladzi.
21. wydzierżawienia nieruchomości „Dziekana III B” w Czeladzi.
22. wydzierżawienia nieruchomości przy ul. Mysłowickiej w Czeladzi.
23. przeniesienia prawa użytkowania wieczystego działek o pow. 17 807 m. kw. wraz z własnością obiektów budowlanych.
24. przeniesienia prawa użytkowania wieczystego działek o pow. 89 542 m. kw. wraz z własnością obiektów budowlanych.
25. zmian w budżecie Miasta na 2004 rok.
26. zmiany uchwały Nr XXV/305/2004 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 29 stycznia 2004 r. w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla zakładów budżetowych.
27. zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy.
28. ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych dla których zarządcą jest Burmistrz Miasta.
29. ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszerogowania oraz wartości punktu do tabel wynagrodzeń dla pracowników zatrudnionych w Zakładzie Inżynierii Komunalnej.
30. ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszerogowania oraz wartości punktu do tabel wynagrodzeń dla pracowników zatrudnionych w Zakładzie Budynków Komunalnych.
31. ustalenia dni i godzin otwarcia i zamykania placówek handlu detalicznego zakładów gastronomicznych i zakładów usługowych dla ludności na terenie Miasta Czeladź.

32. zaopiniowania projektu uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie reorganizacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Katowicach „Moja Przychodnia”, działającego jako samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej, dla którego organem tworzącym jest miasto Katowice poprzez likwidację Przychodni Nr 2 w Katowicach, przy ul. Granicznej 45.
 33. zaopiniowania projektu uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie reorganizacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Katowicach „Moja Przychodnia”, działającego jako samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej, dla którego organem tworzącym jest miasto Katowice poprzez likwidację Przychodni Nr 6 w Katowicach, przy ul. Bogucickiej 18a.
 34. zaopiniowania projektu uchwały Rady Miasta Katowice w sprawie reorganizacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Katowicach „Moja Przychodnia”, działającego jako samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej, dla którego organem tworzącym jest miasto Katowice poprzez likwidację Przychodni Nr 10 w Katowicach, przy ul. Kotlarza 6.
13. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 14. Sprawy bieżące Rady Miejskiej.
 15. Zamknięcie obrad Sesji.

Dot. pkt. 3 – porządku obrad sesji

Janusz Gatkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- *Odczytał pisma, które wpłynęły do Rady Miejskiej w tej sprawie – z dnia 4.06.2004 r. , z dnia 30.07.2004 r. – podpisane przez Kierownika SE-Or., bez załączników, bez daty, które wpłynęło ok. 5-6 sierpnia 2004 r. + pismo J. Brzezińskiego z dnia 28.07.2004 r. wraz z listami podpisów. – pisma stanowią załącznik do protokołu.*
- *Odczytuje treść art. 16 ustawy o referendum lokalnym, z którego wynika, że organ wykonawczy jest zobowiązany niezwłocznie przekazać wniosek do organu stanowiącego. Burmistrz to zrobił.*
- *Następną czynnością, którą Rada w ciągu 30 dni od daty otrzymania wniosku ma obowiązek wykonać jest powołanie komisji do zbadania legalności podpisów.*
- *16 sierpnia zwołana była sesja w trybie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym na wniosek Burmistrza. Porządek obrad ustala wnioskodawca. W porządku obrad takiego punktu nie było.*

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- *Pismo zostało przekazane 5 sierpnia, ale Pan odmówił jego przyjęcia, bo mówił Pan, że jest na urlopie. Pan też ma obowiązki i jednym z nich jest zwoływanie sesji.*

Janusz Gatkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- *4 sierpnia byłem w Biurze Rady, a 5 przekazałem obowiązki. Nie mam możliwości ustawowych na zwołanie sesji nieplanowanej.*

Krzysztof Grochalski - Radca Prawny

- *Cytuje treść art. 20 ust. 1 i 3. Z tych cytowanych artykułów wynika, że Przewodniczący może zwołać sesję zawsze, nie rzadziej jednak niż raz na kwartał. Natomiast jest zobowiązany zwołać sesję na wniosek Burmistrza lub ¼ ustawowego składu Rady. Czyli Przewodniczący jest uprawniony do zwołania sesji kiedy widzi taka konieczność.*

- 17.09.2004 r. do Urzędu wpłynęło pismo Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego przesyłające skargę z dnia 9.09.2004 r. na beczynność Rady Gminy złożoną przez Komitet Inicjatywny ds. Odłączenia Czeladzi od Powiatu Będzińskiego. *Odczytuje treść skargi – w załączeniu.* Z odpowiedzią na tą skargę wstrzymywałem się do dzisiejszej sesji. Poddaje to pod rozagę Rady.

Andrzej Świątek - Radny

- Problem ten nie został poruszony na komisjach, a wydaje mi się, że radni powinni być informowani o tym stanie prawnym, że przed Rada stoi szansa naprawienia błędu. Kiedy Przewodniczący widział te skargę?

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Dzisiaj.

Andrzej Świątek - Radny

- Widać tu zupełny brak współpracy pomiędzy organami. Burmistrz przetrzymał pismo z Sądu przez 2 tygodnie.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Skarga jest zasadna. Ma Pan wniosek? Dlaczego Pan nic nie zrobił?

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Dlaczego Pan nie wprowadził tego punktu do porządku obrad w dniu 16 sierpnia?

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Ja zwołuję w swoich sprawach. To jest Pana sprawa. Pan organizuje pracę tego organu. Jest Pan beczynny.

Władysław Oczkiewicz - Radny

- W jaki sposób powiadomiono radnych, że jest taki dokument wniesiony pod obrady Rady? Uważam, że ta sytuacja jest wykorzystywaniem Rady do rozgrywek politycznych. My jako radni nie byliśmy o tym informowani.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Dlaczego tę sprawę kieruje Pan do mnie?

Władysław Oczkiewicz - Radny

- Dlatego, że ta sprawa odbywała się pomiędzy Pana gabinetem a gabinetem Przewodniczącego, a szkaluje się nas jako radnych.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Ja takie informacje przekazywałem w informacjach międzysesyjnych i nikt o to nie zapytał. Nie miejcie pretensji do mnie, ale do tego kto organizuje Wam pracę.

Andrzej Świątek - Radny

- Komu zależało na tym, żeby sprawa nie została załatwiona? To Burmistrz przygotowuje projekty uchwał. Dlaczego akurat w tym momencie tego Pan nie czyni? Uważam, że

współpraca pomiędzy urzędem Burmistrza a Radą powinna być właściwa. Nie może być tak, żeby prywatna przebijająca interes publiczny.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Porządek obrad ustala Przewodniczący. Ja proponowałem, aby umieścić w porządku obrad sesji, która miała odbyć się kilka dni wcześniej niż 16, ten punkt. Dlaczego nie zostało to umieszczone w porządku obrad – nie wiem. Pytajcie Przewodniczącego.

Sławomir Święch - **Radny**

- Byłoby wskazane, aby po dzisiejszej dyskusji pomyśleć o krokach na przyszłość. Uważam, że należy znaleźć pewne możliwości prawne, by na dzień dzisiejszy rozwiązać tą sprawę. Kierując się przepisami stosownych ustaw w trakcie dzisiejszego plenarnego posiedzenia Rady Miejskiej wszcząć niezbędne procedury organizacyjne, które miałyby doprowadzić do przygotowania bądź przeprowadzenia referendum zgodnie z wnioskiem grupy inicjatywnej, który został złożony na ręce Burmistrza i do Biura Rady Miejskiej. Czy tego typu wniosek pozwoliłby na ruchy formalne w sprawie referendum?

Krzysztof Grochalski - **Radca Prawny**

- W chwili obecnej nie możemy zrobić nic. Mogę tylko skargę uznać za zasadną. Klamka zapadła z chwilą wniesienia skargi do Sądu Administracyjnego. Możemy jedynie wnieść skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Sławomir Święch - **Radny**

- Uważam, że i tak byłoby lepiej przeprowadzić jakieś procedury wyjaśniające.

Andrzej Krugły - **Radny**

- Czy nie możemy tej sprawy załatwić u nas na miejscu?

Krzysztof Grochalski - **Radca Prawny**

- Takiej możliwości nie ma. W poprzednim stanie prawnym skarga była wnoszona bezpośrednio do Sądu. Sąd przysyłał odpis skargi i zobowiązywał do ustosunkowania się. Dzisiaj skargę wnosi się za pośrednictwem organu, na który wnoszona jest ta skarga. I organ już z odpowiedzią przysyła ją do sądu. Naszym obowiązkiem jest udzielenie odpowiedzi na skargę, przesłanie akt sprawy i stawienie się na rozprawę. Każda uchwała podjęta w tej sprawie po upływie 30 dni jest uchwałą pozbawioną mocy prawnej.

Władysław Oczkowicz - **Radny**

- Podtrzymuje wniosek Radnego Święcha, żeby niezależnie od okoliczności podjąć temat. Ja nie poczuwam się do żadnej winy, że ta sprawa ma taki stan na dzień dzisiejszy.

Teresa Kosmała - **Radna**

- Dowiedzieliśmy się, że szukamy winnego. W protokole z obrad sesji nic na ten temat nie było. Była sesja, którą zwołał Burmistrz, a porządku nie może zmienić Rada bez zgody Burmistrza. Ta kwestia nie była podejmowana przez radnych i przez Przewodniczącego i my poszczególni radni nie czujemy się winni. Nic nie stało na przeszkodzie, żeby ten punkt wprowadzić do porządku. Pan Burmistrz reprezentuje całą gminę. Składam wniosek, żeby Rada dzisiaj zajęła pisemne stanowisko, które powinno być dowodem w tej sprawie. Proponuję, aby niezależnie od tego jak czujemy się winni przeprosić mieszkańców i tych wszystkich, którzy angażowali się w tą sprawę. Chciałam zaznaczyć, że najprawdopodobniej sąd ogłosi to referendum bez nas, a to jest sprawa najważniejsza dla mieszkańców, a robienie ruchów pozornych, pozaprawnych jest niepoważne. Proponuje pozostawić prawny bieg, aby referendum się odbyło, w którym

mieszkańcy będą mogli przedstawić swoje stanowisko. Proponuję powołać Komisję uchwał i Wniosków.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Na sesji 16 sierpnia nikt nie zapytał o sprawę referendum. Dlaczego dzisiaj nikt nie pyta dlaczego przewodniczący, który jest uprawniony do zwołania sesji nie zrobił tego? Złożyłem pismo z dnia 30 lipca, w którym informuję przewodniczącego, że wpłynął wniosek mieszkańców, ponadto zwracam się z prośbą o uwzględnienie tego wniosku na najbliższej sesji. Rozmawiałem osobiście z przewodniczącym. Tylko przewodniczący zwołuje sesję i tylko przewodniczący. Spytajcie państwo przewodniczącego dlaczego dopiero napiętnowanie publiczne wywołało temat.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- To pismo nie wpłynęło przed moim urlopem, ponieważ nie jest przeze mnie zparafowane. Powiedział Pan Burmistrz, że przygotuje projekt uchwały w tej sprawie i nie przygotował Pan.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Obowiązuje obieg dokumentów, zgodnie z którym jeżeli jest wniosek to ja taki projekt uchwały przygotowuję.

Grażyna Strączek - **radna**

- Czy od strony prawnej jest możliwe odłączenie naszego Miasta od Powiatu Będzińskiego? Bo być może nie mamy takiego prawa.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Aktualny stan prawny nie pozwala na to, ale zamiarem komitetu Inicjatywnego było uzyskanie opinii mieszkańców.

Teresa Kosmala - **Radna**

- Wszyscy, którzy widzieli to pismo gdzieś popełnili błąd. Ja nie mam wyrobionego jeszcze zdania na ten temat. Podtrzymuje swój wniosek. Proponuję powołać Komisję Uchwał i Wniosków.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- W ustawie o referendum jest napisane co kto robi. Ja swoje zrobiłem. Każdy mógł złożyć poprawkę do porządku obrad, albo Przewodniczący mógł zwołać sesję.

Andrzej Świątek - **Radny**

- W żadnym „Echu Czeladzi” nie było nic napisane na temat korzyści jakie to nam daje. Dzisiaj Pan Burmistrz oświadcza, że taki wniosek jest nieformalny z punktu widzenia prawnego. Odbyło się spotkanie na ten temat. Należało powiedzieć mieszkańcom, czy taka inicjatywa jest w ogóle możliwa i jakie to będzie miało skutki. Czy nie można było w „Echu Czeladzi” przedstawić plusów i minusów tej inicjatywy? Co szkodziło o tym powiedzieć? Być może nie byłoby dziś problemu referendum.

Anna Horzelska – Matyja - **Radna**

- Zgadzam się z Radnym Świątkiem. Również uczestniczyłam w tym spotkaniu w sprawie referendum. Zadałam wówczas dwa pytania: Co nam to da, jeżeli referendum będzie na tak i co nasze miasto straci? Jak to wygląda w aspekcie prawnym? Wówczas nikt nie umiał mi na ten temat odpowiedzieć i do dziś tej odpowiedzi nie uzyskałam. Czekaliśmy na rzeczową

dyskusję, argumenty, aby przekonać Radę i społeczeństwo. Proszę nie odbierać mojej wypowiedzi, że jestem przeciwko referendum. Uważam, że należy zawsze liczyć się z opinią mieszkańców i brać ją przy każdym naszym posunięciu pod uwagę, ale róbmy rzeczy logiczne, które mają szansę na realizację, a nie róbmy zawieruchę w mieście, napuszczajmy mieszkańców i mówmy, że Rada jest be. Nie poczuwam się do najmniejszej winy.

Andrzej Krugły - **Radny**

- Powołajmy Komisje Uchwał i Wniosków i napiszmy co sądzimy na temat braku korelacji i komunikacji między dwoma gabinetami – Burmistrza i Przewodniczącego Rady.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- W trzech ostatnich numerach „Echa Czeladzi” jest zawsze coś na temat referendum. Ja mam podejmować działania, do których zobowiąże mnie Rada Miejska. Rada nie podjęła dyskusji na ten temat. Na razie mamy wniosek Grupy Inicjatywnej i słusznie Pani Radna mówi, że ten wniosek nie został poparty faktami, ale jak Pani pamięta było mówione, że jeżeli temat będzie podjęty przez Radę wówczas zostanie zlecone stosowne opracowanie.
- Powiedziałem, że intencją wnioskodawców było zbadanie opinii. Ja też uważam, że należy przedyskutować temat, a na razie to jest próba wybielenia pewnych osób, że nie podjęły czynności, do których były zobowiązane. Projekt uchwały jest przygotowany. Jeżeli będzie potrzebny zostanie doręczony.

Andrzej Świątek - **Radny**

- Pan Panie Burmistrzu przygotowuje setki projektów uchwał w sprawie gdzie jest wyłączna kompetencja Rady.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Czy Pan słyszał, że taki projekt uchwały jest?

Andrzej Świątek - **Radny**

- Ja bym słyszał, gdybym go widział.
- Wszystkie uchwały, które dzisiaj podejmujemy są w kompetencjach Rady, a mimo tego przygotował je Burmistrz Miasta, bo jest do tego zobowiązany.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Proszę Radna Teresę Kosmałą o powtórzenie zgłoszonego wniosku.

Teresa Kosmała - **Radna**

- Nie mam jeszcze sformułowanego tekstu wniosku. Myślę, że na podstawie tej dyskusji Komisja Uchwał i Wniosków przygotuje tekst stanowiska, a radni go skorygują. Dlatego proponuję powołać Komisję Uchwał i Wniosków w sprawie wydania opinii w omawianej sprawie.

Andrzej Świątek - **Radny**

- Chodzi o powołanie Komisji Uchwał i Wniosków w sprawie wydania opinii o bezczynności organów gminy w sprawie inicjatywy przeprowadzenia referendum o odłączeniu Gminy Czeladź od Powiatu Będzińskiego.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Kto z Państwa jest za powołaniem Komisji?

GŁOSOWANIE /obecnych 18 radnych, bez S. Święcha/

13 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
5 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty przez Radę.

Janusz Gatkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Proszę o zgłaszanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków i czy radni wyrażają zgodę na pracę w Komisji?

Do Komisji Uchwał i Wniosków zgłoszono następujących radnych:

1. A. Krugły
2. T. Kosmala
3. L. Lasota
4. Z. Bazańska

Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Janusz Gatkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Kto z Państwa jest za takim składem komisji?

GŁOSOWANIE /obecnych 18 radnych, bez S. Święcha/

17 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
1 radny wstrzymał się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że skład Komisji został ustalony przez Radę.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Czy Rada podejmie w ogóle temat odłączenia od powiatu? Czy będzie jakaś dyskusja, bo na razie mówimy w sprawie opinii o bezczynności.

Janusz Gatkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- ogłaszam 10 minut przerwy. Proszę Komisję o ukonstytuowanie się.

PRZERWA

Janusz Gatkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Wznawiam obrady po przerwie. Ponieważ Komisja Uchwał i Wniosków w dalszym ciągu pracuje przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.
Dot. pkt. 4 – porządku obrad sesji

Janusz Gatkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Do wglądu wyłożony był protokół z obrad Sesji Rady Miejskiej w dniu 25 marca 2004 r.
- Czy radni mają uwagi do protokołu?
- Jeśli nie ma, kto z Państwa jest za przyjęciem protokołu z dnia 25 marca 2004r.?

GŁOSOWANIE /obecnych 15 radnych, bez A. Krugłego, T. Kosmali. L. Lasoty i Z. Bazańskiej /

14 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
1 radny wstrzymał się od głosu

Janusz Gatkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Stwierdzam, że protokół z obrad XXVIII Sesji Rady Miejskiej w dniu 25 marca 2004 roku został przyjęty przez Radę.
- Do wglądu wyłożony był protokół z obrad Sesji Rady Miejskiej w dniu 29 kwietnia 2004 r.
- Czy radni mają uwagi do protokołu?
- Jeśli nie ma, kto z Państwa jest za przyjęciem protokołu z dnia 29 kwietnia 2004r.?

GŁOSOWANIE /obecnych 15 radnych, bez A. Krugłego, T. Kosmali. L. Lasoty i Z. Bazańskiej /

14 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
1 radny wstrzymał się od głosu

Janusz Gatkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Stwierdzam, że protokół z obrad XXIX Sesji Rady Miejskiej w dniu 29 kwietnia 2004 roku został przyjęty przez Radę.
- Do wglądu wyłożony był protokół z obrad Sesji Rady Miejskiej w dniu 2 maja 2004 r.
- Czy radni mają uwagi do protokołu?
- Jeśli nie ma, kto z Państwa jest za przyjęciem protokołu z dnia 2 maja 2004r.?

GŁOSOWANIE /obecnych 15 radnych, bez A. Krugłego, T. Kosmali. L. Lasoty i Z. Bazańskiej /

15 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
0 radnych wstrzymało się od głosu

Janusz Gatkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Stwierdzam, że protokół z obrad XXX Sesji Rady Miejskiej w dniu 2 maja 2004 roku został przyjęty przez Radę.
- Do wglądu wyłożony był protokół z obrad Sesji Rady Miejskiej w dniu 27 maja 2004 r.
- Czy radni mają uwagi do protokołu?
- Jeśli nie ma, kto z Państwa jest za przyjęciem protokołu z dnia 27 maja 2004r.?

GŁOSOWANIE /obecnych 15 radnych, bez A. Krugłego, T. Kosmali. L. Lasoty i Z. Bazańskiej /

14 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
1 radny wstrzymał się od głosu

Janusz Gatkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Stwierdzam, że protokół z obrad XXXI Sesji Rady Miejskiej w dniu 27 maja 2004 roku został przyjęty przez Radę.
- Do wglądu wyłożony był protokół z obrad Sesji Rady Miejskiej w dniu 7 czerwca 2004 r.
- Czy radni mają uwagi do protokołu?
- Jeśli nie ma, kto z Państwa jest za przyjęciem protokołu z dnia 7 czerwca 2004r.?

GŁOSOWANIE /obecnych 15 radnych, bez A. Krugłego, T. Kosmali. L. Lasoty i Z. Bazańskiej /

14 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
1 radny wstrzymał się od głosu

Janusz Gatkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Stwierdzam, że protokół z obrad XXXII Sesji Rady Miejskiej w dniu 7 czerwca 2004 roku został przyjęty przez Radę.
- Do wglądu wyłożony był protokół z obrad Sesji Rady Miejskiej w dniu 14 czerwca 2004 r.
- Czy radni mają uwagi do protokołu?
- Jeśli nie ma, kto z Państwa jest za przyjęciem protokołu z dnia 14 czerwca 2004r.?

GŁOSOWANIE /obecnych 15 radnych, bez A. Krugłego, T. Kosmali. L. Lasoty i Z. Bazańskiej /

14 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
1 radny wstrzymał się od głosu

Janusz Gatkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Stwierdzam, że protokół z obrad XXXIII Sesji Rady Miejskiej w dniu 14 czerwca 2004 roku został przyjęty przez Radę.
- Do wglądu wyłożony był protokół z obrad Sesji Rady Miejskiej w dniach 24 - 25 czerwca 2004 r.
- Czy radni mają uwagi do protokołu?
- Jeśli nie ma, kto z Państwa jest za przyjęciem protokołu z dnia 24 - 25 czerwca 2004r.?

GŁOSOWANIE /obecnych 14 radnych, bez A. Krugłego, T. Kosmali. L. Lasoty i Z. Bazańskiej, K. Francikowskiego/

13 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
1 radny wstrzymał się od głosu

Janusz Gatkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Stwierdzam, że protokół z obrad XXXIV Sesji Rady Miejskiej w dniach 24 – 25 czerwca 2004 roku został przyjęty przez Radę.
- Do wglądu wyłożony był protokół z obrad Sesji Rady Miejskiej w dniu 1 lipca 2004 r.
- Czy radni mają uwagi do protokołu?
- Jeśli nie ma, kto z Państwa jest za przyjęciem protokołu z dnia 1 lipca 2004r.?

GŁOSOWANIE /obecnych 14 radnych, bez A. Krugłego, T. Kosmali. L. Lasoty i Z. Bazańskiej, K. Francikowskiego/

8 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
6 radnych wstrzymało się od głosu

Janusz Gatkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Stwierdzam, że protokół z obrad XXXV Sesji Rady Miejskiej w dniach 1 lipca 2004 roku został przyjęty przez Radę.
- Do wglądu wyłożony był protokół z obrad Sesji Rady Miejskiej w dniu 23 lipca 2004 r.

- Czy radni mają uwagi do protokołu?
- Jeśli nie ma, kto z Państwa jest za przyjęciem protokołu z dnia 23 lipca 2004r.?

GŁOSOWANIE /obecnych 15 radnych, bez A. Krugłego, T. Kosmali. L. Lasoty i Z. Bazańskiej /

4 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
11 radnych wstrzymało się od głosu

Janusz Gatkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Stwierdzam, że protokół z obrad XXXVI Sesji Rady Miejskiej w dniach 23 lipca 2004 roku został przyjęty przez Radę.
- Do wglądu wyłożony był protokół z obrad Sesji Rady Miejskiej w dniu 16 sierpnia 2004 r.
- Czy radni mają uwagi do protokołu?
- Jeśli nie ma, kto z Państwa jest za przyjęciem protokołu z dnia 16 sierpnia 2004r.?

GŁOSOWANIE /obecnych 15 radnych, bez A. Krugłego, T. Kosmali. L. Lasoty i Z. Bazańskiej /

5 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
10 radnych wstrzymało się od głosu

Janusz Gatkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Stwierdzam, że protokół z obrad XXXVII Sesji Rady Miejskiej w dniach 16 sierpnia 2004 roku został przyjęty przez Radę.

Dot. pkt. 5 – porządku obrad sesji

Janusz Gatkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Proszę Burmistrza Miasta o przedstawienie informacji z działalności w okresie międzysesyjnym.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- *Przedstawił informację międzysesyjną za okres od 24.06.2004 r. do 27.09.2004 r.*
/ informacja stanowi załącznik do protokołu /

W dyskusji nad informacją udział wzięli:

1. Władysław Oczkowicz	-	Radny
2. Jerzy Górniak	-	Dyrektor Zakładu Budynków Komunalnych
3. Robert Szczupider	-	Dyrektor Zakładu Inżynierii Komunalnej
4. Ireneusz Gawroński	-	Radny
5. Andrzej Świątek	-	Radny
6. Krzysztof Francikowski	-	Radny
7. Marek Mrozowski	-	Burmistrz Miasta
8. Grażyna Strączek	-	Radna
9. Danuta Walczak	-	Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej
10. Bogusław Staśko	-	Radny
11. Zbigniew Szaleniec	-	Zastępca Burmistrza
12. Jerzy Rebeta	-	Radny

Dot. pkt. 6 – porządku obrad sesji

Janusz Gątkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do kolejnego punktu. Proszę radnych o zgłaszanie interpelacji.

Anna Horzelska – Matyja – Radna

- Zgłosiła się do mnie młodzież z Osiedla Słonecznego i rejonów przyległych o przedstawienie ich problemu na sesji. *Odczytuje treść pisma z prośbą o wydzielenie i zorganizowanie w obrębie osiedla urządzonego terenu sportu i rekreacji – pismo w załączeniu.* Osiedle Słoneczne ma od lat etykietkę osiedla prominenckiego. W najwyższych władzach naszego Miasta od lat uczestniczą jego mieszkańcy. Nie bardzo wychodzi to na korzyść osiedlu. W głębokim przekonaniu mieszkańców jest to osiedle ciągle niedokończone. Być może są tego 2 przyczyny. Jedną z nich jest to, że są to domki jednorodzinne, mała liczba mieszkańców, mała liczba elektoratu, mała siła przebicia. Druga sprawa to różnicowanie spraw gruntów. Mamy tam działki spółdzielcze, komunalne, prywatne. Młodzież swego czasu wykazywała inicjatywę chcąc przejąć sprawy we własne ręce. Oczyszczyła pobliski parking. Zamontowano tam słupy, na nich kosze. Wykorzystywano ten parking na boisko do koszykówki. Okresowo parking wykorzystywany jest w składowisko gruzu, materiałów budowlanych, śmieci. Wydaje mi się, że trzeba zrobić coś, aby młodzież uwierzyła, że jeżeli wykazują jakąś inicjatywę to jakieś zrozumienie i wsparcie ich działań będzie.
- Ul. Mysłowicka – okolica kapliczki w stronę Rynku. Ta część zarasta krzewami i to sprzyja temu, iż robi się tam wysypisko śmieci. Wykoszenie tego pasy trzydrogowego nie zachęcałoby do wyrzucania tych śmieci.
- Prośba o sprawdzenie bezpieczeństwa wyjazdu z ul. Żytniej w ul. Nowopogońską. Tam jest ustawiony znak stopu. I wszystko jest w porządku jeżeli po lewej stronie na chodniku nie są ustawione samochody, które ograniczają widoczność.
- Zapytanie mieszkańców osiedla przyszpitalnego, dawniej Nowotki, w sprawie sprzedaży mieszkań komunalnych. Mieszkańcy twierdzą, że złożyli już dosyć dawno podania w tej sprawie. Chciałabym dowiedzieć się, jak ta sprawa aktualnie wygląda.

Janusz Gątkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej

- Pozwolę sobie dodać do tego temat nawierzchni ul. Słowiańskiej.

Zofia Bazańska – Radna

- Osiedle Musiała – fetor. Uważam, że należy zlecić wykonanie badań zanieczyszczenia gleby wokół hałdy, a w szczególności na terenie ogródków działkowych.
- 4 tzw. domy przykopalniane. Kto jest właścicielem instalacji ściekowej? W ostatnich miesiącach mieszkańcy zauważyli przelewające się przez schody prowadzące do parku fekalia. Zgłoszono ten fakt do Spółdzielni „Saturn”. Kilkakrotnie podjeżdżały pogotowia awaryjne z ZiK-u. Sytuacja na jakiś czas uspakaja się, po czym występuje ponownie. Kto jest odpowiedzialny za zaistniałą sytuację?
- 90 mieszkańców Os. Piłsudskiego ponownie zwraca się o założenie przy ul. Siemianowickiej ograniczników prędkości. Newralgicznym punktem jest wyjazd od strony nowo wybudowanych garaży na ul. Siemianowicką.
- Ul. Składkowskiego. Od pewnego czasu jest tam możliwość poruszania się dwukierunkowo, co Stawarza bardzo duże niebezpieczeństwo. Brak jest również odpowiednich znaków drogowych na tym osiedlu. Proszę o udzielenie odpowiedzi, kiedy ten układ się zmieni?
- Chciałabym uzyskać informację o stanie przygotowań i ewentualny termin wykonania remontu ul. Legionów.
- Podczas dyżuru zgłosiła się do mnie Pani Maria Olejniczak, zamieszkała przy ul. Katowickiej 73. Jej skarga dotyczy punktu skupu złomu zlokalizowanego przy ul. Katowickiej 71. Mam pismo tych Państwa, pod którym podpisane jest 17 osób mieszkających wokół złomnicy, którzy protestują z powodu nadmiernego hałasu, smrodu w wyniku cięcia konstrukcji pomalowanych lakierem, pracy w nocy. Była też interwencja policji. Złom jest zwożony z całego województwa, ważony i ponownie załadowywany na wielkie ciężarówki. Powrót do domu po pracy nie daje chwili wypoczynku, gdyż jest zakłócany przez złomnicę. Odpowiedzią na to jest postanowienie Burmistrza o przekazaniu sprawy do Starosty Będzińskiego. Wcześniej Panią Olejniczak odsyłano do różnych instytucji. Tryb postępowania powinien służyć sprawnemu załatwianiu spraw mieszkańców, co w tym przypadku nie znajduje potwierdzenia.

Marian Kita - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

- W związku z tym, że podpisaliśmy umowę partnerską z miastem Żydaczów zwracam się do Pana Burmistrza, aby na rogatkach naszego Miasta umieścić nazwę Żydaczowa, jako Miasta partnerskiego.
- Kto napisał artykuł w „Echu Czeladzi” pod tytułem „I wypoczywali i obradowali”?

Krzysztof Francikowski - Radny

- Zarówno ja, jak i Pani Radna Bazańska od 2 lat interpelujemy w sprawie hałdy przy ul. Węglowej i nie przynosi to żadnego efektu i w związku z faktem, że ulica Legionów będzie remontowana składam wniosek o to, żeby przy wjeździe zarówno na ul. Dehnelów, przed mostem, jak i przy wjeździe na ul. Legionów ustawić znaki zakazu wjazdu samochodów ciężarowych o pewnym tonażu, aby uniemożliwić firmie „Haller” wjazd na ten teren.

Grażyna Strączek - Radna

- Myślę, że najwyższy czas mieszkańcom ul. Stawowej odpowiedzieć konkretnie na ich pytanie, czy istnieje możliwość wykupu ich domków? Jak wygląda ta sprawa od strony prawnej - czy będzie przebiegać tam obwodnica? Czy ci ludzie mają inwestować w te domy, łątać dachy, czy też ich wyburzą?

Andrzej Krugły - Radny

- Zwróciło się do mnie kilka osób, które chciałyby wykupić mieszkania na osiedlu Nowotki. Są jakieś pomiary geodezyjne, które utrudniają mieszkańcom wykup mieszkań na własność.

Bogusław Staško - Radny

- Niezabezpieczone wejście na teren byłej kopalni „Czeladź”. Czy jest możliwość zabezpieczenia tego muru, który tam istnieje?
- Dziury w jezdni przy ul. 3 Kwietnia i Sikorskiego. Jaka jest szansa na ich zlikwidowanie?
- Czy jest już jakaś decyzja co do przyszłości „Ambasadora”?
- Dotyczy kradzieży krutek z otworów kanalizacyjnych. Czy jest szansa, aby skupy złomu zostały włączone w obowiązek nie zakupywania takich krutek?

- Firma w byłym przedszkolu o nazwie „Kęs”. Kto wydał decyzję co do możliwości jej funkcjonowania i czy prawdą jest, że jest to klub nocny?

Władysław Oczkowicz - Radny

- Prosiłbym, aby wystąpić do prezydentów miast ościennych /Sosnowiec, Katowice, Siemianowice/ o uzyskanie pisemnej opinii czy informacji, czy droga, tzw. obwodnica południowa, w okolicy ul. Stawowej i Matejki jest aktualna co do potrzeby jej realizacji i bardzo bym prosił, aby ta interpelacja zawierała takie opinie tych prezydentów.
- Czy został rozstrzygnięty przetarg na termomodernizację SP 7 i kiedy ewentualnie rozpocznie się ten remont?
- Dlaczego sala gimnastyczna w SP 7 została zajęta na magazyn materiałów budowlanych i kiedy zostanie udostępniona dzieciom na normalne zajęcia WF?

Teresa Kosmała - Radna

- Sprawa dotyczy Pana Wiśniewskiego i podatku od nieruchomości, jaki płaci Pan Wiśniewski z terenów, które zostały wyłączone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, który niedawno przyjęliśmy z gruntów przeznaczonych pod budownictwo. Pan Wiśniewski oprotestował ten plan, złożył wniosek o wyłączenie jego gruntu, które zostały wyłączone, ale jak się okazuje mimo, iż posiada gruntu rolne podatek od nieruchomości płaci jak od gruntów budowlanych.
- Toalety publiczne na Piaskach. Kiedy ta toaleta powstanie?
- Mieszkańcy Os. Dziekana proszą o zapytanie, dlaczego na osiedlu ogranicza się place zabaw dla dzieci pod parkingi? Prosiłabym Pana Prezesa Spółdzielni o odpowiedź w jakim trybie mają się ci mieszkańcy zgłosić do Zarządu Spółdzielni?

Mirosław Kędzierski - Radny

- Mieszkańcy ul. 17 Lipca, Waryńskiego, Grodzieckiej i Szkolnej zwracają się z prośbą o przycięcie drzew.
- Wjazd w ul. Betonową – śmietnisko.
- 73 mieszkańców ul. Betonowej chciałoby znać odpowiedź na pismo, skierowane do Pana Burmistrza dot. prośby o zainstalowanie koszy do gry i utwardzenie boiska.
- Chciałbym prosić o odpowiedź na piśmie na moją interpelację pisemną z dnia 7.09.2004 r. Odpowiedzi dotychczas nie mam.

Ireneusz Gawroński - Radny

- Chciałbym podziękować Panu Burmistrzowi Szaleńcowi za szybką realizację wniosku i wybudowanie w połowie lipca stołu do tenisa na Józefowie. Dobrze byłoby zainstalować tam z prawej strony ławkę i przesunąć punkt świetlny o 30 stopni.
- Proszę o uruchomienie punktu świetlnego na placu garażowym przy ul. Kościuszki.
- Nie ma również tablicy informacyjnej na osiedlu Józefów.
- Nie został również zrealizowany wniosek dotyczący zmiany organizacji ruchu przy ul. Spacerowej.
- Na ostatniej sesji prosiłem Burmistrza o zorientowanie się, jak wygląda sytuacja z selektywną zbiórką odpadów. Proponowałem ustawienie na Cmentarzu Piaskowskim dwóch pojemników; na szkło i na plastik.
- Wędkarze sygnalizują, że na ul. Staszica na łące sąsiadującej ze stawem wypływają fekalia i w sposób naturalny przedostają się do wody.
- Na Osiedlu Józefów stoi spalony w ubiegłym roku barak. Jest tam niebezpiecznie. Bawią się tam dzieci. Z drugiej strony zaległy się tam szczury. Proponuję, aby coś z tym zrobić, chyba najprędzej wyburzyć.
- Katowicka 60. Prośba o przycięcie 2 drzew.
- Pytałem również wcześniej, jak będzie zagospodarowany teren między LIDL-em a pierwszym blokiem przy ul. 27 Stycznia. Prosiłbym o przywiezienie tak kilku wywrotek ziemi oraz o przycięcie trawy i krzewów.
- Parking przy ul. Staszica. Przy wyjeździe z parkingu nie ma sygnalizacji, w którą stronę możemy jechać. Prosiłbym o ustawienie znaku.

- Prosiłbym o informację, ile wyburzono w obecnej kadencji domków fińskich przy ul. Stawowej i Matejki. Dlaczego te domki wyburzamy? Jak będziemy konserwować ten teren?
- Ile osób zostało ukaranych przez Straż Miejską w związku z wysypywaniem śmieci przy ul. Szybikowej i Saturnowskiej?
- Komisja Rewizyjna w grudniu wniosowała o rozszerzenie bazy wykonawczej grup remontowych ZBK. Chciałem się dowiedzieć czy taka grupa istnieje i czy zdaje egzamin?

Andrzej Świątek - **Radny**

- Dot. ludzi bezdomnych, kręcących się po śmietnikach. Czeladź nie ma noclegowni. Uważam, że takimi ludźmi należy się zająć.
- Chciałem ponownie wrócić do sprawy Przedszkola Nr 12. 3 miesiące minęły. Z tego co wiem nie odbył się tam konkurs.
- Sprawa ważna ze względu na interpelacje mieszkańców. Był już poruszany na komisji gospodarczej, czyli połączenia drogowe. Rozpoczęto wysiedlanie mieszkańców
- Drzewa przy ulicy Katowickiej rozrosły się obecnych wkraczają na teren ulicy, należy coś z tym zrobić gdyż obecnych okresie zimy może dojść do wypadku.
- Czy obecnych ramach naprawy ul. Legionów nie można jednocześnie dokonać remontu ul. Szyb Jana, zdewastowanej przez ciężkie pojazdy.

Dot. pkt. 7 – porządku obrad sesji

Ryszard Walaszek - **mieszkaniec miasta**

- Fińskie domki należą do gminy a my musimy remontować je na koszt własny. Brak odpowiedniego zabezpieczenia domów. Zakład budynków Komunalnych nie przeprowadza remontów.

Wojciech Hanaka - **mieszkaniec miasta**

- Mieszkańcy wymagają od gminy zainteresowania. Państwo jako rada jesteście obecnych w stanie zmienić istniejące studium. Domy wymagają remontów, my nie wiemy czy jest sens inwestować w te domy.

Prezes ogródków działkowych

- Odczytanie załączonego do interpelacji pisma. Sprzeciwiamy się likwidacji związku działkowiczów. Prosimy o poparcie naszego wniosku o walkę z próbami likwidacji ogródków działkowych. Prosimy także o nasadzenie drzew oraz przeprowadzenie badań gleby.

p. Olejniczak - **mieszkanica miasta**

- Skup złomu obecnych sąsiedztwie powoduje uciążliwy hałas i smród. Pracują nocą i dniem. Grożono mi nasłaniem prywatnego mordercy. Wojewódzki Inspektorat Nadzoru poinformował mnie, że likwidacja jest w gestii Burmistrza.

Krzysztof Olejniczak - **mieszkaniec miasta**

- Taka sama składnica na Piaskach została zamknięta w ciągu miesiąca. Próbowano nas zastraszyć również komisja Nadzoru Budowlanego nie znalazła w skupie żadnych nieprawidłowości. Wszyscy spiskują przeciwko nam i to my postępujemy niezgodnie z prawem.

p. Wiśniewski - **mieszkaniec miasta**

- 27.11.2003r. uchwała Rady Miejskiej uznała mój sprzeciw obecnych nie przekwalifikowanie mojej działki rolniczej na budowlaną. Jednak podwyższono mi podatek bo w Starostwie twierdzą, że posiadam działkę budowlaną. Złożyłem podanie i do dzisiaj nie mam odpowiedzi. Podjęto decyzję, że mam płacić jako działkę budowlaną. Proszę o wyjaśnienie tej sprawy.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Fińskie domki. W studium jest droga i nie przewiduje się zmian. Nie przewiduje zmian gdyż ta droga stanowi szansę dla miasta obecnych nie można z niej zrezygnować kosztem innych mieszkańców. Wszyscy mieszkańcy, którzy zdecydują się na wyprowadzkę otrzymają mieszkania zastępcze. Droga jest także po to aby odciążyć osiedle Dziekana.
- Podatek nieruchomości. Protest został uwzględniony, a tereny są zakwalifikowane jako grunty rolne, ale na pańskim terenie pojawił się także budynek. Część działki zostało zakwalifikowane jako działka budowlana. Musi pan płacić zgodnie z posiadanym wykazem nieruchomości.

Ryszard Mędrzyk - komendant Straży Miejskiej

- Straż miejska szybko zainterweniowała w sprawie złomnicy. Właściciel nie posiadał odpowiednich dokumentów i został skierowany wniosek do sądu. Teraz posiada już stosowne dokumenty. Straż Miejska będzie reagowała na każdy sygnał o zakłócanie spokoju.

Grażyna Strączek - Radna

- Istotne jest zbadanie uciążliwości składowiska złomu. Powinna to zrobić komisja Rewizyjna i skierować odpowiedni wniosek do Powiatu.

Krzysztof Olejniczak - mieszkaniec miasta

- Ja nadal czuję się nieusatysfakcjonowany, do burmistrza było skierowane pismo. Domagamy się komisji, która się tym zajmie.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Pańska sprawa nie jest odrzucana rozpatrzmy ją i prześledzimy ponownie.

Leszek Lasota - Radny

- Oświadczenie komisji rozpatrującej sprawę referendum. Radni pragną przeprosić mieszkańców miasta oraz inicjatorów referendum w sprawie odłączenia Czeladzi od powiatu będzińskiego za nieporozumienia wynikłe między organami gminy. Wniosek w sprawie referendum wpłynął w okresie przerwy wakacyjnej, w której nie zaplanowano posiedzeń Rady Miejskiej i jej komisji. W wyniku tego nie odbyła się dyskusja w wyżej wymienionym temacie na komisjach rady, jak i na sesji nie planowanej w dniu 16.08.2004r. Przyjmujemy krytykę wyborców co do zaistniałej sprawy, lecz obarczamy tylko i wyłącznie radnych za zaistniałą sytuację za daleko idącą. Upoważniamy jednocześnie Przewodniczącego Rady Miejskiej do skierowania wyżej wymienionego oświadczenia do publikacji w Echu Czeladzi.

PRZERWA**Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Wznawiam obrady po przerwie. Głos oddany jest ekspertowi.

Dot. pkt. 8 – porządku obrad sesji**Piotr Krogulec - przedstawiciel firmy Energoekspert**

- Charakteryzuje firmę i czym się ona zajmuje. Najważniejsze założenia projektu. Przedstawia metody realizacji i podstawy prawne. Określa procedurę i najważniejsze aspekty mające zasadnicze znaczenie. Streszcza przeprowadzone analizy mające ułatwić wdrożenie tych planów w życie. Przedstawia zapotrzebowanie na energię oraz ośrodki z jakich można ją czerpać. Charakteryzuje metody finansowania i ewentualne inwestycje, które należy wykonać. Jako istotne określa dokonanie lepszego gospodarowania posiadanymi zasobami. Stwierdza,

że całość podjętych decyzji została pozytywnie zaopiniowana przez Wojewodę. Podnosił problem niskiej emisji i dopłat do kotłów co ograniczy wydatki miasta.

Władysław Oczkowicz - Radny

- Proszę o przyjęcie projektu w wersji zaproponowanej przez Burmistrza.

O odbyła się dyskusja na temat planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe na obszarze Gminy Czeladź

W dyskusji nad informacją udział wzięli:

- | | | |
|------------------------|---|-------------------------------------|
| 1. Marek Mrozowski | - | Burmistrz |
| 2. Władysław Oczkowicz | - | Radny |
| 3. Piotr Krogulec | - | przedstawiciel firmy Energoekspert. |
| 4. Andrzej Świątek | - | Radny |

GŁOSOWANIE /obecnych 18 radnych, bez M. Kędzierskiego /

18 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
0 radnych wstrzymało się od głosu

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Wracając do wystąpień w związku ze zmianą porządku obrad proponuję uwzględnienie teraz pkt. 10 ppkt. 32 i 33, korzystając z obecności dyrektora Powiatowego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej. Czy państwo mają jakieś uwagi do propozycji zmiany porządku obrad, jeśli nie to przystępujemy do głosowania.

GŁOSOWANIE /obecnych 18 radnych, bez M. Kędzierskiego /

18 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
0 radnych wstrzymało się od głosu

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Stwierdzam, że wniosek został przegłosowany. Proszę pana dyrektora o wystąpienie.

Jacek Kołacz - Dyrektor PZZOZ

- Dyrektor mówił, że zmieniała się nazwa na PZZOZ w związku z czym należy podjąć nową uchwałę. Przekazanie Oddziału Intensywnej Terapii Medycznej dla Dzieci do Klimontowa, czego poparciem jest przeprowadzona analiza. Bardziej celowe jest utworzenie OITM dla dorosłych. Jest to warunkiem podpisania kontraktów z NFZ.
- Druga uchwała mówi o likwidacji poradni laryngologicznej, neurologicznej i okulistycznej na Piaskach i przekazania tej działalności dla Niepublicznego Zakładu, który jest właścicielem tego budynku. Działalność, która jest dla nas nierentowna będzie kontynuowana przez Niepubliczny Zakład.
- Likwidacja pracowni spirometrii w Szpitalu Dziecięcym, pacjenci zostaną przeniesieni do szpitala w Czeladzi.
- NFZ przekazał pismo stwierdzające, że oddział dla przewlekle chorych będzie finansowany tylko do końca roku. Ma zostać zlikwidowany, a pacjenci przejdą do innych placówek, które mogą świadczyć stosowną opiekę.
- Wniosek w ramach programu SFOR o dofinansowanie szpitala 2 mln. zł. Planujemy remont izby przyjęć i jej wyposażenia - 921 tys., dostosowanie budynków do potrzeb osób

niepełnosprawnych, zakupienie nowych urządzeń – 1902.217 zł. przy zabezpieczeniach własnych 500 tys. zł.

Grażyna Strączek - **Radna**

- Chciałam zapytać, co z pracownikami likwidowanych placówek

Jacek Kołacz - **Dyrektor PZZOZ**

- Personel Oddziału dla Przewlekle chorych zostanie w Szpitalu. Pracownicy Szpitala Dziecięcego zostaną niestety zwolnieni chodzi tu o personel techniczno-administracyjny.

Bogusław Staško - **Radny**

- Co stanie się z lekarzami?

Jacek Kołacz - **Dyrektor PZZOZ**

- Wszyscy pracownicy medyczni zostano przeniesieni do Klimontowa lub do Szpitala w Czeladzi. Oddział dziecięcy będzie nadal istniał, zlikwidowany będzie Szpital Dziecięcy.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Ogłaszam 5 minut przerwy żeby Komisja Zdrowia mogła zapoznać się z informacją i przedstawić swoje stanowisko

PRZERWA

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Otwieram obrady po przerwie.

Anna Horzelska-Matyja - **Radna**

- Panie Przewodniczący Wysoka Rado. W imieniu komisji odczytam część ogólną i część dotycząc projektu uchwały. Komisja stwierdza, że projekt uchwały przekazano tuż przed rozpoczęciem obrad, więc nie mogliśmy zapoznać się z jej treścią i rzeczowo przygotować się do dyskusji. Przedstawiania sprzecznych projektów uchwał w krótkim czasie powoduje dezorientację oraz czyni projekty mało wiarygodnymi. Po zapoznaniu się z treściami projektu uchwał członkowie komisji zdrowia mają odczucie ogólnego chaosu, braku konsekwencji w działaniu a także braku konkretnej wizji funkcjonowania szpitala powiatowego, mimo iż niejednokrotnie zwracali się, również w formie uchwał z wnioskiem o jej przedstawienie. Teraz część dotycząca konkretnych dwóch uchwał. Komisja Zdrowia. Jeśli chodzi o pierwszy projekt uchwały pozytywnie opiniuje pkt. 1 nie zgadzając się jednak absolutnie ze sposobem oraz uzgodnieniem proponowanych przekształceń. Pozytywnie opiniuje pkt. 2 oraz pkt. 3 pod warunkiem, że NFZ nie będzie kontraktował Oddziału dla Przewlekle Chorych w roku 2005, bowiem zdaniem komisji Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczy i Oddział Opieki Paliatywnej mają inny zakres działania i nie są w stanie zabezpieczyć świadczeń likwidowanego, a niezwykle ważnego oddziału. Ponieważ nie mamy jasności czy te oddziały na dzień dzisiejszy będą kontraktowane w związku z tym pozytywnie opiniuję jego likwidację, ale pod warunkiem, że nie będzie on kontraktowany, jeżeli nie będziemy walczyć o kontrakt. Druga uchwała, pozytywnie opiniuję likwidację Oddziału Intensywnej Opieki Medycznej, uzasadnienie bowiem zawiera argumenty, które członkowie Komisji Zdrowia przedstawiali w czerwcu br. opiniując za likwidacją, a nie przeniesieniem szpitala do Czeladzi. Teraz negatywna opinia Rady Miejskiej dotycząca powyższego projektu. Komisja Zdrowia z zadowoleniem przyjęła informację pana dyrektora Kołacza o zamiarze stworzenia w szpitalu w Czeladzi Oddziału Intensywnej Opieki Medycznej dla dorosłych i w związku z tym, zwracam państwu uwagę na pkt. 3 uzasadnienia projektu uchwały i proponuję, aby już teraz jego treść wzięto pod uwagę. Na zakończenie Komisja Zdrowia z przykrością stwierdza, że proponowane przez nią opinie projektów uchwał dotyczące restrukturyzacji tak ważnego dla społeczeństwa zakładu, jakim jest szpital nie są przekazywane radnym powiatowym przed podjęciem ostatecznych decyzji, być może gdyby

znali ich treść nie popełniliby kolejnych błędów jak to ma miejsce w przypadku Oddziału Intensywnej Opieki Medycznej. Dziękuję bardzo.

Jacek Kołacz - **Dyrektor PZZOZ**

- Odniesienie na temat zarzutów o nie przekazywanie projektów stosownych uchwał. Zajmują się tym stosowny organ w Starostwie Powiatowym i nie jest to moim obowiązkiem.

Dyskusja na temat przyjęcia projektu uchwały i uchwały Komisji Zdrowia. W dyskusji udział wzięli:

- | | | |
|----------------------|---|-------------------------------|
| 1. Sławomir Święch | - | Radny |
| 2. Teresa Kosmała | - | Radny |
| 3. Jacek Kołacz | - | Dyrektor PZZOZ |
| 4. Janusz Gątkiewicz | - | Przewodniczący Rady Miejskiej |

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Głosujemy uchwałą /odczytanie uchwały/

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych/

19 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
0 radnych wstrzymało się od głosu

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Stwierdzam, że uchwała została podjęta przez Radę. Teraz głosujemy formalny wniosek o powołanie Komisji Uchwał i Wniosków do tego samego tematu.

Andrzej Krugły - **Radny**

- Proponuje żeby w skład komisji weszli członkowie Komisji Zdrowia.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Proszę mi podać konkretne nazwiska.

W skład komisji wchodzi:

1. Anna Horzelska-Matyja
2. Zofia Bazańska
3. Marek Rajca

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Kto jest za takim składem komisji?

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych/

19 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
0 radnych wstrzymało się od głosu

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Stwierdzam, że Komisja Uchwał i Wniosków ds. uchwały zaopiniowania uchwały powiatu będziańskiego została powołana.

PRZERWA**Anna Horzelska-Matyja** - **Radna**

- Komisja Uchwał i Wniosków proponuje zmiany do §1 projektu uchwały nr. 38/2004./odczytanie protokół Komisji i Wniosków/.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Kto jest za przyjęciem projektu uchwały Komisji Uchwał i Wniosków

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych/

18 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
1 radny wstrzymał się od głosu

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Stwierdzam, że uchwała została podjęta.
Dot. pkt. 10 – porządku obrad sesji

Urszula Polak-Wałek - **Skarbnik Miejski**

- /Odczytuje opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej/
- Charakterystyka sytuacji finansowej miasta dochodów oraz wydatków.

Andrzej Świątek - **Radny**

- Przedstawia opinię Komisji Finansów odnośnie sytuacji finansowej. Wydatki są mniejsze na poziomie 5-7%. Zauważa się wzrost wydatków w sferze mieszkaniowej. Wyrażenie obawy o wykonanie budżetu.

Grażyna Strączek - **Radna**

- Komisja Oświaty, Kultury i Sportu zaopiniowała pozytywnie sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Czeladzi za pierwsze półrocze 2004 i oceniła pozytywnie większością głosów przy jednym wstrzymującym się i jednym przeciwno.

Władysław Oczkowicz - **Radny**

- Wyrażenie poglądu, że zaplanowana kwota 3,5 mln. zł. z dochodów komunalnych była zbyt optymistyczna. Jest to sytuacja niepokojąca, jest to stan na koniec września.

Marek Mrozowski - **Burmistrz**

- Inwestycje nie zostaną wykonane gdyż tak życzy sobie RIO. W momencie uchwalania kredyt należy go wprowadzić do budżetu, mimo zamiaru wykorzystania go w następnym roku. Uchwała o zawyżeniu inwestycji o 3mln. zł. została podjęta z pełną świadomością.
- Sprzedaż mienia. Można sprzedawać grunty, ale w tym celu należy przykładać starań do ich scalania, ale dotychczas Rada nie czyni tego.

Władysław Oczkowicz - **Radny**

- Nie zgadzam się z opinią Burmistrza. Kompleksy, które są zostały potwierdzone przez Radę. Budżet został zaplanowany zbyt optymistycznie.

Marek Mrozowski - **Burmistrz**

- Ja również nie zgadzam się z tą opinią, jeśli 15 ha podzielone jest na 6 działek. Jeśli pan uważa, że ceny tych działek będą wyższe to uważam, że jest pan w błędzie. Chciałbym też przypomnieć, że dzięki decyzji Rady nie zarobiliśmy 750tys. zł. na transakcji w centrum miasta. Proponowałem zamianę nieruchomości położonej w centrum miasta, na inną położoną na peryferiach, chociaż bardzo dobrze usytuowaną i wtedy państwo nie zgodziliście się na taką decyzję. Rozpoczęto rozmowy na temat sprzedaży tych przejmowanych gruntów 2/3 z nich zostały sprzedane, a 1/3, którą potrzebowaliśmy na zaplecze nie została sprzedana. Przekłada się to na wyniki ekonomiczne. Działka, którą państwo zaopiniowali jako doskonałą nie spotkała się z żadnym zainteresowaniem.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Kto jest za przyjęciem informacji

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych bez I.Gawrońskiego/

17 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
1 radny wstrzymał się od głosu

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Leszek Lasota - **Radny**

- Odczytanie oświadczenia. Protokół Komisji Uchwał i Wniosków w załączeniu.

Andrzej Krugły - **Radny**

- Czy Burmistrz opublikuje to w Echu Czeladzi.

Marek Mrozowski - **Burmistrz**

- Najpierw musi zostać przegłosowana, jeśli to ma być uchwała to powinno być w formie uchwały.
 Proszę Radę, aby mówiła za siebie bo ja nie zamierzam nikogo przepraszać, gdyż nie czuję się winny.

Dyskusja na temat referendum. Udział wzięli:

- | | | |
|----------------------|---|-------------------------------|
| 1. Marek Mrozowski | - | Burmistrz |
| 2. Leszek Lasota | - | Radny |
| 3. Andrzej Świątek | - | Radny |
| 4. Janusz Gątkiewicz | - | Przewodniczący Rady Miejskiej |

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Chciałem również złożyć oświadczenie. Nie widzę na sesji inicjatorów referendum. Nie zgadzam się także z interpretacją uchwały i stanowiskiem radcy prawnego. 29. 01.2004 Rada podjęła uchwałę o ramowym planie pracy Rady Miejskiej, w którym w załączniku nr.1 nie pisze, że Gątkiewicz jest w miesiącu styczniu upoważniony do zwołania jednej, dwóch czy trzech sesji, tylko ma konkretny załącznik w postaci konkretnych dat i tematów. Czy ja mogę zmieniać porządek ustalony przez Radę, mogę tylko zwoływać sesję na wniosek Burmistrza lub grupy radnych. Pan burmistrz zgodził się na tą uchwałę ustalającą porządek plan roczny sesji.

Krzysztof Grochalski - **Radca prawny**

- Pozwolą sobie odczytać stosowny przepis z ustawy o samorządzie terytorialnym. /Odczytanie fragmentu ustawy./ Twierdzą, że myli się pan uważając, że jeżeli rada ustaliła plan pracy to pan

sesji zwołać nie może. Ma pan prawo do zwoływania dodatkowych sesji, a zobowiązany jest pan zwołać sesję na wniosek burmistrza lub grupy radnych.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Ja nadal uważam, że to nie jest moja wina i pan się nie chce przyznać, że przekazał nam niekompletne materiały.

Marek Mrozowski - **Burmistrz**

- Jeżeli ja nie przygotuję projektu uchwały to nie będziemy debatować. Ja prosiłem o umieszczenie tego w porządku obrad, a pan tego nie umieścił. Okazuje się, że pismo zginęło. Odczytanie wniosku o wprowadzenie do porządku sesji punktu dotyczącego referendum. Nie został on do niego wprowadzony.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Kiedy przekazywałem obowiązki udając się na urlop tego pisma nie było. Żadnej innej wiedzy na ten temat nie miałem. Otrzymałem inne pismo 30 lipca, a 4 sierpnia niczego nie otrzymałem.

Marek Mrozowski - **Burmistrz**

- Ja chciałem przypomnieć, że przyszedłem do pana w tej sprawie, a pan powiedział, że idzie na urlop i wszystkie sprawy przejmuje zastępca.

Leszek Lasota - **Radny**

- Ja myślę, że przedstawienie tego w formie uchwały nie rzutuje na nic, bo przyszłość referendum jest w rękach sądu i żadnego wpływu już nie mamy. Możemy jedynie zwrócić się do mieszkańców i wyjaśnić im przyczyny zamieszania. Wzajemne pretensje pomiędzy burmistrzem, a przewodniczącym nas nie interesują.

Zbigniew Szaleniec - **Radny**

- Nie udawajmy, że nikt nie wiedział o co chodzi, każdy wiedział o referendum, ale nie to jest teraz najistotniejsze. Rozumiem też, że państwo odczuwacie pewną solidarność z przewodniczącym, ale nie próbujcie zwać winy na burmistrza, który przeczytał już kilkakrotnie dokument wskazujący, że on zrobił swoje. Za wszelką cenę chcecie oczyścić siebie zwalając winę na burmistrza. Pismo, które państwo zredagowali uważam, że jest bardzo słuszne natomiast wykreśliłbym zwrot o nieporozumieniach między organami.

Władysław Oczkowicz - **Radny**

- Chciałbym się odciąć od tej dyskusji, bo mam jej już dość. Najwięcej na ten temat wiedział burmistrz Mrozowski, mógł przecież poinformować radnych. Gdyby powiedział, że zgłosił wniosek i nie został on wprowadzony do porządku, my jako radni poparlibyśmy go. Czy to miało być udowodnienie czegoś? Proszę uzupełnienie wniosku o stanowisko rady, tzn., że była gotowa.

Marek Mrozowski - **Burmistrz**

- Chciałem tylko przypomnieć panu Oczkowiczowi, że dzisiaj złożyłem wiele projektów uchwał nie będących w porządku obrad i w związku z tym nie informuję państwa, bo jestem przekonany, że stosowne komisje pracują nad tematem. Nie informuję o tym, bo organizacją prac Rady zajmuje się przewodniczący.

Władysław Oczkowicz - **Radny**

- Ja myślę, że burmistrz powinien nas poinformować o referendum.

Leszek Lasota - **Radny**

- Proszę państwa dowiadaliśmy się o poczynaniach grupy incjatywnej z prasy, a nikt nas nie informował, że zostały zebrane podpisy. Nie wszyscy wiedzieli, że istnieje 30 dniowy termin, zostaliśmy pozbawieni informacji, więc nic dziwnego, że nie zajęliśmy się tym na sesji.

Marek Mrozowski - **Burmistrz**

- Ale ja nie mam pretensji do radnych, że się nie zajęli tematem, to przewodniczący musi go najpierw umieścić w porządku obrad. Natomiast każdy z obecnych mógł za[pytać się o to co się dzieje, bo po to są interpelacje i zapytania. Radni zainteresowali się dopiero po fakcie.

Teresa Kosmala - **Radna**

- Może są radni, którzy wiedzieli o tym fakcie jeśli tak to proszę niech powiedzą dlaczego tego nie zrobili

Andrzej Świątek - **Radny**

- Skąd takie lekceważenie tak ważnej sprawy, mieszkańcy pytają, dlaczego radni nie chcą zrobić niczego dla miasta. O wszystkim dowiadaliśmy się z gazet.

Zbigniew Szaleniec - **Zastępca Burmistrza**

- No nie żartujmy to ja mam wszystkim składać informacje. Przewodniczący powinien się zająć tą sprawą.

Anna Horzelska-Matyja - **Radna**

- Kto z radnych miał interes, w tym aby nie stało się to tematem referendum.

Zbigniew Szaleniec - **Zastępca Burmistrza**

- Jaki jest stosunek to widać nawet dzisiaj, państwo są w większości przeciwko tej sprawie. Np. pani od początku uważała, że to jest nieopłacalne.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Chciałbym wrócić do tematu zagubionego pisma. Na wszystkich są wpisane daty komputerowo, na tym jest wpisana odręcznie. Nie ma też żadnej parafy, że zostało przyjęte mówię o tym z około 5 sierpnia. Ja nie twierdzę, że to pismo nie wpłynęło, ale 4 sierpnia nie wpłynęło

Marek Mrozowski - **Burmistrz**

- Ja się biję w piersi, że trochę bałaganu wdało się do pracy Biura Rady Miejskiej, ale teraz będzie założona księga wszystkich pism wychodzących i przychodzących, będzie pan podpisywał każdy załącznik, żeby nie było niedomówień. Pani kierownik Wydziału organizacyjnego złoży stosowne oświadczenia, kto przyjął te pisma. Moim zdaniem jest pan nieodpowiedzialny i nie nadaje się do sprawowania tej funkcji.

Andrzej Świątek - **Radny**

- Można zwrócić się do pań z biura rady i zapytać, kiedy wpłynęły. Jest to istotne dla zrozumienia, gdzie leżała wina.

Marek Mrozowski - **Burmistrz**

- ZbioreŃ oŃwiadczenia od osóŃ odpowiedzialnych i przedstawię je państwu. Chciałbym się zapytać pana Kity, który miał to pismo czy wpłynęły do pana.

Marian Kita - **Zastępcą Przewodniczącego RM**

- Ja tego nie pamiętam, natomiast przeglądałem takie pismo. Dzisiejsza dyskusja jest poniżej pasa. Otrzymałem wniosek o zwołanie sesji, ponieważ zaszła nagła potrzeba i sądziłem, że nie mogę popełnić błędu żeby na sesję przyszło pięć osób. W odpowiedzi na wniosek poprosiłem osobę z biura rady, aby zadzwoniła do wszystkich osób i uzgodniła terminy. Okazało się, że w tym terminie może być tylko 8, 9 radnych. Po 10 dniach będzie możliwość zwołania sesji. W związku z tym, że Burmistrz nadal wyrażał ochotę do zwołania sesji. 16 sierpnia zebrało się 12 radnych i Burmistrz przekazał mi uchwały i tematy na sesję. Dlatego rozpoczęła się awantura o nie zajęcie się referendum. Odbieram z niesmakiem to, że stwierdzono, iż nie zajęliśmy się tymi sprawami. Powinniśmy zachować współpracę i poniechać dalszych zarzutów.
- Sprawa przyznania powiatu jest dość trudna, i w dużym stopniu od nas nie zależy tylko od wyższych instancji.
- Nie można ośmieszać stanowiska przewodniczącego i radnych.
- Podjęto decyzję o remoncie szkoły, więc rada zajęła się ważnymi sprawami

Andrzej Krugły - **Radny**

- Jeśli dwie osoby z rad nie mogą się porozumieć lub tak jak u nas jest problem z nie przekazaniem dokumentu – nazywa się to niedomaganiem synchronizacji przekazania dokumentów. U nas jak zwykle nie można znaleźć winnych.

Zbigniew Szaleniec - **Zastępcą Burmistrza**

- Zgadzam się z panami, że trzeba znaleźć jakieś rozwiązanie, ale nie było by tego gdyby nie dzisiejsze ataki na burmistrza. Co do publikacji prasowych to pojawiały się one jeszcze kiedy był czas, żeby coś zrobić. W wypowiedziach dla gazet, próbowałem nawet tłumaczyć radę. Jeszcze raz wnoszę o wycofanie z wniosku zapisu o nieporozumieniach między organami rady. W przeciwnym razie Burmistrz może się odwołać i z pewnością wygra, gdyż udowodnił, że zrobił wszystko, co należało do jego obowiązków.

Leszek Lasota - **Radny**

- Ja nie rozumiem dlaczego dochodzi do takiej dyskusji. Oczywiście jest, że doszło do nieporozumienia między dwoma organami gminy. Faktem jest, że nie ma parafki przewodniczącego na piśmie, które było dostarczone. Faktem jest, że biuro rady nie potwierdziło, bo nie ma dziennika zdawczo odbiorczego, a to jest uchybienie pana Burmistrza.

Marek Mrozowski - **Burmistrz**

- To, że zamierzam wprowadzić dziennik podawczy to jest moja dobra wola. Faktem jest, że te dokumenty były w radzie. Jeśli radni przyjmą tą uchwałę to sami się ośmieszają.

Ireneusz Gawroński - **Radny**

- Czy pani wiceprzewodnicząca i szefowa klubu Forum Nowa Czeladź, była obecna na sesji. Czy nie uważa, że w jakiś sposób ten punkt wprowadzić do porządku obrad.

Danuta Walczak - **Zastępcą Przewodniczącego RM**

- Muszę powiedzieć, że czekałam na to pytanie. Od 15.07 do 20.08.2004r. byłam na urlopie. Jednak dowiedziałam się o grupie inicjatywnej oraz referendum. Zwróciłam uwagę na to pismo i powiedziałam, że jest ono ważne.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- W momencie rozpoczęcia mojego urlopu tj 4 sierpnia, wyznaczyłem pana Mariana Kitę.

Marek Mrozowski - **Burmistrz**

- Czy ma pan potwierdzenie, że to pismo, które pan odczytał gdzieś wpłynęło. Pani przewodnicząca powiedziała wszystko pismo wpłynęło. Przewodniczący znał sprawę i swoje obowiązki.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Pan opowiada dziwne rzeczy tzn., że mogę sobie zaplanować urlop i nie iść na niego, bo pan przyniesie formalny wniosek.

Marek Mrozowski - **Burmistrz**

- Ja chciałem podziękować panu Kicie, gdyż rzeczywiście przyłożył starań do pozytywnego zakończenia tej sprawy. Ktoś inny nie dopatrzył sprawy. Nie upierałem się za terminem siedmiodniowym.

Marian Kita - **Zastępca Przewodniczącego RM**

- To jest mój obowiązek, problem polega na czymś innym, gdyby tej sesji nie było lub nie było odpowiedniej ilości radnych.
- Wypełniałem swoje funkcję i zrobiłem wszystko co było w mojej mocy.

Zbigniew Szaleniec - **Zastępca Burmistrza**

- Wydaje mi się, że potrzeba nam trochę czasu, proponuje przełożyć to na sprawy bieżące, a teraz zając się podejmowaniem uchwał, których mamy dużo.

Teresa Kosmała - **Radna**

- Nie wiem czy dzisiaj po tak ciężkim dniu jesteśmy w stanie podejmować jakiegokolwiek decyzje.

Jerzy Rebeta - **Radny**

- Stawiam formalny wniosek o przerwaniu obrad i przeniesienie dalszej części na termin ustalony przez wszystkich radnych

Marek Mrozowski - **Burmistrz**

- Ja chciałem tylko poinformować, że ani mnie, ani zastępcy nie będzie cały przyszły tydzień i nie będziemy mogli uczestniczyć w sesji.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Co pani radna miała na myśli mówiąc o przerwaniu, tej dyskusji czy całych obrad.

Zbigniew Szaleniec - **Zastępca Burmistrza**

- Nie chciałbym ingerować w państwa czas, ale może takie rozwiązanie żeby zając się uchwałami, bo one nie budziły kontrowersji na komisjach, a sprawę statutu przełożyć na następny raz, wiem, że już po raz kolejny, ale jest tam kilka uchwał, na których na bardzo zależy.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Są to dwa przeciwstawne wnioski. Rada jest zmęczona.

Danuta Walczak - **Zastępca przewodniczącego RM**

- Mam nadzieję, że możemy się zając się uchwałami bo są one ważne

Sławomir Święch - **Radny**

- Wnioskuje o przestawienie porządku obrad.

Dyskusja nad dalszym postępowaniem. Udział wzięli:

- | | | |
|----------------------|---|-------------------------------|
| 1. Janusz Gątkiewicz | - | Przewodniczący Rady Miejskiej |
| 2. Marek Mrozowski | - | Burmistrz |
| 3. Sławomir Święch | - | Radny |
| 4. Leszek Lasota | - | Radny |
| 5. Danuta Walczak | - | Zastępca przewodniczącego RM |

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Proszę o trzy minuty przerwy w celu uzgodnienia stanowiska

PRZERWA

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Czy wnioskodawcy podtrzymują swoje wnioski. Jeśli tak to przystępujemy do głosowania najdalej idącego – tj. za przerwaniem sesji.

GŁOSOWANIE /obecnych 19 radnych/

5 radnych głosowało za
1 głosów przeciw
13 radny wstrzymał się od głosu

Dyskusja na temat kontynuowania sesji w późniejszym terminie bez udziału burmistrza

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Przerywam obrady.

Kontynuacja obrad w dniu 06.10.2004r.

O B E C N I :

Stan radnych - 21
Obecnych - 20

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Wznawiam obrady po pięciodniowej przerwie. Przypomnę, że zatwierdziliśmy pkt. 7, 8 i 10 czyli kontynuując porządek obrad przejdziemy do pkt 9 tj. Statutu Miasta.

Krzysztof Francikowski - **Radny**

- Ja w kwestii formalnej. Po raz pierwszy się zdarzyło, że nie ma na sesji, ani Burmistrza ani zastępcy i ja chciałem się dowiedzieć dlaczego tak się stało.

Dorota Bąk - **Sekretarz Miasta**

- Burmistrz w czasie ostatnich obrad mówił, że nie będzie obecny. Znajduje się na szkoleniu, a zastępca jest na urlopie.

Leszek Lasota - Radny

- Ponieważ w punkcie dotyczącym referendum Rada nie podjęła dyskusji proponuję wrócić do tego tematu i ustosunkować się do oświadczenia komisji i podjęli uchwałę co do tego oświadczenia

Sławomir Święch Radny

- Czy w obecnej sytuacji jakiegokolwiek oświadczenie coś wniesie i ma sens

Leszek Lasota - Radny

- To my radni zostaliśmy obrażeni, to nam wskazywano nieudolność i nieporadność. Zatem ponawiam wniosek o nie odnosili się do zatargów proceduralnych, a jedynie odnieśli się do oświadczenia komisji.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Głosujemy wniosek czy kontynuować dyskusję na temat referendum.

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych bez A. Horzelskiej, A. Jachimczyk-Kluk, A.Świątek, T.Kocot//

14 radnych głosowało za
0 głosów przeciw
2 radny wstrzymał się od głosu

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Wniosek został podjęty. Ja w tym temacie chciałem tylko powiedzieć, że dzisiaj na biurku znalazłem pismo z 17 września, który wpłynął od Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego

/Odczytanie uchwały komisji/

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Czy ktoś chciałby zabrać głos w tym temacie. Ja nie bardzo zgadzam się z treścią tego oświadczenia i proponowałbym, żeby komisja popracowała nad wnioskiem.

Teresa Kosmala - Radna

- Czy są inne propozycje dotyczące tej sprawy. Bo może są jakieś inne opinie i wnioski dotyczące tego tematu

Grażyna Strączek - Radna

- Chciałam tylko przypomnieć, że Burmistrz nie zgadzał się z zapisem tego tekstu jeśli chodzi o słowo organy czyli Burmistrz i Rada Miejska. Nie wiem jak ustosunkuje się mam więc propozycję aby rada zebrała się i przeredagowała uchwałę w formie jaką wszyscy będą mogli przyjąć.

Andrzej Krugły - Radny

- Na ostatniej sesji chciałem załatwić sprawę kompromisowo i zwalić wszystko na nie domagania systemu ISO. Najlepszym wyjściem było przeredagowanie tego tekstu i zakończenie tej sprawy.

Leszek Lasota - Radny

- Albo przyjmujemy uchwałę i mówimy mieszkańcom jak naprawdę wyglądała sytuacja, albo zwalamy na ISO i zaczynamy okłamywać mieszkańców.

Władysław Oczkowicz - **Radny**

- Kategorycznie żądam, aby zostało to wyartykułowane, niezależnie w jakiej formie, ale uważam, że uchwała powinna wyrażać stanowisko Rady.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Ja tylko chciałem powiedzieć, że taka uchwała nie może być zaskarżona, gdyż stanowi jedynie stanowisko Rady, a nie jest przekazywana do organów wyższego szczebla. Zapraszam Komisję Uchwał i Wniosków do pracy. Ogłaszam 15 minut przerwy.

PRZERWA

Leszek Lasota - **Rada**

- /Odczytuje protokół z posiedzenia Komisji Uchwał i Wniosków/

Zofia Bazańska - **Radna**

- /Odczytuje oświadczenie Komisji Uchwał i Wniosków/

Leszek Lasota - **Rada**

- W skład całości wchodzi podpis komisji oraz protokół Komisji Uchwał i Wniosków z 30.09.2004, oświadczenia radnego Oczkowicza i Gątkiewicza.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Czy radni mają jakieś uwagi

Anna Horzelska-Mateja - **Radna**

- Wstrzymam się od głosu przy przegłosowaniu tego wniosku, bo nie czuję się winna. Nie miałam żadnego wpływu na te wydarzenia.

Bogusław Staško - **Radny**

- Ja również nie zgadzam się z tym zmienionym oświadczeniem Komisji. Gdyby taki temat był zawarty w programie sesji ja bym przerwał urlop i był na sesji. Uważam, że my jako członkowie Rady nie ponosimy winy, wina powstała na styku organów. Nie czuje się winny.

Ireneusz Gawroński - **Radny**

- W tym oświadczeniu przedstawiono całą procedurę, co powinna zrobić Rada. Ale ja zastanawiam się dlaczego Rada nie obradowała?, jakie były tego przyczyny?, miałem zbyt mało informacji. Kto jest winny tej sytuacji? Czy nie wpłynął wniosek? Nie jest to winą Radnych i ja nie czuję się winny.

Andrzej Świątek - **Radny**

- Takie oświadczenie powinno podpisać Prezydium Rady.
- Dla wiedzy radnych powinna to zbadać Komisja Rewizyjna kto zawinił i czy zachowano procedury.
- Proponuje aby ten wniosek podpisało Prezydium Rady, mam na myśli Przewodniczącego i dwóch zastępców, a sprawą nie przekazania dokumentów powinna się zająć komisja Rewizyjna.

Leszek Lasota - **Radny**

- Zatwierdźmy ten wniosek, lub go odrzućmy wystarczy już tego obradowania.

Andrzej Krugły - **Radny**

- Widzę, że jednak nie obejdzie się bez wskazania winnego i jest nim Burmistrz. My się będziemy bili w piersi za to, że Burmistrz dezinformuje radnych.

Zofia Bazańska - **Radny**

- Moim zdaniem ferowanie wyroków dzisiaj jest trochę przedwcześnie, dlatego popieram wniosek radnego Świątka o powołanie Komisji Rewizyjnej.

Dorota Bąk - **Sekretarz Miasta**

- Pozwolę sobie odczytać informację. Zostały przeprowadzone wstępne rozmowy z pracownikami, jak wyglądała sytuacja. 30 lipca 2004 r. Burmistrz przekazał pismem przewodnim, za pośrednictwem D. Walkowicz, wniosek Pełnomocnika Grupy Inicjatywnej o przeprowadzenie referendum do Rady Miejskiej. Z datą 30 lipca Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Janusz Gątkiewicz potwierdził odbiór powyższego pisma na swoim egzemplarzu. Od dnia 4 do 22 sierpnia Przewodniczący Rady Miejskiej przebywał na urlopie przekazując jednocześnie pełnienie obowiązków Wiceprzewodniczącemu Rady Panu Marianowi Kicie. Po przeprowadzeniu wstępnej weryfikacji list z podpisami osób popierających referendum – 5 sierpnia 2004 r. Burmistrz przekazał kolejne pismo przewodnie z wnioskiem Pełnomocnika Grupy Inicjatywnej o przeprowadzenie referendum wraz z listą z podpisami mieszkańców w sprawie referendum i protokołem z dnia 30 lipca 2004 r.

Andrzej Świątek - **Radny**

- Jaki protokół? Czego dotyczy ten protokół? Dlaczego weryfikacja Burmistrza?

Dorota Bąk - **Sekretarz Miasta**

- Dlatego, że te listy były sprawdzane w sprawach obywatelskich, czy się adresy zgadzają, ponieważ wpłynęły z listami i podpisami.
- Powyższe dokumenty zostały przedłożone Wiceprzewodniczącemu Rady Miejskiej, który zdecydował o odłożeniu ich do chwili powrotu Przewodniczącego z urlopu, z zachowaniem terminu 30 dni do podjęcia decyzji. Ten termin 30- dniowy upływał 30 sierpnia 2004 r.
- Tutaj mam też taką informację, że Pani Wiceprzewodnicząca Danuta Walczak była zaniepokojona, że sprawa została odłożona.
- 6 sierpnia zostały przygotowane i przedłożone projekty uchwał w sprawie: zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Czeladzi. Ja tutaj mam takie dokumenty, które 6 sierpnia były w projekcie te uchwały. Ponieważ był taki plan, że 11 sierpnia miała być sesja nadzwyczajna, te uchwały były przygotowywane. Tutaj jest to opisywane. Potem po rozmowach z organami, ponieważ 11 sierpnia nie zwołano sesji, nie przygotowano ostatecznych projektów uchwał i postanowiono, że wniosek Grupy Inicjatywnej będzie zaproponowany w sprawach bieżących do podjęcia decyzji przez Radę o dalszym postępowaniu. W przypadku, kiedy była zwołana sesja nadzwyczajna 16 sierpnia, w sprawach bieżących te pisma były. W scenariuszu, w sprawach bieżących, jest zapis, że to pismo było włożone. Z tego co wiem, 16 sierpnia sprawy bieżące i te pisma nie były wszystkie omawiane na sesji.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Na poprzedniej sesji Burmistrz oświadczył, że 30 lipca kompletne dokumenty w postaci list z podpisami i wnioskiem przekazał do Rady Miejskiej, a Pani Sekretarz odczytała, że nastąpiło to dopiero 5 sierpnia.

Dorota Bąk - Sekretarz Miasta

- 30 lipca przekazano do Pana Przewodniczącego pisma przewodniego, zaś całości dokumentów 5 sierpnia. Tak jest tutaj napisane.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Ja podnosiłem, że 30 lipca wpłynęło do mnie, co ja potwierdziłem, pismo niekompletne, podpisane przez Panią Kierownik Moliszewską, bez list. W związku z tym to pismo zwróciłem do sekretariatu, aby zostało to pismo uzupełnione. Skąd w takim razie wzięła się odręcznie dopisana data 30 lipca w piśmie, o którym Pani mówi?
- Kto w takim razie, w imieniu Przewodniczącego podpisał te dokumenty, że przyjął? Bo pieczętąki w dalszym ciągu nie ma, to nie ma Biura Rady i nie było dziennika podawczego, czyli nikt tego nie przyjął.

Dorota Bąk - Sekretarz Miasta

- Ja mówię o wyjaśnieniach, które składali poszczególni pracownicy. Usiłuję wytłumaczyć Państwu, jak do tego mogło dojść. W związku z tym, będą wyciągnięte wnioski, jeżeli chodzi o obieg dokumentów. Na pewno Państwo będzie inaczej w tej chwili te dokumenty potwierdzać.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Oczekuję na przeprosiny.

Leszek Lasota - Radny

- To jest wewnętrzna sprawa obiegu dokumentów między Przewodniczącym, a Burmistrzem. My ustosunkujemy się do tych oświadczeń. Podejmijmy merytoryczną dyskusję na ten temat i podejmijmy jakąś decyzję.
- *Odczytuje treść oświadczenia przygotowanego przez Radnego W. Oczkowicza – w załączeniu.*

Anna Horzelska – Matyja - Radna

- Dlaczego Pani Sekretarz stwierdziła, że nadzór powiedział, że te przygotowane projekty uchwał nie mogą być wprowadzone na sesję Rady Miasta i nie zostały wprowadzone? Dlaczego tak się stało?

Dorota Bąk - Sekretarz Miasta

- Pani Bednarczyk odmówiła zaparafowania przygotowanych projektów uchwał, jako sprzecznych z przepisami prawa, czyli z art. 3 i 93 ustawy o samorządzie powiatowym. Chodzi o liczbę mieszkańców. W miastach poniżej 100.000 mieszkańców nie jest możliwe, aby powstał powiat.

Anna Horzelska – Matyja - Radna

- To o czym my dyskutujemy drugi dzień. Czemu tego nikt mieszkańcom nie napisze. I dlaczego o tym dowiadujemy się dopiero w tej chwili, że były przygotowane projekty uchwał, że jest to bezsensowne, że zostały wycofane, a w tej chwili obrzuca się błotem Radę. Dlatego absolutnie nie mam żadnego poczucia winy i nikogo za nic nie będę przepraszać i proszę to napisać, że dyskutujemy o bzdurach.

Ireneusz Gawroński - Radny

- Proszę o komentarz radcę prawnego. Dlaczego dyskutujemy nad tą sprawą i dlaczego nie zostało to powiedziane wcześniej.

Teresa Kosmala - Radna

- Na jakiej podstawie prawnej, co działo się z tymi podpisami przez sześć dni. Czy te podpisy były sprawdzane.

Bogusław Staško - **Radny**

- Chciałbym się zapytać radcy prawnego. Pismo do sądu dotyczyło tego, że radni nie podjęli decyzji potrafił nas pan straszyć, a nie mógł nas pan poinformować, że całe referendum pozbawione jest podstaw prawnych. Nie wiedzieliśmy, że projekt uchwały był i nie został zaopiniowany.

Władysław Oczkowicz - **Radny**

- Czy projekt był złożony do Biura Rady Miejskiej czy nie.

Krzysztof Grochalski - **Radca prawny**

- Cała sprawa odbywała się podczas mojej nieobecności. Pani Bednarczyk odmówiła zaparafowania projektu uchwały i przedstawiła okoliczności prawnych. Skarga jest na bezczynność, Rada nie ma obowiązek podjąć decyzję, czy referendum się odbędzie czy nie ma podjąć uchwałę w tym przedmiocie. Gdyby Rada podjęła decyzję, że nie wyraża zgody na referendum, komitet mógłby skarżyć decyzję odmawiającą. Uchwały w ogóle nie ma i dlatego jest skarga na bezczynność. Jeśli rada nie procedowała, a termin upłynął skarga jest zasadna. Gdyby Rada podejmowała ten temat, procedowała i podjęła uchwałę, to wtedy zobowiązana by była do odmowy referendum – tłumacząc przepis prawny. Ja informuje o tym co dzieje się w sprawie. Sąd nie będzie rozpoznawał czy uchwała byłaby zgodna z prawem, będzie zajmował się brakiem reakcji ze strony Rady.

Bogusław Staško - **Radny**

- Jeżeli na sesji 16.08 nie było projektu uchwały, to jak pan się do tego ustosunkuje.

Krzysztof Grochalski - **Radca prawny**

- Sąd nie zarzuca Radzie bezczynności, że nic nie robi, ale w tym konkretnym przypadku mówi o bezczynności.

Wiesław Konderak - **Radny**

- Wydaje mi się, że o bezczynności rozstrzygnie sąd. Komitet mógł być nieświadomy, że jego inicjatywa nie ma szans. Dziwi mnie postawa Burmistrza, mając wniosek i do dyspozycji sekcję prawną, wykorzystał sytuację do rozgrywki politycznej. Dlatego proponuję złożyć wniosek o skierowanie sprawy do Komisji Rewizyjnej.

Krzysztof Grochalski - **Radca prawny**

- To czy Burmistrz wiedział czy to jest inicjatywa jałowa czy nie, nie upoważnia Burmistrza do niepodjęcia działań tj. musi przekazać decyzję Radzie. W tym momencie zabrakło zasadniczego punktu tej sprawy tj. uchwały Rady Miejskiej.

Ireneusz Gawroński - **Radny**

- Czy był przygotowany projekt stosownej uchwały

Dorota Bąk - **Sekretarz Miasta**

- Był przygotowany projekt konsultacji z mieszkańcami w sprawie referendum. Wydział organizacyjny przygotował taki projekt i pani Bednarczyk odmówiła podpisania go, jako niezgodny z prawem.

Danuta Walczak - **Zastępca Przewodniczącego RM**

- Czy na projekcie jest negatywna opinia radcy prawnego. Dlaczego ten projekt nie wpłynął do pana Kity.

Dorota Walkowicz - **Pracownik Urzędu Miasta**

- Pani Bednarczyk odmówiła zaopiniowania projektu

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Kiedy wpłynął ten projekt do Biura Rady?

Dorota Walkiewicz - **Pracownik Urzędu Miasta**

- 9 sierpnia.

Zofia Bazańska - **Radna**

- Po rozmowie z organami nadzoru okazało się, że uchwał w przedmiotowej sprawie nie można podjąć. Postanowiono, że wniosek grupy inicjatywnej znajdzie się w sprawach bieżących. Chciałam zapytać kto tak postanowił?

Dorota Bąk - **Sekretarz Miasta**

- Ja chciałam państwu przedstawić informację, ale zadają państwo bardzo szczegółowe pytania. Posiadam informację od pani Kierownik Wydziału Organizacyjnego.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Co stało na przeszkodzie, żeby podjąć uchwałę negatywną zaparafowaną przez radcę prawnego. Czy pan Kita miał w sprawach bieżących projekt uchwały w sprawie referendum?

Marian Kita - **Zastępca Przewodniczącego RM**

- Nie miałem takiego projektu.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- W takim razie jest to dla mnie zwykła awantura polityczna i szukanie haka na mnie.

Danuta Walczak - **Zastępca Przewodniczącego RM**

- Mam pytanie do pana Kity. Kiedy dostajemy pisma czyta je Przewodniczący, aby umieścić w sprawach bieżących. Czy pan dostał te materiały? Powinien pan o nie zapytać. Czy był komplet pism i czy czytał je pan?

Marian Kita - **Zastępca Przewodniczącego RM**

- Z dzisiejszej sesji zrobiliśmy komisję śledczą. Na poprzedniej sesji nie wypowiadałem się, bo nie było o czym. To wygrażanie w stosunku do Przewodniczącego. To ja zwołałem sesję na wniosek Burmistrza, z porządkiem przez niego zaproponowanym. Gdzie były uchwały negatywne i pozytywne. Mieliśmy się spotkać w tym temacie. Nie dostałem żadnych projektów, gdzie są te podpisy. Kto wprowadził tych ludzi w błąd, że w ogóle możemy mieć powiat. Zeszliśmy poniżej jakiegokolwiek poziomu intelektualnego. Powinniśmy się wzajemnie szanować. Dość polityki i łobuzerstwa.

Danuta Walczak - **Zastępca Przewodniczącego RM**

- Ja protestuję przeciwko takim słowom jak łobuzerstwo. Dociekamy prawdy, bo taka jest konieczność. W porządku sesji z 16.08, są sprawy bieżące Rady Miejskiej to punkt w którym się czyta wszystkie pisma, które wpłynęły, a powinien to robić prowadzący obrady

Teresa Kosmala - **Radna**

- Sesja była zwołana przez Burmistrza. Sprawy bieżące ustala Rada, a nie Burmistrz. Mam wrażenie, że Przewodniczący został zmanipulowany. Nie przedstawiono mu odpowiednich ustaw. Przewodniczący nie musi wiedzieć o co chodzi. Jest bałagan w wydziale i nie wiemy do kogo się mamy zwrócić. Mam wrażenie, że toczy się już kampania polityczna.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Wynika z tego, że Burmistrz nie chciał się skompromitować dając taki projekt i chciał to zważyć na kogoś innego.

Władysław Oczkowicz - **Radny**

- Nawiązując do tego co nam dzisiaj przedstawiła pani sekretarz, zasadniczo różni się to od danych jakie przedstawiono nam na ostatniej sesji. /Cytuje protokół XXXVII sesji/ W kwestii spraw bieżących uważam, że to Burmistrz powinien wprowadzić temat pod obrady

Grażyna Strączek - **Radna**

- 30 lipca był dokument, gdzie Burmistrz prosi o wprowadzenie do porządku obrad sprawy referendum.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Pismo było z 5 sierpnia i tylko dopisek ręczny data 30 lipca, więc jeszcze raz pytam kto przyjął to pismo?

Anna Horzelska-Matyja - **Radny**

- Czerwcowe spotkanie odbyło się z inicjatywy Burmistrza. Orientował się doskonale w tym temacie i wiedział, że referendum jest bzdurą. Mógł wtedy powiedzieć, że nie ma podstaw prawnych do takiego referendum. Grupa inicjatywna mogła być nieświadoma, ale Burmistrz musiał o tym wiedzieć.

Krzysztof Francikowski - **Radny**

- Jesteśmy reprezentantami mieszkańców, czy ktoś z członków grupy inicjatywnej zwrócił się do państwa jako do reprezentantów z informacją, że podpisy zebrano i pismo zostało złożone? Czy mówiono abyśmy zajęli się tym w czasie sesji? Ja nie rozumiem o co tu w ogóle chodzi.

Ireneusz Gawroński - **Radny**

- Mam prośbę, aby pismo, które odczytała pani Sekretarz zostało dołączone do protokołu.

Andrzej Świątek - **Radny**

- Bez zbadania sprawy przez Komisję Rewizyjną nie ma co podejmować, żadnych wniosków. Informacje dzisiaj otrzymane zmieniają sytuację. Jeżeli Burmistrz bez delegacji prawnej przegląda podpisy to nie wiem czy to nie jest naruszenie prawa. To jest zastrzeżone dla Rady.
- Wycofuje wniosek, aby prezydium rady cokolwiek podpisywało.

Leszek Lasota - **Radny**

- Z upoważnienia Komisji Uchwał i Wniosków pragnę wycofać oświadczenie, które zostało zaprotokołowane. Podtrzymuje wniosek radnego Świątka o skierowanie sprawy do Komisji Rewizyjnej

Andrzej Krugły - **Radny**

- Sprawę należy zacząć od początku, od tego co urodziło się w głowie Burmistrza. To jest polityczna manipulacja.

Ireneusz Gawroński - **Radny**

- Przed podjęciem decyzji proszę o przerwę, gdyż należy sprecyzować zakres i treść kompetencji Komisji Rewizyjnej.

Jerzy Rebata - **Radny**

- Zwracam uwagę na afisze, które nas obrażają, a my nie zostawiliśmy tej sprawy.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Ogłaszam przerwę

PRZERWA

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Jeden z radnych miał wątpliwości, ja to sprawdzałem na taśmach, więc precyzuje pani Walczak nie mówił, że widziała wniosek i listy, tylko pismo, a to było pismo czerwcowe. Komisja mam nadzieję, że wyjaśni tę sprawę.

Teresa Kosmala - **Radna**

- Wniosek o zbadanie przestrzegania przez organy gminy procedur i przepisów prawa w sprawie związanej z inicjatywą mieszkańców o przeprowadzenie referendum w sprawie o odłączenie miasta Czeladź od powiatu będzińskiego. Szczególny nacisk należy położyć na zbadanie czy nie została złamana ustawa o przeprowadzaniu referendum i czy Urząd Burmistrza miał prawo do weryfikacji podpisów.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Chciałbym tylko rozszerzyć ten wniosek o zbadanie obiegu dokumentów i ich wpływu do Rady Miejskiej.
- Pismo z 30 września wpływa 5 sierpnia, podobny problem jest z tym pismem z sądu data na nim to 15 września do urzędu wpłynęło 17 września, a ja je otrzymałem dzisiaj 6 października, więc pytam się gdzie to pismo było przez trzy tygodnie. Jak to możliwe, że dokument przepływa tyle czasu.
- /Odczytuje skargę na Radę Miejską/
- /Odczytuje protokół z dnia 30.07.2004
- Kto ma odpowiedzieć na tą skargę jeśli w terminie 30 dni nie zbierze się Rada, Przewodniczący nie może tego zrobić bez upoważnienia.

Ireneusz Gawroński - **Radny**

- Ale tego pisma pan jeszcze oficjalnie nie dostał, bo to jest tylko kopia. Pismo powinno trafić na pana ręce. Znowu będzie to przyczyną przekroczenia terminu i zwalania na radnych.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Mamy do głosowania dwa wnioski. Pierwszy dotyczy nie formułowania tylko oświadczenia do czego żeśmy zobowiązali Komisję Uchwał i Wniosków. Drugi wniosek Komisji Rewizyjnej do zbadania tych wszystkich „zbrodni” Przewodniczącego Rady z sierpnia tego roku. Głosujemy.

Teresa Kosmala - **Radna**

- Proponuje zawiesić działalność Komisji Uchwał i Wniosków.

Ireneusz Gawroński - **Radny**

- Czy po odczytaniu pisma przez Przewodniczącego jest w ogóle sens aby Komisja Uchwał i Wniosków.

Teresa Kosmala - **Radna**

- Wycofuje wniosek o zawieszenie

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Dlaczego na wszystkich pismach daty są komputerowe, a na tym z 30 lipca wpisano odręcznie.

Dyskusja

Andrzej Krugły - **Radny**

- Niedawno byłem zapraszany na odebranie systemu ISO, kosztowało to wiele pieniędzy. Jaki mamy z tego pożytek skoro system się nie sprawdza. ISO polega tylko na obrocie papierami.

Dorota Bąk - **Sekretarz Miasta**

- Nie rozumiem dlaczego wykpiwają państwo funkcjonowanie ISO. Jeśli mają państwo, także jakieś uwagi do funkcjonowania Wydziału Organizacyjnego to na pewno będzie to uwzględnione.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Czyli wniosek o zawieszeniu wycofujemy. Czyli wycofujemy wniosek dotyczący stanowiska Rady Miejskiej wypracowanego przez Komisję, który miał być poddany pod głosowanie. Kto z państwa jest za wycofaniem wniosku.

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych bez A. Jachimczyk-Kluk/

18 radnych głosowało za
0 głosów przeciw
1 radny wstrzymał się od głosu

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Stwierdzam, że wniosek o wypracowanie stanowiska Rady względem referendum nie został przez Radę przyjęty. Teraz przechodzimy do drugiego wniosku o zlecenie Komisji Rewizyjnej badania „zbrodni” Przewodniczącego oraz grupy trzymającej władzę i obiegu dokumentów.

Ireneusz Gawroński - **Radny**

- To jest poważna sprawa, więc jeśli mamy 30 dni na odpowiedź to teraz pozostało nam 10 dni, Komisja nie będzie w stanie zająć się tym w tak krótkim czasie. Komisja może się tym zająć, ale bez zachowania tego terminu. Proponuje, aby Rada jako całość ustosunkowała się do tego

pisma. Nie ma potwierdzenia, że pismo wpłynęło 30 lipca, więc termin 30 dniowy był niemożliwy do dotrzymania.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Rada otrzymała pismo i teraz powinna odpowiedzieć merytorycznie, a najlepiej może to prześledzić Komisja. Nie możemy sądowi dać odpowiedzi, że sytuacja zaistniała, bo ktoś w biurze zagubił korespondencję. Jeśli Rada nie podjęła decyzji to ja nic innego nie mogę napisać i skarga jest zasadna.

Krzysztof Francikowski - **Radny**

- Uważam, że powinniśmy upoważnić Przewodniczącego do dania odpowiedzi na pismo.

Dyskusja. Udział w dyskusji wzięli:

- | | | |
|---------------------------|---|-------------------------------|
| 1. Janusz Gątkiewicz | - | Przewodniczący Rady Miejskiej |
| 2. Teresa Kosmala | - | Radna |
| 3. Krzysztof Francikowski | - | Radny |

Andrzej Świątek - **Radny**

- Ważne jest, że to dzisiaj pan Przewodniczący otrzymał wiadomość. Jeżeli coś wpłynęło do Burmistrza to nie znaczy, że wpłynęło do Rady. Ma pan od dzisiaj 30 dni na odpowiedzenie na tą informację. Uważam, że powinniśmy wskazać na okoliczności jakie zaistniały bo na dzień dzisiejszy wszystko wskazuje, że zawinił raczej Burmistrz i podległe mu organy. Możemy zwrócić się do sądu o przywrócenie terminu. Nie ma winy po naszej stronie. Należy wskazać sądowi okoliczności, jakie mają miejsce.

Krzysztof Francikowski - **Radny**

- Mamy dzisiaj do podjęcia jeszcze kilka ważnych uchwał. Stawiam wniosek o zamknięcie tej dyskusji. Drugi wniosek to sprawa tego, że mamy odpowiedzieć sądowi tylko na jedno pytanie: czy podjęliśmy decyzję? Nie podjęliśmy i to ma być jedyna odpowiedź, jaką w naszym imieniu może odpowiedzieć Przewodniczący. Popieram wniosek o upoważnienie Przewodniczącego do odpowiedzi i drugi o prześledzenie sprawy przez Komisję Rewizyjną, bardziej dla nas niż dla innych instytucji.

Władysław Oczkowicz - **Radny**

- Uważam, że należy uzasadnić, dlaczego Rada nie podjęła tematu, a było tak, bo nie miała takich możliwości. Należy też wyszczególnić brak potwierdzenia dostarczenia kompletu dokumentów.

Teresa Kosmala - **Radna**

- Pierwszy wniosek o zbadanie przestrzegania przez organy gminy procedur i przepisów prawnych oraz prawidłowości przepływu dokumentów pomiędzy Burmistrzem, a Przewodniczącym Rady, w sprawie związanej z inicjatywą mieszkańców o przeprowadzenie referendum o odłączeniu miast Czeladzi od powiatu będzińskiego.
- Drugi wniosek o ustalenie czy Burmistrz nie naruszył przepisów prawa poprzez weryfikację zebranych podpisów popierających przeprowadzenie referendum w okresie od złożenia ich przez grupę inicjatywną na ręce Burmistrza do momentu złożenia na ręce Przewodniczącego Rady.

Ireneusz Gawroński - **Radny**

- Mam uwagi, bo skąd wiadomo, że Burmistrz przeglądał te podpisy.

Krzysztof Francikowski - **Radny**

- Należy sprawdzić obieg dokumentów pomiędzy Burmistrzem, a Biurem Rady

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Głosujemy na temat wniosku. Kto jest za taką treścią wniosku.

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych bez A. Jachimczyk-Kluk, M.Kędzierskiego/

17 radnych głosowało za
0 głosów przeciw
1 radny wstrzymał się od głosu

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Przegłosowaliśmy oba wnioski, gdyż stanowiły one całość. Teraz wniosek Krzysztofa Francikowskiego o upoważnienie Przewodniczącego do odpowiedzi Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu. Kto z państwa jest za podjęcie odpowiedzi z uzasadnieniem

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych bez A. Jachimczyk-Kluk, M.Kędzierskiego/

17 radnych głosowało za
0 głosów przeciw
1 radny wstrzymał się od głosu

Dotyczy punktu 11 porządku obrad

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Przechodzimy do punktu 11 porządku obrad tj. Statutu Gminy. Mamy tu powołanie Komisji Uchwał i Wniosków, dyskusję i podjęcie uchwały. Proszę o kandydatów do komisji.

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych bez A. Jachimczyk-Kluk, M. Kędzierskiego, Z. Bazańskiej, L .Lasoty/

15 radnych głosowało za
0 głosów przeciw
1 radny wstrzymał się od głosu

W skład Komisji Uchwał i Wniosków weszli:

1. Sławomir Święch
2. Teresa Kosmała
3. Marian Kita
4. Władysław Oczkowicz

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Powołano komisję. Kto z państwa chce zabrać głos?

Grażyna Strączek - **Radna**

- Sądziłam, że będzie jakieś wprowadzenie. Będę się wypowiadała w imieniu Klubu Forum Nowa Czeladź. Mijają dwa lata i według nas ten statut nie jest tak przygotowany jak powinno to być. Brakuje nam parafki radcy prawnego, ja nie wiem czy Komisja Statutowa prosiła radcę do współpracy. Brakuje załączników, brak też regulaminu Rady Miejskiej. Przewodniczący Kita mówił, że jest to wszystko co zebrał. Mowa jest o regulaminach komisji, a do tej pory o tych regulaminach nie mówiliśmy. Brak statutu Echa Czeladzi, problem Biura Rady. niespójność

zapisów z uchwałami Rady Miejskiej. Wycofaliśmy uchwałę dotyczącą potrącania diet za nieobecność w Statucie pojawia się to. Należy zlikwidować ten punkt lub uchylić uchwałę. Brak konsekwencji w zapisach - błędy w piśmiennictwie. Może jest już nowa poprawiona wersja.

Bogusław Staśko - **Radny**

- Co to jest za projekt, który tu mamy, to jest nowy projekt czy poprawiony poprzedni. Ja rozumiem, że radca prawny przeglądał ten projekt. Kto go stworzył?
- Czy jest też wersja Statutu odrzucona i poprawiona. Do kogo mam zgłaszać pytania?

Marian Kita - **Zastępca Przewodniczącego RM**

- Pierwszy Statut w nowej wersji opracowaliśmy w komisji czteroosobowej, w normalnej gminie przygotowywany jest on przez Radcę Prawnego, my postanowiliśmy go napisać sami w oparciu o stary Statut i przepisy ustaw. Został on odrzucony przez nadzór, jako niespójny. Poprosiłem Burmistrza, aby prawnik Urzędu Miejskiego dokonał korekt. Dokonał on takich zmian zaś Komisja ustaliła ostateczną wersję i to jest ta wersja, którą państwo posiadacie. Poprawioną wersję posiada pani Kosmala. Wszelkie uwagi państwa zostaną wzięte pod uwagę i skończymy Statut. Pora na zatwierdzenie tego Statutu z poprawkami, które państwo do niego wniosą.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Przez dwa lata rzeczywiście zajmowaliśmy się Statutem i nadzór nie zgodził się z jego zapisami.

Sławomir Święch - **Radny**

- Uważam, że pewne zapisy powinny być przedyskutowane i pod kątem tych wniosków Komisja zredaguje ostateczny zapis. Przykładowo w § 53 ustęp 2 pisze, że Burmistrz przedstawia Radzie projekty uchwał. Czy rzeczywiście ma tak być? Jeżeli w § 3 jest mowa, że Burmistrz kieruje bieżącymi sprawami gminy i reprezentuje ją na zewnątrz, to powinniśmy uściślić jakie to są sprawy bieżące. Ustalmy czy mamy jedną wersję Statutu czy dwie.

Teresa Kosmala - **Radna**

- Najpierw trzeba ustalić, którą wersję posiadamy, to jest ta z moim podpisem. Wszystkie uwagi radcy prawnego zostały wprowadzone. Osobno wpłynął wniosek radcy prawnego, odbiegał on od wersji przedstawionej przez Komisję. Statut Komisji był mocno już przepracowany, zaś projekt radcy stanowił tylko wersję roboczą. Uchwały miały być przedstawiane przez Burmistrza, radni mogli tylko wnioskować do Burmistrza zmieniliśmy ten zapis. Sam układ pozostał ułożony przez radcę prawnego i uwagi można mieć do niego. To co my chcieliśmy umieścić w Statucie jest kwestionowane przez Burmistrza. Indywidualnie także zrobiłam projekt Statutu i zmieniłam tylko te punkty, które organ nadzoru zakwestionował, jest on obecnie do wglądu. Załączników brakuje, bo nie dostarczył ich radca prawny oraz nie podjęliśmy uchwał w sprawie pieczęci i herbu, nie ma też zatwierdzenia przez stosowny urząd. Statut Echa Czeladzi też musi być stworzony, podobnie jak należy sprecyzować działalność Biura Rady Miejskiej.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Powinniśmy też nakazać utworzenie komórki Biura RM, nie jako odrębnej jednostki tak jak wydziały, ale jako odrębna jednostka w ramach Wydziału organizacyjnego.

Danuta Walczak - **Zastępca Przewodniczącego RM**

- Co z takim organem jak Młodzieżowa Rada Miasta, czemu nie wymienia się go w Statucie?

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Proszę o wnoszenie wszystkich uwag do Komisji Uchwał i Wniosków.

Ireneusz Gawroński - **Radni**

- Czy pani mówiła o tym poprzednim Statucie z naniesionymi poprawkami i o nim będziemy dzisiaj rozmawiali.

Sławomir Święch - **Radny**

- Czy mamy zmierzać aby głosować projekt Statutu, który otrzyma opinię Radcy prawnego, czy idziemy w stronę wersji, że Rada przyjmuje Statut bez opinii radcy. Chciałem uzyskać odpowiedź.

Grażyna Strączek - **Radna**

- Rozumiem, że nie będzie osobnego Regulaminu Rady Miejskiej?

Teresa Kosmała - **Radna**

- W wersji Radcy nie było tego.

Grażyna Strączek - **Radna**

- Chciałam zwrócić uwagę na § 36 pkt.3 – radny ma 7 dni od daty nieobecności na usprawiedliwienie się. Należy podjąć decyzję czy akceptujemy ten zapis.

Ireneusz Gawroński - **Radny**

- Trzeba to wyrzucić ze Statutu.

Władysław Oczkowicz - **Radny**

- Dyskutujemy dwa projekty Statutów. Trzeba sprecyzować, którą wersję dyskutujemy.

Teresa Kosmała - **Radna**

- To jest wersja, którą Komisja Statutowa wypracowała na swoich posiedzeniach, jestem podpisana pod tym projektem, bo ja przygotowałam go od strony edytorskiej. Ten projekt opracowaliśmy, dlatego gdyż chcieliśmy zrobić pewien ukłon w stronę Burmistrza, aby powstał projekt lepszy. Jednak z ocen wynika, że ten projekt ma wiele wad, jeśli ma ich tak wiele tzn., że też nie jest ostateczny.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Każda wersja Statutu jest krytykowana. Będę wnioskował o zwolnienie mnie z tej Komisji, bo nie czuje się na siłach, którą wersję mamy rozpatrywać. Proszę o merytoryczną dyskusję, wtedy komisja zajmie się tymi problemami

Leszek Lasota - **Radny**

- Są dwa projekty obok siebie. Zdecydujemy dzisiaj. Raz już przegłosowaliśmy stary Statut, który został odrzucony przez nadzór, zatem nie dyskutujemy nad nowym Statutem tylko nad poprawkami do już raz przegłosowanego. Wnioskuję o powrót do tej kwestii na następnej sesji.

Ireneusz Gawroński - **Radny**

- Proszę o wydrukowanie i przekazanie radnym tego autorskiego Statutu, tak abyśmy wiedzieli o czym dyskutujemy. Ten przyjęty już przez Radę jest czytelny, należy tylko wprowadzić zmiany narzucone przez nadzór.

Sławomir Święch - **Radny**

- Mam wrażenie, że praca Komisji Statutowej koncentrowała się nad wersją, którą przedstawiała pani Kosmala. Ten tekst uwzględniał konsultację prawne. Uważam tą wersję z ostateczną i to ona powinna być dyskutowana w komisji. Zatem jest rekomendowana Radzie Miejskiej.

Krzysztof Francikowski - **Radny**

- Popieram wniosek radnego Święcha. Powinniśmy przegłosować, nad którą wersją obradujemy. Formalny wniosek.

Andrzej Świątek - **Radny**

- Zdecydowana większość zapoznała się ze Statutem i nie budzi on większych kontrowersji. Proszę o wnioski dla Komisji i wtedy przegłosujemy projekt. Mówię o pierwszej wersji, do której poprawki wniósł nadzór.

Krzysztof Francikowski - **Radny**

- Proponuję, aby głosować nad wersją odrzuconą przez nadzór i poprawioną przez panią Kosmalę.

Ireneusz Gawroński - **Radny**

- Proszę o wydrukowanie tego projektu i będziemy mogli nad nim debatować.

Bogusław Staško - **Radny**

- Myśmy ten Statut uchwałą już zatwierdzili i poszedł do naprawy po odrzuceniu przez nadzór. Jeśli wprowadzono poprawki czy musimy jeszcze coś dodawać?

Krzysztof Grochalski - **Radca prawny**

- Uchwała ta pierwotna została unieważniona i nie istnieje.

Bogusław Staško - **Radny**

- Wprowadzono poprawki, więc możemy go przyjąć.

Krzysztof Francikowski - **Radny**

- Proszę o 15 minut przerwy i zebranie się Klubu.

PRZERWA

Sławomir Święch - **Radny**

- W imieniu Klubu Forum Nowa Czeladź wyrażam stanowisko, że wersja powinna zostać przedstawiona przez Komisję Statutową. Tą wersję, którą przedłoży będzie poddana pod obrady, uważam, też, że przedłożony projekt powinien posiadać opinię radcy prawnego.

Krzysztof Francikowski - **Radny**

- Chciałbym ponowić mój wniosek, aby Rada wypowiedziała się, która wersja Statutu będzie opracowywana. Uważam, też, że radni powinni posiadać projekty, a nad dalszą dyskusją powinniśmy poczekać do następnej sesji.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Głosujemy, więc wniosek radnego Francikowskiego.

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych, bez A.Świątko/

17 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
2 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że wniosek została przyjęty przez Radę.

Danuta Walczak - **Radny**

- Czy mamy rozumieć, że pani Kosmala będzie pracować nad uporządkowaniem projektu.

Teresa Kosmala - **Radna**

- Tekst jest już uporządkowany. Wprowadzono poprawki wynikające z uwag nadzoru i radnych. Oba projekty nie mają załączników w postaci: herbu, flagi i godła. Nie wiem czy jest zgoda na wprowadzenie zmian w tych sprawach.

Dotyczy pkt 12 porządku obrad

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Jeśli nie ma dalszych głosów w tej sprawie, przechodzimy do punktu 12 obrad. Ppkt 1.

Urszula Polak-Wałek - **Skarbnik**

- Uchwała w tej sprawie była już podjęta, ale ze względu na błąd w ustawie chodzi o wykreślenie tego zapisu, gdyż uniemożliwia on wypłacanie stypendiów. Był on już dyskutowany przez Komisję Oświaty.

Grażyna Strączek - **Radna**

- Popieramy ten zapis, bo przecież musimy wywiązać się z postanowień.

Anna Horzelska-Matyja - **Radna**

- Panie przewodniczący proszę o usprawienie obrad, jeśli mamy uzasadnienie ten komentarz jest zbyteczny i możemy przystąpić do głosowania.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Kto jest za podjęciem uchwały?

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych, bez A.Świątko/

19 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do ppkt. 2. Kto jest za przyjęciem uchwały?

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych, bez A.Świątki/

19 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do ppkt. 3. Kto jest za przyjęciem uchwały?

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych, bez A.Świątki/

19 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do ppkt. 4. Kto jest za przyjęciem uchwały?

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych, bez A.Świątki/

19 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do ppkt. 5. Kto jest za przyjęciem uchwały?

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych, bez A.Świątki/

19 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do ppkt. 6. Kto jest za przyjęciem uchwały?

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych, bez A.Świątko/

19 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do ppkt. 7. Kto jest za przyjęciem uchwały?

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych, bez A.Świątko/

19 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do ppkt. 8. Kto jest za przyjęciem uchwały?

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych, bez A.Świątko/

19 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do ppkt. 9. Kto jest za przyjęciem uchwały?

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych, bez A.Świątki/

19 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do ppkt. 10. Kto jest za przyjęciem uchwały?

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych, bez A.Świątki/

19 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do ppkt. 11. Kto jest za przyjęciem uchwały?

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych, bez A.Świątki/

19 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do ppkt. 12. Kto jest za przyjęciem uchwały?

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych, bez A.Świątki/

19 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do ppkt. 13. Kto jest za przyjęciem uchwały?

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/

20 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do ppkt. 14. Kto jest za przyjęciem uchwały?

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/

20 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do ppkt. 16, gdyż ppkt. 15 został wycofany. Kto jest za przyjęciem uchwały?

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych bez S.Święcha, Z.Bazańskiej/

18 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do ppkt. 17. Kto jest za przyjęciem uchwały?

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/

20 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do ppkt. 18. Kto jest za przyjęciem uchwały?

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/

20 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Przechodzimy do ppkt. 19. Kto jest za przyjęciem uchwały?

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych/

20 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Przechodzimy do ppkt. 20. Kto jest za przyjęciem uchwały?

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych bez W.Oczkowicza/

20 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Przechodzimy do ppkt. 20 upoważnienie Burmistrza do wykonania czynności przekraczającej zwykły zarząd majątkiem Gminy Czeladź.

Leszek Lasota - **Radny**

- Uważam, że taka treść proponowanej uchwały jest po prostu niespójna i prawnie wadliwa. Mamy upoważnić Burmistrza do czynności przekraczających jego koncepcję. Taki zapis upoważnia Burmistrza wszelkich działań. Nie zgadzam się z udostępnieniem niezbędnego terenu pod budowę pływalni lub jego zbycie bez zgody Rady. Udostępnić teren tzn. umożliwić działanie. Powinno być tylko wskazanie części terenu bez mowy o zbyciu go. Jeśli jest to uchwała intencyjna nie może być mowy o zawarciu umów, bo jest to faktem dokonany, może to być porozumienie, uzgodnienie. Pojawia się zwrot przewidywane prawem, także należy go wykreślić. Wprowadziłbym zapis wprowadzić niezbędne wydatki, które będą wprowadzane do budżetu po zatwierdzeniu przez Radę. Nie wiemy jaka to ma być pływalnia duża czy mała kryta

czy otwarta. W preambule powinno to być sprecyzowane. Należy się też zastanowić czy można Burmistrzowi dać, aż tak duże uprawnienia.

Marian Kita - **Zastępca Przewodniczącego RM**

- Chciałbym, aby ten wniosek formalny odłożyć na następną sesję, tymczasem chciałbym złożyć wizytę na pływalni wraz z grupą radnych i zobaczyć jak to funkcjonuje. Należy umiejscowienie i parametry pływalni dokładnie zanalizować.

Grażyna Strączek - **Radna**

- Po wypowiedzi pana Kity myślę, że byliśmy na dwóch różnych komisjach. Burmistrz Szaleniec powiedział wszystko na temat pływalni i nie było zastrzeżeń. Komisja Zdrowia przyjęła to bez zastrzeżeń. Burmistrzowie zwiedzili podobną pływalnię w innym mieście.

Leszek Lasota - **Radny**

- Oczywiście jestem za zbudowaniem pływalni. Jednak jako radny ja chcę poznać koncepcję. Takiej informacji na komisjach nie było. Dopiero po przedstawieniu koncepcji, będziemy mogli podjąć decyzję.

Andrzej Krugły - **Radny**

- Jestem też, za basenem.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Brakuje mi w tym wniosku jedynie przedziału czasowego, kiedy ten basen powstanie.

Marek Mrozowski - **Burmistrz**

- To był jedyny wniosek na komisjach, więc nie wiem skąd u pana Lasoty takie niedoinformowanie. Pan Lasota bardzo się obawia, aby dać Burmistrzowi uprawnienia przekraczające zwykłe kompetencje, tymczasem Rada upoważniła mnie już dzisiaj 18 razy. Musimy się zastanowić nad tymi 18 głosowaniami. Porozumienie to jest synonim umowy. Sprawa lokalizacji, kiedyś miały to być Piaski, druga lokalizacja zostało to dokładnie wytłumaczone. Najważniejszy jest ppkt.2 w § 1 to jest istota sprawy - chcemy ten basen czy nie chcemy. Jeśli państwo chcą pływalni to muszą mnie upoważnić do ogłoszenia przetargu, aby inwestor mógł rozpocząć działania. Dopóki nie będzie koncepcji, nie wydám ani grosza. Najważniejsze jest, że chcemy kryty basen 25 metrowy i brodzik., będzie też przestrzeń na inną działalność. Jeżeli są uwagi do projektu to proszę je zgłosić, ale merytoryczne.

Andrzej Świątek - **Radny**

- Jeżeli podejmiemy to zobowiązemy gminę do wydania określonej kwoty. Nie wiemy jaką kwotę mamy wydać. Nie było mowy o brodziku oraz o dodatkowej przestrzeni. Uchwała byłaby do przyjęcia jeśli były by jakieś założenia. Oczekuję, że poinformuje się nas o sumach jakie mają być wydane na ten cel.

Leszek Lasota - **Radny**

- Nie będę się zdawał w polemikę z panem Burmistrzem. Uważam, że nic się nie stanie, jeśli wrócimy do tej uchwały na następnej sesji, po wprowadzeniu poprawek. w takiej formie ta uchwała nie zadowala mnie.

Marek Mrozowski - **Burmistrz**

- Nie jest to temat nowy, bo dyskutowany od 1995r. Jeśli bym chciał, żeby miasto sfinansowało tą inwestycję to w uchwale byłaby podana kwota. Dzisiaj nie mamy wydawać jakichkolwiek sum na cele inwestycyjne. Mamy tylko udostępnić teren inwestorowi. Czy pan radny Świątek

chce skreślić § 3. Nie zamierzam wydać żadnych pieniędzy na ten cel. Albo przyjmujecie wniosek, albo odrzucacie. Ewentualne wydatki znajdują się w budżecie

Krzysztof Francikowski - **Radny**

- Proszę o wprowadzenie poprawki, umieszczenie czsookresu. Pieniądze będą wydane, bo Burmistrz Szaleniec przedstawił nam informację, z której wynika, że będziemy musieli wykupić dla naszych uczniów godziny. Zgłaszam wniosek, aby wprowadzić zapis o budowie w ciągu 1 roku.

Marek Mrozowski - **Burmistrz**

- Mamy dwa etapy: pierwszy to jest stworzenie koncepcja ma być zrealizowany w 3 miesiące, a zaakceptowanie tej koncepcji może trwać około 2 miesięcy i potem możemy rozstrzygnąć sprawy projektowania. Nie jestem w stanie dzisiaj sprecyzować okresu może rok może to będą trzy lata.

Krzysztof Francikowski - **Radny**

- Zmieniam swoją poprawkę na 2 lata.

Leszek Lasota - **Radny**

- Przygotowałem poprawki co do treści, a nie co do jakości uchwały.
- /Odczytuje projekt uchwały/

Teresa Kosmala - **Radna**

- Poprawka do wniosku pana Lasoty – zatwierdzenie przez Radę koncepcji ekonomiczno-technicznych projektu.

Wiesław Konderak - **Radny**

- Czy moglibyśmy uporządkować projekt.

Danuta Walczak - **Zastępca Przewodniczącego RM**

- Proponuje aby wydrukować propozycję radnego Lasoty.

Dyskusja. Udział wzięli:

- | | | |
|---------------------------|---|-------------------------------|
| 1. Janusz Gątkiewicz | - | Przewodniczący Rady Miejskiej |
| 2. Marek Mrozowski | - | Burmistrz |
| 3. Krzysztof Francikowski | - | Radny |
| 4. Leszek Lasota | - | Radny |
| 5. Teresa Kosmala | - | Radny |
| 6. Andrzej Krugły | - | Radny |

PRZERWA

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Wznawiam obrady po przerwie.

Marek Mrozowski - **Burmistrz**

- Pan radny chciał określenia długości basenu, nie ma tego w tej uchwale, bo ona tego nie dotyczy. Na podstawie tej uchwały nic się nie robi. Na podstawie uchwały zaproponowanej przeze mnie jest szansa, że basen powstanie w ciągu dwóch lat.

Leszek Lasota - **Radny**

- Nie ma ustaleń technicznych, bo nie ma koncepcji. Najpierw trzeba to ustalić a potem podejmować decyzję.

Krzysztof Francikowski - **Radny**

- W mojej poprawce mówiłem, że dajemy rok czasu nie na wybudowanie basenu, ale na znalezienie wykonawcy i sprawy z tym związane.

Marek Mrozowski - **Burmistrz**

- Jest kilku inwestorów, więc co ja mam im powiedzieć, bo z państwa propozycji nic nie wynika.

Krzysztof Francikowski - **Radny**

- Chciałbym prosić o pierwszą wersję mojej poprawki 1 rok na przygotowanie całego procesu i pozyskanie sponsorów.

Marek Mrozowski - **Burmistrz**

- Nadal zostają przy mojej koncepcji projektu uchwały. Ja chcę naprawdę zbudować ten basen, a nie ustalać koncepcję.

Teresa Kosmala - **Radny**

- Chciałam się zapytać, co pan Burmistrz miał na myśli w § 1 – wyraża się zgodę na wykonanie przez Burmistrza czynności przekraczających zwykły zarząd majątkiem gminy w zakresie ustalania zasad w sprawie budowy pływalni.

Marek Mrozowski - **Burmistrz**

- To samo co w innych uchwałach. Jeśli sprzedajemy teren muszę wystąpić do państwa o specjalne upoważnienie.

Sławomir Świątek - **Radny**

- Jest to sformułowanie wynikające z przepisów prawnych. Inny jest tytuł, a inna jest treść uchwały. Wynika to z przepisów formalno-prawnych.

Teresa Kosmala - **Radna**

- Ustalenie zasad należy do Rady. Burmistrz mógł wcześniej przedstawić nam propozycje. Samo ustalenie zasad nie jest równoznaczne z oddaniem np. terenu.

Grażyna Strączek - **Radna**

- Jest projekt uchwały przygotowany przez Burmistrza proponuje, głosować nad nim. Jeśli przejdzie to druga uchwała proponowana przez pana Lasotę będzie bezzasadna. To jest wniosek formalny.

Marek Mrozowski - **Burmistrz**

- Czynnością przekraczającą zwykły zarząd jest udostępnienie terenu. Tutaj macie przegłosować jedynie czy się zgadzacie czy będzie basen. Zasady zostaną określone w przetargu, a należy to do organu wykonawczego, a nie do Rady.

Krzysztof Francikowski - **Radny**

- Mój wniosek dotyczył jedynie określenia czasu w jakim ma się przygotować niezbędne ustalenia. Poprawka okres 1 roku.
- /Odczytuje projektu chwały/

Ireneusz Gawroński - **Radny**

- Proponuję skreślenie w zakresie ustalenia zasad, a wpisali związane z wybudowaniem pływalni w okresie 2 lat to byłby to bardziej czytelne.

Leszek Lasota - **Radny**

- Zgłaszam autopoprawkę tzn. skreślenie – ustalenia zasad. Wyrażam zgodę na upoważnienie Burmistrza związane z wybudowaniem pływalni w okresie 2 lat.

Marek Mrozowski - **Burmistrz**

- Ja nie rozumiem sensu tej uchwały. Czy panu Gawrońskiemu przeszkadza coś w tej uchwale?

Marian Kita - **Zastępca Przewodniczącego RM**

- Prosiłem przełożenia dyskusji na następną sesję ze względów praktycznych. Czy to jest jedyna koncepcja połączenia basenu z Halą i czy są też inne lokalizacje? Jeśli będzie przy szkole to czy tylko ona będzie mogła z niego korzystać?

Marek Mrozowski - **Burmistrz**

- Chcę określenia koncepcji, ani tworzenia konkretnych planów. Lokalizacja była kiedyś na Piaskach, ale się nie spodobała. Druga lokalizacja to była Hala i za tą koncepcją przemawia koncentrowanie usług tego samego typu w jednym miejscu. Co do innych lokalizacji przy szkołach, wtedy uczniowie innych szkół będą mieli utrudniony dostęp.

Ireneusz Gawroński - **Radny**

- Nie rozumiem słowa udostępnienie terenu.

Marek Mrozowski - **Burmistrz**

- Można to sprecyzować, ale to jest tylko koncepcja i na razie nie jest to konieczne. Nie możemy w tej uchwale mówić o konkretnym kształcie basenu. Działka pozostanie nasza, będziemy mieli zobowiązania wobec inwestora. Inwestor przekazuje nam wybudowany obiekt, dajemy pozwolenie na budowę na naszym terenie, a na jakich warunkach określi przetarg. Proponuję, żeby głosować projekt.

Anna Horzelska-Mateja - **Radna**

- Jakie kwoty partycypacji przewiduje pan na wykupienie godzin na pływalni? Jaki to jest rząd rocznie?

Marek Mrozowski - **Burmistrz**

- Sądzę, że jest to rząd około 400 – 600 tys. zależnie od zainteresowania inwestorów.

Bogusław Staśko - **Radny**

- Jaki pan przewiduje udział miast w budowie pływalni.

Marek Mrozowski - **Burmistrz**

- Żaden. Jeśli będą środki to z Unii. Odpowiedziałem kilka razy na pytania i uważam sprawę za zamkniętą.

Leszek Lasota - **Radny**

- Jeśli nie poniesiemy żadnych kosztów, skąd w § 3 wydatki mowa tam o umieszczeniu wydatków w budżecie gminy.

Marek Mrozowski - **Burmistrz**

- Przed chwilą o tym mówiłem. Zapis mówi o ewentualnych kosztach, o których zadecyduje osobno Rada.

Andrzej Świątek - **Radny**

- Proszę o brak pośpiechu w tej kwestii. Proponuję wykreślić z § 1 ppkt. 1 i 3 cały § 3, a w § 2 wprowadzić zapis udostępnić na okres 5 lat. To jest wniosek formalny. Jest to spowodowane wypowiedzią pana Burmistrza, który mówił, że te części są nieistotne. Poprawki przedłożone do projektu Burmistrza.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Głosujemy projekt uchwały radnego Lasoty.

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych, bez A. Jachimczyk-Kluk, I.Gawrońskiego/

6 radnych głosowało za
2 głosów przeciwnych
10 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że projekt został przyjęty przez Radę.

Grażyna Strączek - **Radna**

- Głosujmy projekt przedstawiony przez Burmistrza, skoro było tyle głosów wstrzymujących się. wtedy będzie jasność sprawy i będzie można stwierdzić komu zależy na budowie basenu, a komu nie.

Marek Mrozowski - **Burmistrz**

- Myślę, że mamy już jasność sprawy, uchwała przeszła.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Przechodzimy do ppkt. 21. Kto jest za przyjęciem uchwały? czy są jakieś pytania dotyczące tego projektu?

Anna Horzelska-Mateja - **Radna**

- 3 kolejne uchwały dotyczą wydzierżawienia. Czy będzie to wyłonione na drodze przetargu? Czy w warunkach przetargu będzie przedstawione jaki rodzaj budownictwa, czy gmina będzie miała wpływ na to co będzie budowane?

Marek Mrozowski - **Burmistrz**

- Będzie określana pojemność terenu i koncepcja tereny musi być zaakceptowana przez miasto.

Teresa Kosmala - **Radna**

- Część gruntu należy do Czeladzkiej Spółdzielni Mieszkaniowej. Czy nie można tych gruntów uporządkować i dołączyć do wydzierżawionego terenu?

Sławomir Świąch - **Radny**

- To jest nieaktualny podział. Te grunty są w użytkowaniu spółdzielni, ale nie kolidują z wydzierżawieniem terenu.

Andrzej Krugły - **Radny**

- Ta uchwała to kolejne science-fiction, nie ma żadnego inwestora zainteresowanego tym terenem.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Głosujemy projekt uchwały.

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych, bez A. Jachimczyk-Kluk/

17 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
2 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że projekt został przyjęty przez Radę.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Przechodzimy do ppkt. 22 porządku obrad. Czy są jakieś pytania?

Ireneusz Gawroński - **Radny**

- Dyskutowaliśmy na temat tych uchwał na komisji i mamy uwagi do tego punktu. Są chętni do zakupu tych działek, a nie tylko pod budowę.

Marek Mrozowski - **Burmistrz**

- Tylko kto uzbroi ten teren? Chodzi aby to było budownictwo zorganizowane. Zainteresowanie pod budownictwo indywidualne nie jest tak duże, jeśli to nie jest teren uzbrojony. Nie oznacza to, że będzie to jeden inwestor, a terenów nie zamierzamy mu przekazywać. Jeśli mieszkańcy się zorganizują mogą założyć spółdzielnię.

Sławomir Świąch - **Radny**

- Przy spacerowej, ktoś chciał kupić teren, ale tylko przy drodze, gdzie było łatwiej uzbroić. Przykładem są dwa osiedla przy ulicy Kościuszki – gdzie do dzisiaj nie można dojechać gdyż domy są budowane indywidualnie i osiedle przy ul. Storczyków, gdzie był jeden inwestor i osiedle powstało sprawnie.

Anna Horzelska-Mateja - **Radny**

- Uważam, że ktoś powinien czuwać, aby nie powinny powstawać jednakowe, brzydkie domki.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Kto z państwa jest za podjęciem uchwały

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych, bez A. Jachimczyk-Kluk, Z.Bazańskiej, L.Lasoty/

12 radnych głosowało za
1 głosów przeciwnych

4 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że projekt został przyjęty przez Radę.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Przechodzimy do ppkt. 23. Kto jest za podjęciem uchwały

GŁOSOWANIE /obecnych 20 radnych, bez A. Jachimczyk-Kluk/

16 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
3 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że projekt został przyjęty przez Radę.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Przechodzimy do ppkt. 24. Czy są jakieś pytania?

Teresa Kocot - **Radna**

- Chciałam się dowiedzieć jaka kwota zobowiązań zostanie zredukowana? Czy zostanie zawarte porozumienie zawarte?

Marek Mrozowski - **Burmistrz**

- Tych pieniędzy na razie niestety nie ma, jednak staramy się kompensować np. dzięki sprzedaży działek.

Andrzej Świątek - **Radny**

- Jakie mamy należności w spółce restrukturyzacji, bo może się okazać, że to my mamy długi.

Marek Mrozowski - **Burmistrz**

- Jak możemy się zadłużyć w spółce restrukturyzacji kopalni? Nikt się nie pomyli nie przejmie za dużo.

Ireneusz Gawroński - **Radny**

- Nie ma obawy, że gmina będzie musiała oddać spółce pieniądze. Czy w ramach rekompensaty nie moglibyśmy przejąć terenu przy ul. Francuskiej – dawna kotłownia.

Urszula Polak-Wałek - **Skarbnik Miasta**

- Przed każdym zawarciem aktu notarialnego my to kompensujemy. Są jeszcze odsetki, ale nie chce na razie podawać jakiego rzędu, bo nie mamy pełnych danych. Kopalnia ma nadal w stosunku do miasta zobowiązania.

Marek Mrozowski - **Burmistrz**

- Występujemy do kopalni o każdy teren. Jeśli spółka ma jakieś inne plany to musimy to uszanować. Zawarte jest porozumienie gdzie wyszczególnione są tereny o jakie nam chodzi.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Ogłaszam przerwę w obradach.

Kontynuacja obrad w dniu 13.10.2004r.

O B E C N I :

Stan radnych - 21

Obecnych - 15

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Wracamy do porządku obrad, jesteśmy w ppkt. 24. Czy ktoś chce zabrać głos?

Urszula Polak-Wałek - Skarbnik Miasta

- Chciałam tylko podać jakie jest zadłużenie kopalni wobec miasta. Na dzień dzisiejszy tj. 1743193,31 zł. należności głównej i odsetki 1895593 zł.

Władysław Oczkowicz - Radny

- W czasie komisji opiniowaliśmy pozytywnie ten projekt. Są jednak pewne wątpliwości. Te należności są wirtualne, jednak kiedyś Skarb Państwa będzie musiał je przejąć. Dobrze by było abyśmy znali wartość nieruchomości, które ma nam przekazać kopalnia. Spółka powinna przekazywać tereny jak najszybciej bo to leży w jej interesie. Powinna być opinia jaki jest stan techniczny, na jakie cele mają być przekazane i jakie koszty pociągnie to za sobą.

Marek Mrozowski - Burmistrz

- Skarb Państwa nigdy nie przejmie tego zadłużenia, bo to wynika z prawa. Nie ma wycen. Spółka nie poniesie wydatków jeśli nie będzie wiedziała czy my to przejmujemy. Szpital przejmowaliśmy dla konkretnej działki i było wiadomo, że budynek na mieszkania się nie nadaje. Cel przejęcia jest określony czyli szkoła, nie będzie obciążać budżetu tylko powiat.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Środków na remont brakuje, a jest on w stanie bardzo złym

Marek Mrozowski - Burmistrz

- Na dzień dzisiejszy budynek jest użytkowany i nic nie wskazuje, aby miała być likwidacja.

Władysław Oczkowicz - Radny

- Czy te obiekty są wykorzystane przez Starostwo? Na komisji prosiliśmy o przedstawienie terenów niezabudowanych. Mowa o ziemi wzdłuż ul. Francuskiej. Powinniśmy nie tylko przyjmować propozycję kopalni, ale też wychodzić z własnymi inicjatywami i domagać się pewnych terenów.

Marek Mrozowski - Burmistrz

- To była moja inicjatywa, jeśli chodzi o te budynki, bo uważam, że są one nam potrzebne. Musi to być zgoda obu stron.

Danuta Walczak - Zastępca Przewodniczącego RM

- Popieram wniosek Burmistrza. W tym budynku działała siłownia i została wyremontowana część budynku, istotnie na zewnątrz jest on w złym stanie. Ten budynek może służyć jako dom kultury.

Teresa Kosmala - **Radna**

- Czy na te grunty jest jakiś pomysł? Czy też chcemy pozyskać ten teren aby potem odsprzedać je za lepszą cenę. Przydała by się tylko choćby jakaś szacunkowa wycena.

Marek Mrozowski - **Burmistrz**

- Wyceny nie ma. Według mnie jest to około 600 tys., ale mogę się pomylić. Co do sprzedaży to nie zamierzam tego robić, bo to jest państwa kompetencją. Starostwo mówi, że jeszcze w tej kadencji warsztaty zostaną przeniesione do Będzina, a w następnej szkoły zostaną połączone. Nauczanie będzie wygaszane, proces likwidacji szkoły już się rozpoczął.

Ireneusz Gawroński - **Radny**

- Zgadzam się z tym co powiedział Burmistrz, jednak jeśli przejmemy te obiekty ile zostanie jeszcze zaległości. Mówimy już od kilku lat o wyższej uczelni, więc może warto tam ją umieścić.

Władysław Oczkowicz - **Radny**

- Czy przed podjęciem decyzji będzie oparta o szacunek, czy o pewne dane.

Marek Mrozowski - **Burmistrz**

- Będzie przejęte w oparciu o pewne dane.

Marian Kita - **Zastępca Przewodniczącego RM**

- Optuję za budynkiem szkolnym, gdyż jest to mała hala. Ćwiczą tam dzieci oraz dorośli. Nie jest w świetnym stanie, jednak nadal może funkcjonować.

Andrzej Krugły - **Radny**

- Sprawa jest łatwa do załatwienia, tylko jest kryzys zaufania między Radą a, Burmistrzem. Do jakiej sumy Burmistrz mógłby ten budynek przejąć.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Jeśli nie ma więcej pytań. Kto jest za podjęciem uchwały?

GŁOSOWANIE /obecnych 15 radnych, bez B.Staśko, S.Święch/

13 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że projekt został przyjęty przez Radę.

Ireneusz Gawroński - **Radny**

- Zgłaszam wniosek o przeznaczenie budynku na obiekt wyższej uczelni po likwidacji szkoły

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Przechodzimy do ppkt. 25. Czy są jakieś pytania?

Teresa Kosmala - **Radna**

- To są tereny zielone, pierwsza z działek to plac zabaw, a jest to osiedle zabytkowe. Bierzymy to tylko pod opiekę, a budynki pozostają dalej spółki restrukturyzacyjnej. Jakie są plany w stosunku do tych działek?

Marek Mrozowski - **Burmistrz**

- Przyjęte jest studium uwarunkowań i jest to teren zielony.

Teresa Kosmala - **Radna**

- Czyli nadal będą utrzymane tereny zielone.

Marek Mrozowski - **Burmistrz**

- Pozostanie część zielona, co do drugiej części możliwe będzie wprowadzenie zmiany w studium, czyli budowa domów, ale to państwo podejmą ewentualnie taką decyzję.

Teresa Kosmala - **Radna**

- Jaka jest tego wartość?

Marek Mrozowski - **Burmistrz**

- Około 10-15 zł. za m².

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Jeśli nie ma więcej pytań. Kto jest za podjęciem uchwały?

GŁOSOWANIE /obecnych 15 radnych, bez S.Święch/

14 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że projekt został przyjęty przez Radę.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Przechodzimy do ppkt. 26. Czy są jakieś pytania?

Urszula Polak-Wałek - **Skarbnik Miasta**

- /Omawia projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie/

Ireneusz Gawroński - **Radny**

- Mam pytanie odnośnie umowy z firmą Szmidt Polska – 70 tys. zł. na posypywarkę piasku. Ta kwota mieściła się w 130 tys. przeznaczonych przez Radę? Rozumiem, też że na te zakupy, które już zostały dokonane też były pieniądze z puli 130 tys. Już któryś rok z rzędu zawyżane są prace inwestycyjne. Proponuję zostawić te pieniądze w ZIK do następnego budżetu i wtedy zdecydujemy co z nimi zrobić.

Marek Mrozowski - **Burmistrz**

- Złe szacowanie jest już od 1996r. Takiego wniosku nie składam. Pan nie bierze odpowiedzialności jeśli się coś na ujęciach stanie, a dyrektor wodociągów musi brać tą odpowiedzialność. Jest taka potrzeba i proszę o przegłosowanie projektu w całości.

Władysław Oczkowicz - **Radny**

- Proszę o ponowne wytłumaczenie. Plan był na dosprzętowanie ZIK, całą sumę 130 tys. już wydano. Ten sprzęt został już zakupiony i błędnie figuruje w uchwale.

Andrzej Świątek - **Radna**

- Dyrektor świadomie łamie dyscyplinę budżetową, bo jest taka konieczność. Proponuje odłożyć sprawę do następnej sesji. Proponuje przeprowadzić kontrolę w ZIK i żeby zajęła się tym Komisja Rewizyjna. Pani skarbnik także powinna przedstawić wyniki kontroli, przeprowadzonej w ZIK.

Marek Mrozowski - **Burmistrz**

- Dyrektor nie powiedział, że złamał dyscyplinę budżetową i nie zrobił tego. Pomysł z Komisją Rewizyjną jest słuszny, bo po to ona jest. Wysłałem kontrolę do ZIK, ale ma ona zbadać wszystkie zlecenia w tym roku. Nie zmieniam projektu uchwały i proszę, aby go przegłosować.

Krzysztof Francikowski - **Radny**

- W związku z tym, że był kilka propozycji proszę o przerwę, żebyśmy mogli je przeanalizować.

PRZERWA

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Wznawiam obrady po przerwie. Jesteśmy przy ppkt. 26. Kto z państwa chciałby zabrać głos?

Władysław Oczkowicz - **Radny**

- W imieniu klubów Sojuszu dla Czeladzi i SLD tj. 9 radnych zgłaszam wniosek o skreślenie § 11 i przesunięcie § 12 i § 13, także uchwała kończyłaby się na § 12.

Marek Mrozowski - **Burmistrz**

- Wyrażam sprzeciw.

Urszula Polak-Wałek - **Skarbnik Miasta**

- Załącznik musi pozostać jeśli uchwała ma mieć moc i sens

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Jeśli nie ma więcej wniosków głosujemy. Potem będziemy głosować uchwałę

GŁOSOWANIE /obecnych 15 radnych/

12 radnych głosowało za
3 głosów przeciwnych
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty przez Radę.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Głosujemy uchwałę z wyłączeniem § 11. Kto jest za?

GŁOSOWANIE /obecnych 15 radnych/

13 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
2 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do ppkt 27. Kto jest za podjęciem uchwały.

GŁOSOWANIE /obecnych 15 radnych bez A.Krugłego/

13 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
1 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do ppkt 28. Kto jest za podjęciem uchwały.

GŁOSOWANIE /obecnych 15 radnych/

15 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do ppkt 29. Kto jest za podjęciem uchwały.

GŁOSOWANIE /obecnych 15 radnych/

15 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do ppkt 30. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos?

Ireneusz Gawroński - Radny

- Jaka była poprzednia płaca zasadnicza?

Urszula Polak-Wałek - **Skarbnik Miasta**

- 640 zł.

Andrzej Świątek - **Radny**

- Jakie skutki finansowe przyniesie ta zmiana

Urszula Polak-Wałek - **Skarbnik Miasta**

- W ZIK będzie to 160 zł. miesięcznie, natomiast w ZBK 100 zł. miesięcznie. Nie znaczy to, że podnosimy wszystkim zarobki.

Andrzej Krugły - **Radny**

- W uzasadnieniu przeczytałem rzeczy kuriozalne. Inspektorów nadzoru mamy więcej niż innych pracowników. W ZBK pracuje żona Burmistrza i dlatego są podwyżki, pracuje tam wiele osób bez uprawnień. Należy tam przeprowadzić kontrolę i ten zakład ewentualnie rozwiązać. Ten zakład jest nam niepotrzebny

Danuta Walczak - **Zastępca Przewodniczącego RM**

- Jeśli pan proponuje rozwiązać zakład, to kto będzie zarządzał, przeprowadzał remonty itd.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Przechodzimy do głosowania. Kto jest za podjęciem uchwały?

GŁOSOWANIE /obecnych 15 radnych bez A.Krugłego/

12 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
2 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Przechodzimy do ppkt 31. Kto jest za podjęciem uchwały?

GŁOSOWANIE /obecnych 15 radnych bez A.Krugłego/

14 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Przechodzimy do ppkt 32. Czy ktoś chce zabrać głos? Wpłynęło pismo w tej sprawie. Czy są jakieś uwagi?

Andrzej Krugły - **Radny**

- To jest ten sam kabaret, który Burmistrz zafundował nam w związku z referendum.

Sławomir Święch - **Radny**

- Warto wziąć pod uwagę opinię prawną i sprawą ewentualnie powinien zająć się sąd pracy, a nie Rada.

Teresa Kosmała - **Radna**

- Nie rozumiem dlaczego Burmistrz przedstawia nam projekt uchwały, który został negatywnie zaopiniowany przez radcę prawnego.

Sławomir Święch - **Radny**

- Na końcu jest uzasadnienie. Wnioskodawcą jest Związek Zawodowy, nie zaś Burmistrz.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Kto jest za odrzuceniem projektu uchwały?

GŁOSOWANIE /obecnych 15 radnych bez J.Gątkiewicza, I.Gawrońskiego/

11 radnych głosowało za
2 głosów przeciwnych
0 radnych wstrzymało się od głosu

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Projekt uchwały o ograniczeniu handlu nie został podjęty. Ppkt 33 już został przegłosowany. Przechodzimy do ppkt.34. Kto jest za podjęciem uchwały?

GŁOSOWANIE /obecnych 15 radnych/

15 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Przechodzimy do ppkt.35. Kto jest za podjęciem uchwały?

GŁOSOWANIE /obecnych 15 radnych/

15 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Przechodzimy do ppkt.36. Kto jest za podjęciem uchwały?

GŁOSOWANIE /obecnych 15 radnych/

15 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych

0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę.

Krzysztof Francikowski - **Radny**

- Zgłaszam wniosek o przeprowadzenie kontroli w ZIK.

Dotyczy pkt. 13 porządku obrad

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Porządek obrad został uchwalony i należało to zgłosić w sprawach bieżących. Przechodzimy do pkt. 13 tj. udzielenia odpowiedzi na zapytania radnych. Nie ma na sali osoby, która może odpowiedzieć na pytania radnych.

Sławomir Świąch - **Radny**

- Na poprzedniej sesji nie byłem obecny, kiedy radna Kosmala pytała o przejmowanie terenów zielonych na parkingi i w związku z tym pojawiły się protesty mieszkańców. Chciałbym to krótko wyjaśnić. Działania te wynikają z działań Rady Miejskiej. W wyniku postulatów osiedlowych zaprojektowano dodatkowe miejsca parkingowe. Trudno zrozumieć protest mieszkańców przeciwko postanowieniom zarządu osiedla.
- W rejonie Słowińskiej, spółdzielnia utrzymuje drogi osiedlowe. Nie uczestniczymy w kosztach utrzymania dróg, bo nie pobieramy opłat za korzystanie z nich. Spółdzielnia zrzecze się tych dróg na rzecz gminy.

Władysław Oczkiewicz - **Radny**

- Dlaczego w SP7 nie ma dostępu do sali gimnastycznej

Grażyna Strączek - **Radny**

- Sala w SP7 zajęta jest przez materiały budowlane, bo czekamy na dofinansowanie. Aby doszło do dofinansowania, należy czekać z rozpoczęciem remontu. W dwóch budynkach są trzy sale gimnastyczne. Nie było ograniczenia dostępu do zajęć. Remont już się rozpoczął. Dyrekcja szkoły nie zgłasza żadnych problemów. Po lekcjach, również jest pełny dostęp do sali gimnastycznej.

Teresa Kosmala - **Radna**

- Mam uwagi od rodziców. Remonty powinny być prowadzone w czasie wolnym od zajęć. Nie powinno się zajmować sali na skład materiałów.

Sławomir Świąch - **Radny**

- Alternatywą dla małych miejsc parkingowych jest, umieszczanie samochodów na terenach zielonych.

Teresa Kosmala - **Radna**

- Kurczą się tereny do zabaw, a rosną parkingi. Wokół osiedla Dziekana parkingi są prawie puste.

Sławomir Świąch - **Radny**

- Nie ma w Czeladzi osiedla, na którym byłoby więcej terenów do zabaw.

Andrzej Krugły - **Radny**

- Proponuje aby następną sesję rozpocząć od odpowiedzi na interpelację.

Ireneusz Gawroński - **Radny**

- Proponuje, aby Burmistrz odpowiedział pisemnie na interpelacje radnych.

Krzysztof Francikowski - **Radny**

- Chciałbym się dowiedzieć czy nie minął termin odpowiedzi na interpelację.

Teresa Kosmala - **Radna**

- Proponuję, abyśmy zajęli stanowisko wobec nieobecności Burmistrza. Powinien odpowiedzieć na następnej sesji wraz z nowymi interpelacjami.

Ireneusz Gawroński - **Radny**

- Burmistrz powinien odpowiedzieć publicznie i na piśmie.

Odnosnie pkt.14 porządku obrad

Krzysztof Francikowski - **Radny**

- Powtarzam mój wniosek o przeprowadzenie przez Komisję Finansową kontroli w ZIK w związku z zakupami w bieżącym roku budżetowym.

Teresa Kosmala - **Radna**

- Powinno się to odbyć w trybie Komisji Rewizyjnej, aby komisja nie miała problemów kompetencyjnych.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Rada Miejska upoważnia Komisję Finansową do przeprowadzenia kontroli w ZIK, na podstawie Statutu Komisji Rewizyjnej. Kto z państwa jest za takim wnioskiem?

GŁOSOWANIE /obecnych 15 radnych/

14 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
1 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty przez Radę.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Czy są jeszcze jakieś głosy w sprawach bieżących?

Grażyna Strączek - **Radna**

- Chciałam przypomnieć sytuację państwa Olejniczaków, sama byłam w podobnej sytuacji. Chciałaby aby zajęła się tym Komisja Rewizyjna i rozpatrzyła tą sprawę. Jako reprezentacja mieszkańców powinniśmy się tym zająć.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Mam skargę państwa Olejniczków.

Mirosław Kędzierski - **Radny**

- Proszę o ponowne rozpatrzenie sprawy naprawy ogrodzenia w SP7. Nie zostało to przeprowadzone w należyty sposób.

Ireneusz Gawroński - **Radny**

- Na sesji w czerwcu wnioskowaliśmy o przeprowadzenie kontroli w obiekcie Ambasador, przeprowadzenie wyceny. Proponowaliśmy uchylenie uchwały dającej Burmistrzowi pełnomocnictwa do zawarcia umowy na dzierżawę. Burmistrz ustosunkował się do trzech punktów, ale nie ustosunkował się do uchylenia uchwały. Widzę, że pomimo przyjęcia takich wniosków ktoś dostanie tą dzierżawę. Jak to jest ze strony prawnej?
- /Czyta wnioski z kontroli Ambasadora/

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Odpowiem na te zarzuty, bo wyczuwam, że w podtekście chodził o mnie. Art. 30 ustawy o samorządzie gminnym mówi, że Burmistrz powinien przygotować projekt uchwały.
- Na poprzedniej sesji zobowiązali mnie państwo do udzielenia odpowiedzi na skargę komitetu inicjatywnego. Oświadczam, że na dzień dzisiejszy oficjalnie pisma sądowego nie dostałem, otrzymałem je nieoficjalnie 17.09 Nie mam obowiązku szukać tej korespondencji. Podobno radca prawny przygotował odpowiedź. Kiedy zwróciłem się z prośbą o udostępnienie kopii, dowiedziałem się, że muszę się z tym zwrócić do Burmistrza.
- /Odczytuje odpowiedź na pismo z sądu/
- Czy państwo mają do tego jakieś uwagi? Sąd mając dokumenty może rozpatrzyć nasze odwołanie

Władysław Oczkowicz - **Radny**

- Czy w odpowiedzi jest temat nie otrzymania skargi w oryginale?

Grażyna Strączek - **Radna**

- Rada upoważniła Komisję Rewizyjną, aby zbadała sprawę. Prawdą jest to, że Rada tematu nie podjęła. Kto zawiñł to nam może powie Komisja Rewizyjna.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Przypomnę pewne fakty. 28 lipca komitet przekazał dokumenty Burmistrzowi. Powinien on przekazać wniosek. Trwało to osiem dni, nie ma też żadnego podpisu, że ktokolwiek go widział.

Grażyna Strączek - **Radna**

- Pani Walczak powiedziała nam, że rozmawiała z panem przed pójściem na urlop i zwracała panu uwagę na ten wniosek.

Danuta Walczak - **Zastępca Przewodniczącego RM**

- Ustaliliśmy, że zajmiemy się tym na następnej sesji, więc nie wracajmy już do tego tematu i trzymajmy się porządku obrad.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Nie zgadzam się bo w tym czasie pani Walczak była na urlopie, więc nie mogła złożyć takiego oświadczenia. Dostałem tylko wcześniejsze pismo podpisane przez kierownika Wydziału Organizacyjnego

Bogusław Staško - **Radny**

- Dość tych napaści na członków Rady, proszę przestać nam doradzać. Jesteśmy obrażani, a nie czujemy się winni. Powinniśmy oddać sprawę do sądu i to jest jedyna droga wyjaśnienia sprawy.

Grażyna Strączek - **Radna**

- Nikogo nie pouczam, uważam tylko, że skoro przekazaliśmy tę sprawę komisji to ona powinna stwierdzić co się stało.

Teresa Kosmała - **Radna**

- Rozumiem, że dokumenty, które pan Przewodniczący cytuje są w posiadaniu Rady. To, że Burmistrz odpowiada w imieniu Rady wydaje mi się podejrzane. Zastanawiam się czy w tej sytuacji powinien pan odpowiadać do sądu. Zauważam, że na tej sali trwa ciągła walka o władzę. Jeżeli Burmistrz wystąpił do sądu z odpowiedzią nie informując o tym Rady, to uważam, że ta sprawa nadaje się do prokuratora.

Sławomir Święch - **Radny**

- W treści odpowiedzi jest wyjaśnienie, że Rada nie otrzymała dokumentów. Mamy mało czasu, więc wydaje mi się, że odpowiedź wystosowana przez Przewodniczącego jest obiektywna. Nie ma w niej zarzutów i oskarżenia, jest dobrze wywarzona. Uważam, że propozycja jest do przyjęcia powinna zostać zatwierdzona przez Radę.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Potwierdzam, że dokument nie wpłynął do Rady do dnia dzisiejszego, uzyskałem ją nieoficjalnie. W dzienniku korespondencji takiego pisma nie ma. Mimo to uważam, że należy odpowiedzieć na pismo z sądu, dbając o dobro całej Rady Miejskiej.

Władysław Oczkowicz - **Radny**

- Zarzut o bezczynność jest skierowany do Rady. Mówimy na temat stanowiska Rady odnośnie skargi złożonej do sądu. Miesiąc temu zostaliśmy oskarżeni o bezczynność, a teraz sytuacja się powtarza znowu nie otrzymaliśmy pisma od sądu i ponownie można będzie oskarżyć Radę o bezczynność. Proszę o napisanie w odpowiedzi, że zwracamy się do sądu tylko w oparciu o posiadaną kserokopię.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Pozwolę sobie nie zgodzić się z pana stwierdzeniem. Trudno odpowiadać na treść pisma, którego się nie posiada. Jeżeli odpowiadamy tzn., że jesteśmy w posiadaniu tego pisma.

Mirosław Konderak - **Radny**

- Akceptuję w pełni tą odpowiedź, ponieważ był do tego przez nas upoważnieni. Inicjatorzy tego referendum nie są wcale bierni cały czas mącą przeciwko nam. Sprawę należy zakończyć w sądzie. Głosujemy na treścią odpowiedzi.

Sławomir Święch - **Radny**

- Musimy przyjąć za fakt, że takie pismo jest, bo dysponujemy jego kopią. Swoją protest możemy tylko wyrazić oburzeniem zaznaczonym w protokole. Sądu nie będzie interesować to czy my posiadamy ten tekst, powinniśmy się odnieść w terminie.

Ireneusz Gawroński - **Radny**

- Pan radny ma tylko częściową rację, żaden organ nie przyjmie nam kserokopii, my się ustosunkujemy do kserokopii i powinniśmy się do tego ustosunkować. Może być możliwość jakiegoś oszustwa.

Andrzej Krugły - **Radny**

- Znając, że Burmistrz może mataczyć, gdyż robi to notorycznie, to jest wstęp, wykluczam pana przewodniczącego i zastępcę. Upoważnić do tego, bo niewiadomo czy się zbierzemy w odpowiednim czasie, jak to przyszło to zawiadomienie o rozprawie. Czy nie ma osób trzecich tylko i wyłącznie dokumenty? Dziękuję. Do widzenia.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Czy państwo zgadzają się z taką odpowiedzią, jaką przygotowałem?

GŁOSOWANIE /obecnych 15 radnych bez G.Strączek, T.Kosmali, A.Horzelskiej-Matyji/

11 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
1 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty przez Radę.

Sławomir Świątek - **Radny**

- Może powinniśmy odczytać treść tej skargi.
- /Odczytuję skargę do sądu/

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Wracamy do spraw bieżących, czy państwo upoważniają mnie do skierowania skargi do Komisji Oświaty i Bezpieczeństwa.
- /Odczytuje pismo/
- Następnym pismem jest tekst dotyczący gruntu pod garaż
- /Odczytuje pismo/
- Dalej mamy skargę zbiorową, dotyczącą tego samego tematu.
- /Odczytuje pismo/
- Skarga na ZIK
- /Odczytuje pismo/
- Skarżący pan Krynicki oczekuje uchylecia uchwały, jednak nie mamy przygotowanego projektu. Nie przyjmuje tej wiadomości, gdyż nie mamy stosownej kompetencji. Jedyne zapoznałem Radę z tą skargą. Uchwała została przez nadzór zakwestionowana dopiero po skierowaniu skargi, a nie w momencie jej wejścia w życie.
- Skarga na brak pomocy ze strony MOPSu

Andrzej Świątek - **Radny**

- Uważam, że skargę mieszkańców dotyczącą garaży należy skierować do Komisji Gospodarczej.

Sławomir Świątek - **Radny**

- Może kierownik stosownego wydziału mógłby nam udostępnić dokumenty, z których wynikać będzie dlaczego są rozbieżności w opłatach.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- W takiej sytuacji kto z państwa jest za wnioskiem?

GŁOSOWANIE /obecnych 15 radnych bez M.Kity, W.Oczkowicza /

13 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
0 radny wstrzymał się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty przez Radę.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Ja chciałem tylko przypomnieć, że Komisja ma zająć się jeszcze sprawą Transbudu, czyli podatku o nieruchomości na tym terenie.

Andrzej Świątek - Radny

- To jest w gestii Burmistrza i ten temat był dyskutowany. Jeśli dyrektor nie jest zadowolony powinien odwoływać się do Rady. To nie jest temat na tą sesję. Należy postępować formalnie.

Władysław Oczkowicz - Radny

- Burmistrz ma uprawnienia i nie skorzystał z nich w stosunku do tego zakładu. Nic nie może Burmistrza zmusić do podjęcia takiej decyzji, więc rozmowy na ten temat nie mają sensu. W sprawie garaży kiedyś przepisy pozwalały na budowanie ich, a w świetle dzisiejszych przepisów są nielegalne, więc co my tu możemy kontrolować. Czy tylko z tego tytułu nie możemy tej sprawy zalegalizować?

Andrzej Świątek - Radny

- Na komisji przedyskutujemy tą sprawę i rozwiemy wątpliwości.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- W dalszym toku spraw bieżących mamy pismo z Gimnazjum nr.2
- /Odczytuje pismo/
- Pismo od Fundacji Trzeźwy Umysł
- /Odczytuje pismo/
- Pismo od zarządu ogródków działkowych Akcja Słoneczny Poranek
- /Odczytuje pismo/

Władysław Oczkowicz - Radny

- To wcale nie jest głupi pomysł wycięcie drzew czy nasadzenie innych i uważam, że miasto mogłoby to sfinansować

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Wpłynęło także pismo od młodzieży osiedla Słoneczne, które było już odczytane. Było też pismo w sprawie zmiany regulaminu wody od ZIK.
- /Odczytuje pismo/

Andrzej Świątek - Radny

- Pismo powinno być skierowane do Komisji Gospodarczej.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Dla mnie to pismo to jest kuriozum, bo pan dyrektor zmienia w nim uchwałę Rady Miejskiej. W dalszej korespondencji mamy wystąpienie radnej Kosmali z Klubu Forum Nowa Czeladź.
- /Odczytuje pismo/
- Wpłynęło także pismo od prezydenta Katowic odnośnie przychodni.
- /Odczytuje pismo/
- Wracam jeszcze do sprawy Transbudu. Jeśli taka będzie wola Rady można to skierować do komisji. Komisja mogłaby stwierdzić jaki jest stan techniczny tych budynków.

Władysław Oczkowicz - **Radny**

- Tam dodatkowo jest kwestia wyłączenia części powierzchni z użytkowania. Płaci się za powierzchnie, której nie wykorzystuje się, a firma nie przynosi dochodu.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Czyli zgłaszamy wniosek, aby komisja przeprowadziła wizję lokalną. Głosujemy.

GŁOSOWANIE /obecnych 15 radnych bez M.Kity, W.Oczkowicza, T.Kosmali/

12 radnych głosowało za
0 głosów przeciwnych
0 radny wstrzymał się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty przez Radę.

Grażyna Strączek - **Radny**

- W czasie rozmowy z Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej dowiedziałam się, że powiedziałam, iż sala w SP7 jest niepotrzebna. Powiedziałam, że w 100% mamy dostęp do sali i zajęcia odbywają się. Dyrekcja nigdy nie zwracała się z problemami w tej sprawie. Nie powiedziałam, że sala gimnastyczna jest niepotrzebna.

Andrzej Świątek - **Radny**

- Zgłaszam wniosek o sprawdzenie tego przez Komisję Oświaty, z wyłączeniem radnej Strączek.

GŁOSOWANIE /obecnych 15 radnych bez M.Kity, G.Strączek, S.Świątek, T. Kosmali/

7 radnych głosowało za
1 głosów przeciwnych
3 radny wstrzymał się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty przez Radę.

Ireneusz Gawroński - **Radny**

- Pani Strączek nigdy nie chciałem pani obrazić, ani pisać żadnych rzeczy. W kwestii spraw bieżących. Od lutego nie ukazuje się Uchwały w Echu Czeladzi w tym czasie były 192 uchwały, o których mieszkańcy mogą się dowiedzieć jedynie z internetu. Przedstawiciele Rady już nie uczestniczą w pracach związanych z Echem Czeladzi. Zgłaszam wniosek o drukowanie uchwał od przyszłego miesiąca.

Danuta Walczak - **Zastępca Przewodniczącego RM**

- Także wyraziłam niezadowolenie z Echa Czeladzi, brakuje tam tematów dotyczących życia Rady Miejskiej.

Ireneusz Gawroński - **Radny**

- Echo jest gazetą samorządową, ale finansowaną przez miasto. Nie potrzeba tu żadnych podstaw prawnych.

Krzysztof Francikowski - **Radny**

- Chciałbym rozszerzyć wniosek zgłoszony w czerwcu, uważam, że powinno się stworzyć kolegium redakcyjne i w jego skład, żeby mogli wejść wszyscy radni, którzy mają taką chęć. Chciałbym też, żeby kolegium redakcyjne rozpoczęło swoją działalność do 15.11.

Andrzej Krugły - **Radny**

- Jeśli ten wniosek przejdzie to uwaga jest bezpodstawna, ale jeśli nie to wnioskuję o wykreślenie Echa Czeladzi z przyszłorocznego budżetu. Nie możemy się godzić na te oszczędności, jakie rzuca na nas Burmistrz. Dziękuję. Do widzenia.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Proszę państwa głosujemy wniosek radnego Gawrońskiego, aby publikowano uchwały na łamach EC.

GŁOSOWANIE /obecnych 15 radnych bez M.Kity, T. Kosmali A.Krugłego/

12 radnych głosowało za

0 głosów przeciwnych

0 radny wstrzymał się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty przez Radę.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Nie ma statutu gazety, który określał by jego organizację, a to wynika z braku Statutu Miasta. Kto ma jeszcze uwagi do spraw bieżących?

Andrzej Świątek - **Radny**

- Trwa opracowywanie programu rewitalizacji obszarów miejskich Miasta Czeladź. Odbywa się to bez udziału radnych. Wszystkie opinie zostały zebrane i zachowane. Na spotkaniu z przedstawicielami firmy, która się tym zajmuje było tylko trzech radnych. Prosiłbym o uczestniczenie w tych spotkaniach. Pan Burmistrz swoim zwyczajem obraża radnych i mówi nieprawdę. W dyskusji na temat posiadania terenów usługowych twierdzi, że rada nie podjęła żadnej uchwały, podobnie w sprawie terenów budowlanych.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- 22.09 wpłynęło pismo, więc działałem niezwłocznie. Zostało to odczytane i przekazane. Jeśli nie ma innych spraw mogę tylko wyrazić ubolewanie, że nie dotarło to do przewodniczących komisji. Jeśli nie ma innych głosów zamykam XXXVIII Sesję Rady Miejskiej.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ W CZELADZI**

Janusz Gątkiewicz

**Protokołowały
Agnieszka Pilarek
Elżbieta Augustyniak**