

PROTOKÓŁ Nr XLI/04

z obrad Sesji Rady Miejskiej w Czeladzi

w dniu 16 grudnia 2004 roku

O B E C N I :

Stan radnych - 21

Obecnych - 19

W Sesji Rady Miejskiej w Czeladzi uczestniczyli :

Radny powiatowy – Eugeniusz Bliźnicki, Burmistrz Miasta, Zastępca Burmistrza, Skarbnik Miasta, Sekretarz Miasta.

Dot. pkt. 1 – porządku obrad Sesji

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Otwieram XLI Sesję Rady Miejskiej w Czeladzi, zwołaną na podstawie art.20 ust 3 ustawy o samorządzie gminnym.
- *Powitał wszystkich przybyłych.*
- Stwierdzam, że zgodnie z listą obecności jest wystarczająca ilość radnych do podejmowania uchwał.

Dot. pkt. 2 – porządku obrad Sesji

Andrzej Świątek - Radny

- Wnoszę o uczczenie chwilą ciszy pamięć poległych górników na kopalni Wujek.
- Wnioskuje też, aby Rada do spraw bieżących lub jako osobny punkt wprowadziła informację Komisji Finansowo-Budżetowej o wynikach działań w sprawie wykonania wniosku w zakresie zbadania zakupów przetargowych w ZIK w 2004r.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- W związku z tym, że nie ma jeszcze wszystkich wnioskodawców sesji, proszę o krótką przerwę.

PRZERWA

Bogusław Staško - **Radny**

- Chciałbym zaproponować dodanie do wniosku radnego Świątka, uczczenie wszystkich ofiar Stanu Wojennego.

Andrzej Świątek - **Radny**

- Zgadzam się.

Ireneusz Gawroński - **Radny**

- Do protokołu końcowego Komisji Rewizyjnej chciałbym dołączyć autopoprawkę, gdyż jest tam kilka drobnych błędów stylistycznych.

Teresa Kosmala - **Radna**

- Chciałabym zaproponować włączenie do porządku obrad informację Burmistrza na temat działania fotoradar, w związku z ostatnimi doniesieniami prasowymi.

Marek Mrozowski - **Burmistrz**

- Proponuję, aby fotoradar stanowił osobny punkt.

Andrzej Świątek - **Radny**

- Sprawy budżetowe są istotne, więc proponuję, aby były następne po protokole Komisji Rewizyjnej.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Kto z państwa jest za proponowanym porządkiem obrad?

GŁOSOWANIE / Obecnych 16 radnych bez L.Lasoty/

15 radnych głosowało za
0 głosów przeciw
0 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad został przez Radę przyjęty.

Rada przyjęła następujący porządek obrad

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Uczczenie chwilą ciszy ofiar Stanu Wojennego.
4. Przyjęcie Protokołu Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli, dotyczącej wniosku Rady Miejskiej z 26 września do 13 października 2004r.
5. Zmiany w budżecie.
6. Informację Komisji Finansowo-Budżetowej o wynikach działań w sprawie wykonania wniosku w zakresie zbadania zakupów przetargowych w ZIK w 2004r.
7. Informacje Burmistrza na temat działania fotoradar.
8. Sprawy bieżące.
9. Zamknięcie sesji.

Dot. pkt. 3 – porządku obrad Sesji

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Proszę o powstanie, aby uczcić ofiary Stanu Wojennego.

Dot. pkt. 4 – porządku obrad Sesji

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Przechodzimy do przyjęcia protokołu końcowego Komisji Rewizyjnej. Proszę przewodniczącego Komisji o zapoznanie Rady z protokołem.

Ireneusz Gawroński - **Radny**

- /Odczytuje wnioski skierowane przez Radę do Komisji Rewizyjnej/
- Wprowadzamy autopoprawkę, gdyż pojawił się błąd w czasie przepisywania.
- /Odczytuje protokół Komisji Rewizyjnej/

Marek Mrozowski - **Burmistrz**

- Dlaczego protokół został zmieniony. Został odczytany i podpisany, a teraz znowu są podpisy, czy Komisja pracowała nad nim dalej?

Ireneusz Gawroński - **Radny**

- Są to autopoprawki, gdyż w czasie przepisywania powstały pewne błędy.

Marek Mrozowski - **Burmistrz**

- Protokół został podpisany i przekazany do mnie, a teraz są jakieś zmiany. Chciałbym się dowiedzieć dlaczego?

Władysław Oczkowicz - **Radny**

- Proszę przytoczyć zmiany.

Marek Mrozowski - **Burmistrz**

- To nie są zmiany edytorskie, ale zupełna zmiana treści. Pytam dlaczego są zmiany w protokole.

Grażyna Strączek - **Radna**

- Proszę odczytać protokół, który dostał pan Burmistrz.

Marek Mrozowski - **Burmistrz**

- To radni nie dostali protokołu? To o czym będziemy dyskutować? Czy jest przygotowana treść uchwały? Proponuje zdjąć temat z porządku obrad. Ten protokół mówi o obiegu dokumentów. Poddaje się to krytyce, a Komisja postępuje znacznie gorzej i chce oceniać innych. Czy radni mają już wyrobione zdanie, że nie potrzebują tekstu? Zastępuje się zupełnie inne rzeczy i nie ma tu pomyłki edytorskiej.

Ireneusz Gawroński - **Radny**

- Proszę panią z Biura Rady Miejskiej o wyjaśnienie tej kwestii.

Agnieszka Pilarek - **podinspektor w UM**

- Przy przepisywaniu powstał błąd na dyskietce. Można powiedzieć, że jest to nasza wina.

Marek Mrozowski - **Burmistrz**

- Ja rozumiem błąd, ale Komisja powinna go przeczytać i podpisać. Podpisy są, więc rozumiem, że państwo go czytali. Czy między napisaniem jednego, a drugiego wydarzyło się coś, że należało zmienić protokół? Państwo apelujecie o zachowanie procedur, a sami ich nie zachowujecie.

Teresa Kosmała - **Radna**

- Protokół był do przeczytania w Biurze Rady. Każdy z radnych mógł go przeczytać. Poprawki nie mają większego znaczenia, bo jeśli Rada tak sobie życzy to nie muszą one być wprowadzane. Uchwała nie jest potrzebna, bo jest to przedstawiane Radzie do wiadomości. Jeżeli będzie taka potrzeba to uchwała powstanie tutaj. Proszę o kontynuację i zapoznanie Rady z protokołem.

Marek Mrozowski - **Burmistrz**

- Czy radni zapoznali się z materiałami do protokołu? Jeśli nie to jak państwo będziecie głosować?

Andrzej Świątek - **Radny**

- Apeluje do Burmistrza, narusza pan swoje uprawnienia. Robił pan to wczoraj na Komisji i dzisiaj stara się pan to powtarzać. Upoważniliśmy Komisję do przedstawienia protokołu i mamy do nich zaufanie. Proszę o odczytanie i nie przeszkadzanie przez Burmistrza. Proszę o nie dopuszczanie do głosu nikogo dopóki Komisja Rewizyjna nie przedstawi swojego stanowiska. Potem można otworzyć dyskusję.

Marek Mrozowski - **Burmistrz**

- Chciałbym się dowiedzieć, jakie uprawnienia przekroczyłem, bo jest to bezpodstawne oskarżenie. Jeśli wnioskodawca zwołuje sesję powinien przygotować materiały – protokoły i uchwałę. Z protokołami powinien zapoznać się każdy. Wszystko co tutaj robimy powinniśmy robić świadomie. Złamano art. 20 ustawy o samorządzie, który mówi, że uchwała ma być razem z zawiadomieniem, a nawet dzisiaj jej niema.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Nie zgadzam się, że każdy musi mieć protokół był on w Biurze Rady do wglądu i każdy może się z nim zapoznać. Nie ma obowiązku przygotowania uchwały, bo protokół się przyjmuje albo nie.

Marek Mrozowski - **Burmistrz**

- Jest pan w błędzie. Ciała kolegialne podejmują rozstrzygnięcia w formie uchwały.

Ireneusz Gawroński - **Radny**

- /Odczytuje protokół Komisji Rewizyjnej bez poprawek/

Marek Mrozowski - **Burmistrz**

- Czyta się ustawy, a każdy rozumie jak chce. To pierwsza myśl jaka nasuwa mi się po usłyszeniu protokołu.

- /Odczytuje opinię radcy prawnego na temat wyjaśnienia wątpliwości w sprawie weryfikacji podpisów pod wnioskiem o referendum i przebiegu dokumentów/
- W kwestii protokołu – swobodnie interpretuje się fakty, wnioski wyciąga się na wątpliwych podstawach prawnych, brak odnośników do przepisów prawa. Jest to czyjeś zdanie na dany temat, żeby złamać prawo musi być stosowny przepis, w tym protokole tego nie ma. Pomija się niewygodne dowody np. pominięto scenariusz z sesji, który mówił, że jest potrzeba przedyskutowania sprawy referendum. Wprowadza się dogmaty i na ich podstawie wyciąga wnioski, przypomnę, że Komisja nie miała tworzyć prawa tylko badać, czy nie zostało ono złamane. Tendencyjność protokołu, główna teza została z góry założona, a całe postępowanie miało tylko dowieść tej tezy. Protokół nie daje odpowiedzi, dlaczego Rada Miejska zignorowała wolę ponad 4 tys. mieszkańców miasta, chcących referendum.
- /Odczytuje opinię radcy prawnego/
- Mówi się, że Brzeziński nie miał pełnomocnictwa, zostało to uzupełnione w postępowaniu sądowym.
- /Odczytuje opinię radcy prawnego/
- To Komisja ds. Referendum miała stwierdzić czy wniosek o referendum jest zasadny, a nie Rada czy Burmistrz.
- /Odczytuje opinię radcy prawnego/
- Mowa jest w protokole o weryfikacji, było to protokolarne przekazanie ponumerowanych list – nazywane jest to weryfikacją. Jest to naturalne postępowanie w takich przypadkach.
- /Odczytuje opinię radcy prawnego/
- Mimo zakwestionowania istnienia Biura Rady przez nadzór państwo stale się tego domagają. Jest jeden urząd i jedno biuro podawcze, ale w tym wypadku będę się starał o drugie biuro podawcze, gdyż może to wyjaśni wiele wątpliwości. Zostało to zrobione wbrew Instrukcji Kancelaryjnej. Ja będę to motywował zaistniałą sytuacją.
- /Odczytuje opinię radcy prawnego/
- Mowa jest o zawłaszczeniu kompetencji, Wojewoda nie może tego rozstrzygnąć, raczej powinna się tym zająć prokuratura.
- /Odczytuje opinię radcy prawnego/
- W wyniku całego zamieszania pani Walkowicz, która wtedy obsługiwała biuro poprosiła o zmianę stanowiska pracy.

Ireneusz Gawroński - Radny

- Komisja Rewizyjna nie zarzuciła Burmistrzowi złamanie prawa. Nie zarzucamy utrudnianie prac Komisji. Chcieliśmy to napisać z jednej strony prawdę, a z drugiej delikatnie. W protokole cytowana jest wypowiedź pani Walkowicz. Działania, które pan podejmował nie należały do pana, należały do Komisji, która powinna być powołana. Przyjmuje pan protokolarnie listy z podpisami, uważa pan, że można je przekazać od tak na biurko przewodniczącego.
- /Odczytuje załącznik nr 22 zeznanie Doroty Walkowicz/
- Jak pan to rozumie, że pismo zostało przedłożone na biurko przewodniczącego, a nie przekazane. Tam były podpisy mieszkańców.

Marek Mrozowski - Burmistrz

- Proszę zapoznać się z Instrukcją Kancelaryjną

Ireneusz Gawroński - Radny

- Nie mamy w swoim składzie prawnika. Liczyliśmy na współpracę, analizowaliśmy ustawy. Liczyliśmy na rozmowy z pracownikami i nie umożliwił nam pan tego. Pan zwołał sesję na 16 sierpnia.

Marek Mrozowski - Burmistrz

- Jeżeli celowo pomija się dowody, które są niewygodne to cała wasza praca jest nic nie warta. Wszystkie dokumenty powinny się znaleźć w protokole. Mylicie Komisję Rewizyjną z Komisją Śledczą tutaj nie ma przesłuchań. Mimo to rozmawialiście z pracownikami, radcą prawnym, panią sekretarz. Chcieliście tak poprowadzić temat, aby dojść do założonych z góry konkluzji.

16 sierpnia zwołałem sesję w swoich sprawach, zwróciłem uwagę, że taki punkt może być, ale to nie ja zwołuję sesję.

- /Odczytuje artykuł 20 ustęp 1 ustawy o samorządzie gminnym.
- Czy była potrzeba zwoływania sesji, aby zająć się sprawą referendum. To jest niewygodny dla państwa artykuł. Burmistrz tylko wnioskuję, proponuję. Zwołuje Przewodniczący Rady Miejskiej w miarę potrzeb. Do tego Komisja także się nie ustosunkowała.
- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wyraził się, że zwołał tą sesję na taki termin, gdyż chciał się dołączyć do mojej sesji. Mam teraz umówionych gości z Poznania. Państwo nie raczyliście uzgodnić tego ze mną tylko poinformowaliście mnie pismem, w związku z tym wiedząc jak bardzo przeciągają się sesje, odwołałem swoją sesję. Trudno natomiast było gości z Poznania odmówić.

Ireneusz Gawroński - **Radny**

- Nikt z nas nie wiedział, że ma się odbyć prezentacja.

Zbigniew Szaleniec - **Zastępca Burmistrza**

- Strategia Miasta to nie wystarczający temat.

Ireneusz Gawroński - **Radny**

- Dlatego chciałem połączyć oba tematy. W związku z tym, że pan Burmistrz mógł nie wyrazić zgody, postanowiliśmy odbyć własną krótką sesję.

Marek Mrozowski - **Burmistrz**

- W czasie ostatniej sesji poprosiłem o ten termin. Państwo nic nie mieli przeciwko temu. Natomiast wasza dobra wola brzmi tak / cytuję zawiadomienie o zwołaniu sesji przez grupę radnych/. Nie uważam tego za dobrą wolę.

PRZERWA

Dot. pkt. 5 – porządku obrad Sesji

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Proponuje zmienić porządek obrad i teraz zająć się zmianami w budżecie, a potem ponownie wrócimy do tematu protokołu Komisji Rewizyjnej. Kto jest za taką zmianą?

GŁOSOWANIE / Obecnych 18 radnych/

13 radnych głosowało za

0 głosów przeciw

5 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad został przez Radę przyjęty.

Urszula Polak-Wałek - **Skarbnik Miasta**

- /Omawia zmiany w budżecie/

Andrzej Krugły - **Radny**

- Czy w § 2 to są odprawy dla nauczycieli.

Urszula Polak-Wałek - **Skarbnik Miasta**

- Tak. To jest dofinansowanie kosztów odpraw dla nauczycieli
- /Omawia zmiany w budżecie/
- /Omawia autopoprawkę do zmian w budżecie/

Teresa Kosmala - **Radna**

- Czy była ta autopoprawka dyskutowana na Komisji Finansowo-Budżetowej?

Urszula Polak-Wałek - **Skarbnik Miasta**

- To zostało zgłaszane dzisiaj, więc nie było dyskutowane na Komisji.

Teresa Kosmala - **Radna**

- Chciałem cały tekst uchwały, bo jest niekompletny, kończy się § 6.

Urszula Polak-Wałek - **Skarbnik Miasta**

- Mogę odczytać, nie wiem, dlaczego nie ma tego w uchwale.

Władysław Oczkowicz - **Radny**

- Materiały są w dużym bałaganie.

Zbigniew Szaleniec - **Zastępca Burmistrza**

- To jest sesja budżetowa, więc zmiany następują każdego dnia.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Proszę o przerwę, aby przynieść kompletne materiały dotyczące zmian w budżecie i sporządzić tekst uchwały do protokołu Komisji Rewizyjnej, bo jeśli państwo zobowiązują mnie do przesłania do sądu protokołu Komisji Rewizyjnej, należy sporządzić uchwałę.

PRZERWA

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Dostarczono wszystkie materiały. Czy wobec tego są jakieś pytania do pani Skarbnik? Kto jest za przyjęciem zmian w budżecie?

Urszula Polak-Wałek - **Skarbnik Miasta**

- Chciałam tylko przeprosić za zamieszanie jakie powstało.

GŁOSOWANIE / Obecnych 18 radnych bez M. Rajcy, A. Horzelskiej-Matyji/

15 radnych głosowało za

0 głosów przeciw

1 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że zmiany w budżecie zostały przez Radę przyjęte.

Władysław Oczkowicz - Radny

- Chciałem tylko powiedzieć, że zagłosowałem tylko z sympatii do pani, na przyszłość przy takim przygotowaniu materiałów i tempie głosował nie będę.

Urszula Polak-Wałek - Skarbnik Miasta

- Ja mogę tylko jeszcze raz przeprosić, ale te ostatnie zmiany były dzisiaj wprowadzane.

Dot. pkt. 4 ciąg dalszy – porządku obrad Sesji

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Wracamy do protokołu Komisji Rewizyjnej. Chciałem podziękować członkom Komisji, za wykonanie dużej roboty, czy dobrej to państwo ocenicie. Mam kilka uwag do protokołu, ale nie będę ich wyrażał. Żałuję, że inicjatorzy nie zdawali sobie sprawy, że ich działania nie mogą zakończyć się sukcesem. Sobie zarzucam tylko tyle, że nie napisałem, że wniosek jest niekompletny i dlatego go oddaje. Nie zgadzam się, że Przewodniczący może zmieniać plan pracy Rady i dowolnie zwoływać sesje. Zobowiązuje mnie plan prac zaakceptowany przez Radę. W aktach Rady nie było pełnomocnictwa dla pana Brzezińskiego. Przedstawił pismo do sądu, w którym stwierdził, że pod wskazanymi adresami nie zastał nikogo i w związku z tym nie posiada pełnomocnictwa. Jeśli uchwała zostanie podjęta, dostarczę protokół do sądu.

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza

- Cieszę się, że Przewodniczący, chociaż w minimalnym stopniu poczuwa się do winy. Burmistrz kilkakrotnie przekonywał Grupę Inicjatywną, że takie działania są bezcelowe. Nie słuchali naszych rad i zdecydowali się na działanie. Kiedy zebrali podpisy należało sprawę traktować poważnie i tak też się nią zajęliśmy. Byli przekonywani i nie udało się to.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Problem upatruję w tym, że to Komisja Rady Miejskiej była tym organem, który miał podjąć tą złą decyzję, więc cała wina skupiłaby się na Radzie. Z jednej strony bezczynność, a z drugiej strony jeśli Komisja byłaby powołana i stwierdziła bezzasadność tego wniosku, także wszystko skupiłoby się na Radzie.

Leszek Lasota - Radny

- Ja nie wiem komu mam wierzyć, z publikacji prasowych wynika przychylna opinia Burmistrza, na temat utworzenia miasta grodzkiego.

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza

- Pan radny nie odróżnia dwóch rzeczy. Rozpoczęcia inicjatywy skazanej na porażkę od chęci odłączenia się od powiatu. Sądzimy, że powinniśmy dążyć do oderwania się od powiatu i wielu radnych wśród nich pan kiedyś podzielaliście to zdanie.

Leszek Lasota - Radny

- We wszystkich dostępnych źródłach wypowiedzi Burmistrza były jednoznaczne, że istnieje możliwość odłączenia się od powiatu. Nie znalazłem żadnego sygnału, że jest to niezgodne z prawem.

Anna Horzelska-Matyja - Radna

- Kiedy czytałam protokół po spotkaniu to nie znalazły się tam moje wątpliwości prawne. Miały się odbyć następane spotkania z Grupą Inicjatywną.

Ireneusz Gawroński - Radny

- Chciałem przytoczyć protokół, że spotkania 21 czerwca br. Na zapytanie czy jest możliwe odłączenie się od powiatu. Burmistrz powiedział, że powiatami mogą być miasta powyżej 100 tys., ale istnieje pewna luka prawna. Burmistrz powiedział, że taka sprawa zakończy się w sądzie. Burmistrz nie był inicjatorem.

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza

- Wszystko można interpretować we własny sposób. Grupa Inicjatywna chciała referendum, więc Burmistrz zorganizował takie spotkanie. Miały się odbyć kolejne, ale inicjatorzy powiedzieli, że zrobili już wszystko i nie chcą dalszych spotkań. Nie może pan mieć o to pretensji do Burmistrza. Oni chcieli, aby to był ich sukces. Społeczeństwo poparło tą inicjatywę i Rada powinna się tym zająć, można było przyjąć uchwałę popierającą inicjatywę, a jednocześnie stwierdzającą brak możliwości prawnych. Odbieram to tak, że w powiecie są ludzie, którym taka inicjatywa się nie podobała.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Chciałem tylko powiedzieć, że obsada powiatu nie ma żadnego znaczenia.

Leszek Lasota - Radny

- W 1997r. kiedy powstawały powiaty walczyliśmy o powiat. Odpowiedź MSWiA była odmowna, bo Czeladź nie spełnia kryterium ludnościowego. Uważam, że Burmistrz wiedział, że to jest niemożliwa inicjatywa.

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza

- Ja się z tym nie zgadzam i nadal będziemy starać się o powiat.

Anna Horzelska-Matyja - Radna

- Czy nie można było powiedzieć tego wszystkiego 16 sierpnia, że teraz nie można tego zrobić, ale może nam się to przydać na przyszłość.

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza

- Dyskusja w tym gronie jest często niemożliwa i jeśli mamy szukać winnych to wszyscy powinniśmy uderzyć się w piersi.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Wspominano scenariusz, ale to nie jest żaden dowód i sąd go nie uznał.
- /Odczytuje uchwałę w sprawie przyjęcia protokołu Komisji Rewizyjnej/

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza

- Chcecie państwo przyjąć tendencyjny i niezgodny z rzeczywistością. Chcecie podjąć uchwałę zamiast przyjąć ten protokół do wiadomości. To jest forma, która spowoduje, że nadal sprawa będzie się toczyła.

Ireneusz Gawroński - **Radny**

- To Burmistrz pytał się czy mamy projekt uchwały.

Wiesław Konderak - **Radny**

- To jest trudny temat. Wczoraj również zajmowaliśmy się istotnymi sprawami dla miasta. Może warto zwiększyć budżet o kwoty dla konsultantów, bo tutaj brakuje nam wiedzy.

Sławomir Święch - **Radny**

- Przyjmując treść protokołu przyjmujemy też wnioski. Jeśli mówi się w nich o zawłaszczeniu kompetencji lepiej jest poczekać na orzeczenie sądu, gdyż wyrok może stwierdzić rację po stronie Burmistrza, będzie to wtedy ośmieszenie się. Nadzór merytoryczny to jest cały kodeks, trzeba by było zatrudnić tych ludzi na stałe w urzędzie, jeśli taka będzie treść wniosku to ja będę za.

Teresa Kosmala - **Radna**

- Zgadzam się z protokołem. Na dzień dzisiejszy jest zgodny z prawdą, nie obawiam się, że sąd go wyśmieje. Przepisy o nadzorze merytorycznym innym niż szef urzędu bywają i nie łamie to prawa.

Zbigniew Szaleniec - **Zastępca Burmistrza**

- To jest ta sama argumentacja, którą stosowała pani przy Statucie. Ostatnie rozstrzygnięcie nadzoru, zakwestionowały nadzór merytoryczny przewodniczącego nad pracownikami urzędu obsługującymi Radę.

Teresa Kosmala - **Radna**

- Takie rozstrzygnięcie nie jest ostateczne, wiem, że w innych Statutach występują takie rozwiązania.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Zamykam dyskusję Kto jest za przyjęciem uchwały?

GŁOSOWANIE / Obecnych 17 radnych/

12 radnych głosowało za

3 głosów przeciw

2 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została przez Radę podjęta.

Dot. pkt. 6 – porządku obrad Sesji

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Przechodzimy do Sprawy kontroli w ZIK. Proszę pan radny Świątek w imieniu Komisji Finansowo-Budżetowej.

Andrzej Świątek - **Radny**

- Chciałem odczytać wniosek jaki podjęła Komisja – Przedstawić Radzie Miejskiej realizację zalecenia kontroli w ZIK w sposób rzeczywistego przebiegu tej kontroli, tj. zlecenie jej przez Komisję Finansowo-Budżetową 4-osobowemu zespołowi wyłonionemu ze składu tej Komisji, który zgodnie z Ustawą o samorządzie terytorialnym nie miał umocowania do tej kontroli. Podjęte ustalenia w ramach ww. zespołu mogą wzbudzać pewne wątpliwości w zakresie prowadzonych przetargów w ZIK. W związku z tym zwrócić się do Rady Miejskiej z wnioskiem o zlecenie powyższej kontroli w ww. zakresie w ZIK w roku 2005 ponownie Komisji Finansowo-Budżetowej lub przekazanie zadań kontroli Komisji Rewizyjnej, której zostaną przekazane dotychczas zgromadzone materiały źródłowe zgromadzone przez nieformalny zespół wyłoniony w ramach Komisji Finansowo-Budżetowej.
- Podjęliśmy wniosek, gdyż okazało się, że nasze działania nie były zgodne z prawem. Członkowie Komisji doszli do takiego przekonania pod naciskiem Burmistrza, stwierdzono, że ważniejsze są drobne uchybienia prawne niż ustalenia merytoryczne. Uważam, że nawet, jeśli jako Komisja uchybiliśmy procedurom to przestalibyśmy działać, zespół kontrolny był wyłoniony z Komisji. Wczoraj na Komisji Burmistrz stwierdził, że ustalenia są nieważne gdyż naruszyliśmy ustawę o samorządzie terytorialnym. Wniosek Rady był taki, że mamy przeprowadzić kontrole w trybie działania Komisji Rewizyjnej, to zasugerowało powołanie zespołu kontrolnego, który swoje wnioski przeniósł na forum komisji, przyjęte przez nią miały stanowić wnioski całej komisji. Burmistrz stara się nam wmówić, że działamy nieformalnie. Przedstawię sprawozdanie, z wykonanych czynności, zaś resztę pozostawiamy do oceny Rady.
- /Rozpoczyna czytanie sprawozdania/

Zbigniew Szaleniec - **Zastępca Burmistrza**

- Muszę zareagować. Komisja jednoznacznie nie przyjęła tego sprawozdania, a jedynie wniosek, który przewodniczący odczytał na początku. Nie zostało to przyjęte, więc jest bezprawne, proszę o zabranie głosu przez członków Komisji. Wniosek mówił o ponownym przeprowadzeniu kontroli lub przekazaniu tego Komisji Rewizyjnej.

Ireneusz Gawroński - **Radny**

- Nie jestem uczestnikiem Komisji Finansowo-Budżetowej. Ustawa mówi, że każda Komisja może kontrolować. Nie znalazłem też nic, co mówiłoby, że nie można z Komisji powołać zespołu kontrolnego.

Zbigniew Szaleniec - **Zastępca Burmistrza**

- W ustawie pisze, że może kontrolować Komisja, a nie zespół wyłoniony z Komisji. Zespoły może powoływać Rada, a według nowego Statutu także Komisja Rewizyjna. Protokół nie został przygotowany w odpowiedni sposób nie był podpisany przez członków komisji i dostarczony Burmistrzowi i dyrektorowi ZIK. To był zlepek kartek i notatek, które na poczekaniu kreślił przewodniczący. To jest druga wada tego protokołu.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Czy pan radny wypowiada się w imieniu Komisji czy swoim własnym.

Andrzej Świątek - **Radny**

- W imieniu Komisji. Panie Burmistrzu proszę nie przeszkadzać i zająć się sprawami merytorycznymi. Pan stara się uniemożliwić dojście do meritum. Proszę o umożliwienie mi wypowiedzi.

Danuta Walczak - **Zastępca Przewodniczącego RM**

- To nie jest protokół

Teresa Kosmala - **Radna**

- Myślałam, że słuchamy informacji zespołu kontrolnego, a nie protokołu. Coś tam w ZIK musiało się wydarzyć skoro jest taki opór. Mamy prawo dowiedzieć się informacji jakie posiadają członkowie Komisji. Nie rozumiem protestów członków komisji czy nie ufają przewodniczącemu.

Leszek Lasota - **Radny**

- Słusznie powiedziała radna Kosmala. Zostało zakwestionowana możliwość kontroli jako zespół z grona Komisji. Zespół kontrolny może pochodzić tylko z Komisji Rewizyjnej. Mogliśmy tylko po przyjacielsku zbadać daną rzecz, posłaliśmy tam do ZIK i nie wiedzieliśmy, że działamy nielegalnie. Przepraszamy za to. Upoważniliśmy Przewodniczącego tylko do przeczytania nieformalnych informacji

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Nie rozumiem był wniosek, a jak mamy traktować te informacje.

Danuta Walczak - **Zastępca Przewodniczącego RM**

- Ustaliliśmy, że były pewne uchybienia, więc wystosowaliśmy tylko wniosek w imieniu komisji prosząc o wyznaczenie ponownego przeprowadzenia kontroli. To sprawozdanie nie jest podpisane przez żadnego z członków. Na Komisji wszyscy się dziwili co tam jest.

Teresa Kosmala - **Radna**

- Rada zleciła kontrolę Komisji Finansowo-Budżetowej. Burmistrz od dwóch lat chce nas wtłoczyć w działanie kolegialne. Cała Komisja zapoznaje się z wnioskami i podpisuje protokół, po to Komisję są takie duże by można je było dzielić na mniejsze podzespoły. Proponuję aby zespół kontrolny nie zajmował się tym na sali sesji tylko poszedł z tym do prokuratury. Należy to zrobić szybko.

Andrzej Świątek - **Radny**

- /Odczytuje wniosek Komisji/
- Czy to zostało zaprotokołowane, że odczytałem.
- /Odczytuje wniosek Komisji/
- Te czynności były wykonywane jako zespół 4 osobowy, a następnie przyjęła je Komisja.

Danuta Walczak - **Zastępca Przewodniczącego RM**

- Nie przyjęła.

Zbigniew Szaleniec - **Zastępca Burmistrza**

- Nie przyjęła.

Andrzej Świątek - **Radny**

- /Zaczyna czytać sprawozdanie z kontroli/

Zbigniew Szaleniec - **Zastępca Burmistrza**

- Panie Przewodniczący proszę zapytać członków Komisji czy zostało to przegłosowane. Proszę przeczytać wniosek. Te rzeczy, o których mówi przewodniczący są przepisane z protokołu wewnętrznej kontroli w ZIK.

Andrzej Świątek - **Radny**

- /Kontynuuje czytanie sprawozdanie z kontroli/

Danuta Walczak - **Zastępca Przewodniczącego RM**

- Myśmy długo nad tym dyskutowali. Członkowie zespołu nie podpisali tego protokołu, to nie jest stanowisko Komisji. W pierwszej wersji mówiono, że nie było żadnych uchybień. Nie są to wnioski z kontroli, ale przepisane z protokołu wewnętrznego.

Andrzej Świątek - **Radny**

- /Kontynuuje czytanie sprawozdania z kontroli/
- Proszę mi nie przeszkadzać.

Zbigniew Szaleniec - **Zastępca Burmistrza**

- Jeśli pan będzie to czytał w swoim imieniu to ja nie będę miał żadnych uwag, a pan twierdzi, że robi to w imieniu Komisji.

Danuta Walczak - **Zastępca Przewodniczącego RM**

- Myśmy w ogóle tego nie mieliśmy przeczytanie

Andrzej Świątek - **Radny**

- Ja jestem zobowiązany zgodnie z wnioskiem radnego Konderaka do przedstawienia informacji.

Zbigniew Szaleniec - **Zastępca Burmistrza**

- Panie radny Konderak proszę coś powiedzieć

Wiesław Konderak - **Radny**

- Ja już wyczerpałem swój czas wczoraj, nawet wniosek złożyłem.

Andrzej Świątek - **Radny**

- /Kontynuuje czytanie sprawozdania z kontroli/
- Proszę skserować i dostarczyć radnym. Chcę kontynuować czytanie, do czego zobowiązała mnie Komisja. Korzystaliśmy z kilku źródeł. Prosimy o wypowiedź dyrektora oraz posiłkowaliśmy się protokołem kontroli wewnętrznej. W wyniku weryfikacji dokumentów doszliśmy do następujących wniosków.

Danuta Walczak - **Zastępca Przewodniczącego RM**

- Pan nie przeczytał wniosków na Komisji.

Andrzej Świątek - **Radny**

- Odczytałem je już na poprzedniej sesji, ale był zarzut nieformalnego postępowania, więc chciałem je jeszcze raz przedstawić.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Może radny Konderak przeczyta wniosek.

Wiesław Konderak - **Radny**

- Przepraszam, że on jest w takiej formie, ale był zgłaszany ustnie, a potem przepisywany.
- /Odczytuje wniosek Komisji/

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Rozumiem, że taki wniosek był przegłosowany przez Komisję. Czy powołujemy Komisję Finansowo-Budżetową do ponownej kontroli, czy zlecamy to Komisji Rewizyjnej.

Wiesław Konderak - Radny

- We wniosku dałem pewną alternatywę. Uważam, że powinna się tym zająć Komisja Rewizyjna, ale może Rada zdecyduje inaczej.

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza

- Te uchybienia zostały wykazane przez kontrolę wewnętrzną i wszelkie błędy są naprawiane. Także sprawa nie jest odłożona na bok. Oczywiście, jeśli Rada uzna, że powinno to być jeszcze skontrolowane przez Komisję Rewizyjną, to może to mieć miejsce.

Teresa Kosmala - Radna

- Chciałam się zwrócić do kolegi radnego, który tak szybko uwierzył, że jest to nielegalne kontrolowanie przez zespół. Proszę o ekspertyzę prawną. W Komisji Rewizyjnej utrudnia nam się pracę nie pozwala kopiować pewnych materiałów. Wnioskuje o wystąpienie do organu nadzoru o rozstrzygnięcie. Rozumiem, że kolega Świątek ma przedstawić stanowisko w rzeczywistej postaci, o którym może nas poinformować, chyba, że jest jakaś tajemnica.

Ireneusz Gawroński - Radny

- Zdarza się, że mamy pewne utrudnienia, wnioskuje żeby Komisja Finansowa podjęła wniosek aby zespół 2,3,4 osobowy przeprowadził ponowną kontrolę, bo ustawa tego nie zabrania.

Leszek Lasota - Radny

- Rada może powołać Komisję stałe i doraźne. Z naszego grona nie wybraliśmy Komisji doraźnej.

Władysław Oczkowicz - Radny

- Skoro Rada upoważniła do kontroli. Jeśli Komisja powołała zespół to Rada przełała na Komisję swoje uprawnienia. Jeśli kontrola została przeprowadzona i ma ustalenia to możemy je zaakceptować. Prawomocne może być przegłosowanie składu zespołu kontrolnego w ramach Komisji.

Teresa Kosmala - Radna

- Czy mamy opinie prawną radcy, czy Burmistrz może protestować przeciwko takiej formie kontroli.

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza

- Jeśli każdy punkt Statutu, podpierać opinią prawną to trzeba by było tyle opinii ile punktów Statutu. Ustawa mówi wyraźnie, że to Komisja może kontrolować, a nie zespoły. Rada może powołać Komisję doraźną, a nie zespół.

Sławomir Święch - Radny

- Komisje rzadko pracują w składzie pełnym, ale jeśli kontroluje Komisja w składzie kworum to niepotrzebnie wprowadza się nazwę zespołu. Należy przeczytać protokół, podpisać i przedstawić Radzie. Nie było by tylu problemów gdyby był protokół, a takiego nie ma.

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Problem polega na tym, że to Rada powołała Komisję do przeprowadzenia kontroli, a Komisja wyłoniła własny zespół czego robić nie mogła.
- /Odczytuje wniosek Rady Miejskiej o przeprowadzenie kontroli w ZIK/
- To Komisja musi dokonać kontroli, a nie zespół.

Andrzej Świątek - Radny

- Proszę się zająć sprawami merytorycznymi, a nie formalnymi, bo tego oczekują od nas wyborcy. Ja to pismo skierowałem do Burmistrza 27 października br. i nie były nasze uprawnienia kwestionowane, a 9 listopada br. po dokonaniu ustaleń pojawiły się problemy formalne. Wtedy pojawiło się kwestionowanie naszych uprawnień.

Leszek Lasota - Radny

- W związku z tą informacją, którą właśnie usłyszałem, uważam, że zespół miał prawo kontrolować. Proszę o przegłosowanie powołania Komisji doraźnej.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Komisja nadal jest upoważniona do przeprowadzenia kontroli.

Leszek Lasota - Radny

- Czy Komisja może wytypować zespół 4 osobowy. Burmistrz mówi, że jeśli poszła komisja, a nie zespół można by dokonać kontroli.

Danuta Walczak - Zastępca Przewodniczącego RM

- Powinien być wniosek o ponowne przeprowadzenie kontroli przez Komisję Finansowo-Budżetową. Powinna o tym zdecydować Rada.

Grażyna Strączek - Radna

- Podobnie było w przypadku skargi państwa Olejniczaków, ale robiła to Komisja nie w całym składzie, ale w składzie z kworum.

Janusz Gatkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Był wniosek Rady i Komisja jest nim nadal zobowiązana do kontroli, więc nie trzeba ponownej uchwały.

Teresa Kosmala - Radny

- Stawiam wniosek o rozstrzygnięcie interpretacji, czy zespół mógł kontrolować.

Andrzej Świątek - Radny

- Czy Komisja mogła działać przez zespół, powinniśmy zobowiązać komisję do przedstawienia wniosków z kontroli w dniu 30 grudnia br.

Danuta Walczak - Zastępca Przewodniczącego RM

- Stawiam wniosek formalny o przegłosowanie wniosku Komisji Finansowo-Budżetowej.

Andrzej Świątek - Radny

- Proponuje nie głosować go to jest narażenie na śmieszność.

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza

- Przecież Komisja go przyjęła.

Andrzej Świątek - **Radny**

- Apeluje do Rady, żeby nie kompromitować naszego organu.

Marian Kita - **Zastępca Przewodniczącego RM.**

- Czy pan Świątek skończył swoją wypowiedź, czy ma pan jakiś wniosek. Proszę dokończyć swoją wypowiedź.

Andrzej Świątek - **Radny**

- Uniemożliwia mi się mówienie, chciałem przedstawić ustalenia Komisji. Wiele czasu poświęcamy na formalny spór, a nie zajmujemy się sprawami merytorycznymi. Burmistrz wprowadził radnych w błąd i uniemożliwia przedstawienie ustaleń.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Czy ten protokół, który chce pan czytać jest podpisany przez członków Komisji?

Andrzej Świątek - **Radny**

- Nie jest podpisany.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Nie jest on formalnym protokołem.

Andrzej Świątek - **Radny**

- Przerwano dyskusję merytoryczną przez formalności, radni, którzy dotychczas byli członkami zespołu nie wiedzą czy ich działania były legalne.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Jaki jest cel zapoznawania z tym Rady, skoro to nie jest protokół.

Andrzej Świątek - **Radny**

- To jest sprawozdanie z ustaleń, które ustaliliśmy. Pod presją silnych argumentów Burmistrza Radni zważyli czy działali w sposób formalny. Może działaliśmy w sposób nieformalny, ale do tego upoważniła nas Rada. Nie mogło się to stać, że tak powiem sprawozdaniem Komisji wczoraj, bo ustalenia i protokół został przyjęty na Komisji 23 listopada. i przedstawiłem na sesji 25 listopada, ale były zarzuty, że jest nieformalny, bo nie było go w porządku. Na Komisję przychodzi Burmistrz i mówi radnym, że łamią prawo i należy się z tego wycofać.

Leszek Lasota - **Radny**

- Proszę o odpowiedzenie mi na trzy pytania, ale krótko. Tak lub nie. Czy mieliśmy jako zespół kontrolujący Komisji prawo przeprowadzić kontrolę?

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Nie.

Leszek Lasota - **Radny**

- Nie mam dalszych pytań. Należy wrócić do tematu i upoważnić Komisję do ponownej kontroli. Do sprawozdania wrócimy po przeprowadzeniu kontroli.

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- /Odczytuje wniosek Komisji Finansowo-Budżetowej/
- Kto jest za takim wnioskiem?

GŁOSOWANIE / Obecnych 17 radnych bez T.Kocot, M.Rajcy/

13 radnych głosowało za
1 głosów przeciw
1 radnych wstrzymało się od głosu

Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przez Radę przyjęty.

Teresa Kosmala - **Radna**

- Wycofuje swój wniosek.

Dot. pkt. 7 – porządku obrad Sesji

Janusz Gątkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- Przechodzimy do informacji związanych z funkcjonowaniem fotoradar. Proszę pan Burmistrza o wyjaśnienia.

Zbigniew Szaleniec - **Zastępca Burmistrza**

- Nie wiem jakie wyjaśnienia mogę jeszcze przedstawić. Fotoradar został przegłosowany, ogłoszono przetarg i fotoradar działa. Wpłynęło 39 tys. zł. za 1,5 miesiąca. W przyszłym roku zaplanowaliśmy 600 tys.

Ireneusz Gawroński - **Radny**

- Co my przegłosowaliśmy bo ja nie pamiętam. W informacji międzysesyjnej było, że wydzierżawiliśmy fotoradar za 180 tys.

Zbigniew Szaleniec - **Zastępca Burmistrza**

- Była uchwała zezwalająca na to.

Andrzej Krugły - **Radny**

- Chcę zobaczyć uchwałę na podstawie, której wyraziliśmy zgodę na fotoradar.

Teresa Kosmala - **Radna**

- Też chcę zobaczyć uchwałę o fotoradarze oraz uchwałę. Proszę o przedstawienie wszystkich danych związanych z funkcjonowaniem tego urządzenia.

Anna Horzelska-Matyja - **Radna**

- Ta zawierucha medialna wynika z tego, że mandaty będą szły do prywatnej kieszeni. Czy nie mógł by być dzierżawiony? Wtedy sytuacja byłaby jasna.

Ireneusz Gawroński - **Radny**

- Czy oprócz 50% jest jeszcze 180 tys. czy to jest kwota łączna. Czy z tych 50% firma będzie utrzymywać koszykówkę, bo jeśli nie to nie ma najmniejszego sensu.

Urszula Polak-Wałek - **Skarbnik**

- /Odczytuje uchwałę o fotoradarze z 1 lipca 2004r./

Leszek Lasota - **Radny**

- W DZ właściciele jednoznacznie oświadczają, że ze swojej części nie będą finansować CKS. Więc nie wiem, z jakich pieniędzy to będzie finansowane.

Zbigniew Szaleniec - **Zastępca Burmistrza**

- Upoważniliście nas uchwałą do działania. Ogłosiliśmy przetarg na warunkach, które wcześniej rozeznaliśmy. Nie mieliśmy pieniędzy na zakup, więc ogłosiliśmy przetarg na 3 lata na sumę 180 tys.. Ustaliliśmy, że 50% kosztów utrzymania poniesie właściciel radaru. Jest to ryzyko dla obu stron. Nie możemy zmusić nikogo do finansowania koszykówki. Nie dzielimy się mandatami – płacimy za dzierżawę, obsługę, serwis, firma daje też samochód i pracowników, tam gdzie nie trzeba tajności – to są jej koszty. Jeżeli wpływy będą mniejsze nie stracimy nic na tym, bo nie będziemy musieli nic dopłacić ponad wyznaczone z góry kwoty. Firma nie ma wpływu na czas i miejsce ustawienia radaru. Podstawą jest bezpieczeństwo na drogach. Wpływy z naszej części idą na koszykówkę. Strażnicy są uprawnieni do działań i tylko oni mają dostęp do danych. Zdarza się, że zdjęcia są nieczytelne, ale wynika to z parametrów technicznych i innych uwarunkowań. Wgląd do wszelkich danych i weryfikować może Policja. Jeśli stwierdzimy, że fotoradar źle działa to firma musi nam wymienić na inny.

Wiesław Konderak - **Radny**

- Czy istnieje możliwość, że dochody z fotoradaru nie trafią do budżetu, jeśli zakwestionowana zostanie jego legalność co do pozyskania tych dochodów.

Urszula Polak-Wałek - **Skarbnik**

- Jest to możliwe, będziemy musieli ciąć wydatki.

Wiesław Konderak - **Radny**

- Czy jeśli okaże się, że poszedł dość śmiało, bo można było przewidzieć konsekwencje takiego działania.

Urszula Polak-Wałek - **Skarbnik**

- No może wtedy wreszcie nie będzie wydatków na ten cel.

Bogusław Staśko - **Radny**

- Czy mamy jakąś symulację kosztów ponoszonych przez gminę? Na jaki okres jest podpisana umowa?

Ireneusz Gawroński - **Radny**

- Czy jest 180 tys. za dzierżawę czy 50%.dodatkowo?

Urszula Polak-Wałek - **Skarbnik**

- 180 tys. to jest tylko do określenia przetargu. Umowa jest tak skonstruowana, że od wpływów z mandatów dajemy 50%. Gdybyśmy nie mieli wpływów to musielibyśmy płacić naszą część, a tak płacimy tylko z dochodów. Jeżeli nie byłoby dochodów to nie ponosimy kosztów.

Ireneusz Gawroński - **Radny**

- Odstępujemy od kwoty i zmieniamy na podział procentowy, czy to nie jest unieważnienie przetargu.

Zbigniew Szaleniec - **Zastępca Burmistrza**

- Napisaliśmy w specyfikacji, że taki może być dochód w ciągu trzech lat. Niezależnie od wysokości dochodów firma dostanie tylko 50%. Jest to założenie bo nie wiedzieliśmy jakie będą dochody. Podjęliśmy taką decyzję, żeby gmina nie poniosła strat. Możliwe, że sprawdzi się to i będziemy mogli postawić własny fotoradar. Na razie testujemy system, gdyż nie mamy żadnych doświadczeń. Jesteśmy zabezpieczeni. Cel był zbożny i miało to wspomagać CKS, a teraz pan Kita nic nie mówi w obronie tej sprawy. Pan również był inicjatorem tej sprawy, a dzisiaj nic pan nie mówi.

Marian Kita - **Zastępca Przewodniczącego RM**

- Wypowiem się kiedy wszyscy skończą swoje wypowiedzi.

Teresa Kosmala - **Radny**

- Przez 3 lata musimy mieć tą umowę i nie możemy jej zerwać. Obsługa samochodu wie gdzie stoi radar. Zamówienie było z kwotą, a w umowie nie ma kwot tylko procentowo. Z tej umowy nie wynika kwota, więc pytam się czy ten przetarg w ogóle się odbył, może ta druga firma dawała lepsze warunki. Fotoradar jest używany tylko przez 3 godziny, dlaczego tak krótko? Mowa jest, że w okresie trwania umowy gmina nie może korzystać z innych urządzeń tego typu.

Andrzej Krugły - **Radny**

- Czy nasi strażnicy miejscy mają odpowiednie certyfikaty i czy obsługa z firmy również je posiada. Jeśli zdarzy się, że radar będzie trzymał człowiek z obsługi zamiast strażnika to możemy mieć kłopoty.

Zbigniew Szaleniec - **Zastępca Burmistrza**

- Ale on nikogo nie zatrzymuje, a do obsługi ma pełne uprawnienia

Leszek Lasota - **Radny**

- Usłyszałem w radiu Katowice, że sprawą fotoradarów zajmie się ABW.

Sławomir Święch - **Radny**

- W poprzedniej informacji międzysesyjnej była informacja z ceną, bo taki jest wymóg przetargu. To jest określenie pewnego kryterium jakości sprzętu.

Janusz Gatkiewicz - **Przewodniczący Rady Miejskiej**

- 30 grudnia na sesji możemy kontynuować ten temat.

Marian Kita - **Zastępca Przewodniczącego RM**

- Na poprzedniej sesji zabierałem już głos w tej sprawie. Udało nam się namówić dwóch biznesmenów do sponsorowania. Ludzie chodzą na mecze i jest to świetna promocja dla miasta. Ludziom tym, którzy dają pieniądze należą się podziękowania, nie muszą brać z fotoradarów bo oni do tego dokładają. Jest poniżej pasa, żeby takich ludzi opluwać. Nie wiem skąd wziął się w mediach cały ten hałas. Ludzie jeżdżą wolniej to jest też bardzo ważne. Wiele miast tak postępuje. Jeśli jest dzierżawa procentowa nic na tym nie tracimy. Ci ludzie wyjmują z własnej kieszeni i dają na koszykówkę. Mówmy o sukcesach, a nie opluwajmy ludzi, którzy dają szanse tej drużynie. To jest inwestycja dla miasta.

Mirosław Kędziński - Radny

- Pan wprowadza wszystkich w błąd. Ci ludzie nie dali i nie dadzą żadnych pieniędzy.

Marian Kita - Zastępca Przewodniczącego RM

- Pan robi ze mnie oszusta i z innych też. Trzeba przyjść na mecz i zobaczyć jak to jest. Proszę nie robić z ludzi złodziei i oszustów, każdy sędzi według siebie.

Dot. pkt. 8 – porządku obrad Sesji

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Przechodzimy do spraw bieżących.
- /Odczytuje pismo z Komendy Wojewódzkiej Policji w sprawie zwolnienia budynków Policji z podatku od nieruchomości/
- /Odczytuje pismo odpowiadające na pismo Rady Miejskiej w sprawie przekształcenia SPZZOZ/
- /Odczytuje pismo z nieobecnościami radnych/
- /Odczytuje pismo z ZIK w sprawie zmiany organizacji ruchu na ul. Spacerowej/
- /Odczytuje pismo z Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego skarga radnego Konderaka na Burmistrza dotycząca nie udzielenia informacji w sprawie wynagrodzeń./
- /Odczytuje pismo z nadzoru o przekazanie protokołu z 39 sesji/
- Odczytuje pismo od prezydenta Siemianowic z prośbą o zaopiniowanie projektu likwidacji szpitala/
- /Odczytuje skargę państwa Olejniczaków/
- /Odczytuje zawiadomienie z nadzoru w sprawie wszczęcia postępowania do Statutu w związku z niezgodnością z prawem./
- /Odczytuje zapytanie z nadzoru w sprawie umów dzierżawy na okres 3 lat./
- /Odczytuje zapytanie z nadzoru w sprawie dróg publicznych tj. ul. Stalowej i Robotniczej/
- /Odczytuje pismo z nadzoru w sprawie uchybień prawnych w piśmie dotyczącym likwidacji przychodni/
- /Odczytuje pismo z nadzoru w sprawie uchybień prawnych w ramach zgłoszenia gminy do Programu Przejrzysta polska
- /Odczytuje pismo z nadzoru w sprawie uchybień prawnych w piśmie odnośnie likwidacji oddziału dla obłożnie chorych./
- /Odczytuje pismo z nadzoru w sprawie uchybień prawnych w piśmie odpowiadającym na skargę państwa Olejniczaków./
- /Odczytuje pismo od mieszkańców ul. Mickiewicza w sprawie zakłócania spokoju przy sklepie monopolowym/
- Czy są jeszcze jakieś głosy w ramach spraw bieżących?
- Chciałem z okazji Świąt Bożego Narodzenia życzyć państwu spokojnych, rodzinnych Świąt.

Dot. pkt. 9 – porządku obrad Sesji

Janusz Gątkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej

- Stwierdzam, że nie ma innych tematów i zamykam posiedzenie XLI Sesji Rady Miejskiej.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ W CZELADZI**

Janusz Gątkiewicz

Protokołował

Wojciech Maćkowski