

## P R O T O K Ó Ł

z posiedzenia Komisji ds. Gospodarczych i Integracji z UE

w dniu 20 czerwca 2006 roku

**Obecni:**

wg listy obecności

**W posiedzeniu Komisji uczestniczyli:**

Urszula Polak – Wałek – Skarbnik Miasta, Grażyna Jaroń – Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami, Zofia Gajdzik – Kierownik Wydziału Rozwoju Miasta, Małgorzata Skiba – Wydział Rozwoju Miasta, przedstawiciele czeladzkich kupców, radna Teresa Kosmala i Teresa Kocot.

**Posiedzenie Komisji prowadził:**

Władysław Oczkowicz - Przewodniczący Komisji

**Porządek posiedzenia komisji:**

1. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.
2. Sprawy bieżące.

**Dot. pkt. 1 porządku posiedzenia Komisji**

**Władysław Oczkowicz** - **Przewodniczący Komisji**

- Otwieram posiedzenie Komisji.
- Pierwszy temat to „Kanalizacja i modernizacja wodociągów w ul. 21 Listopada, w szczególności w zakresie rozliczenia finansowego środków pozabudżetowych /środki pomocowe/”.

**Małgorzata Skiba** - **Wydział Rozwoju Miasta**

- Omawia przedstawione materiały.

**Władysław Oczkowicz** - **Przewodniczący Komisji**

- Czy w umowie spisanej z wojewodą istnieje dowolność rozliczania transz, rat? Czy on ma określony czas rozpatrzenia tego wniosku i wypłacenia należności?

**Małgorzata Skiba** - **Wydział Rozwoju Miasta**

- Powinien to zrobić w ciągu miesiąca. W umowie jest zapis, że po weryfikacji wniosku wojewoda wypłaca pieniądze, o ile te pieniądze są na koncie wojewody.

**Władysław Oczkowicz** - **Przewodniczący Komisji**

- Ja bym takiej umowy nie podpisał, jako Burmistrz.

**Małgorzata Skiba** - **Wydział Rozwoju Miasta**

- Ta umowa jest jednostronna. My nie mamy żadnych praw.

**Władysław Oczkowicz** - **Przewodniczący Komisji**

- Wiemy więc, że taka możliwość formalno – prawna istniała, aby wojewoda nie wypłacił bez uchybień formalno – prawnych ze strony gminy.
- Z przedstawionych materiałów wynika, że wniosek złożony 30 grudnia 2005 r. nie został jeszcze zrealizowany.
- Czy była jakaś korespondencja Burmistrza z wojewodą na temat przekazania tych środków?

**Małgorzata Skiba** - **Wydział Rozwoju Miasta**

- Dzwonimy tam prawie codziennie. Czekamy. Powiedziano nam, że jesteśmy w kolejce. Wniosków jest bardzo dużo w tej chwili. Ostatnia informacja, jaką nam przekazano brzmi, że pieniądze powinny wpłynąć do 21 czerwca, czyli do jutra.

**Władysław Oczkowicz** - **Przewodniczący Komisji**

- Czy są jeszcze jakieś pytania do tego tematu?

**Leszek Lasota** - **członek Komisji**

- Ile kosztowała miasto realizacja tego zadania po uzyskanych refundacjach albo ile dostaliśmy refundacji?

**Władysław Oczkowicz** - **Przewodniczący Komisji**

- W sumie 60 – 65% to jest finansowanie z zewnątrz.

**Małgorzata Skiba** - **Wydział Rozwoju Miasta**

- Finansowanie jest dosyć długie jak widzimy.

**Leszek Lasota** - **członek Komisji**

- Skoro tak niefortunnie została spisana umowa...

**Małgorzata Skiba** - **Wydział Rozwoju Miasta**

- Nie mamy na to wpływu, możemy tylko nie wziąć tych środków, nie składać wniosków.

**Władysław Oczkowicz** - **Przewodniczący Komisji**

- Kolejny temat – projekt uchwały w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie Wschodniej Strefy Ekonomicznej.

**Urszula Polak – Wałek** - **Skarbnik Miasta**

- Omawia projekt uchwały.

Władysław Oczkowicz - Przewodniczący Komisji

- To są pieniądze, które muszą być i będą zabezpieczone w naszym budżecie?

Urszula Polak – Wałek - Skarbnik Miasta

- Nie. Oni mieliby wpłacać je do budżetu, a my ich zwolnimy. Te pieniądze nie funkcjonują w budżecie, bo nie ma firm i nie ma podatku.

Władysław Oczkowicz - Przewodniczący Komisji

- Na jaki okres mają być te zwolnienia?

Urszula Polak – Wałek - Skarbnik Miasta

- Na 3 lata.

Władysław Oczkowicz - Przewodniczący Komisji

- Czyli można powiedzieć, że są to zmniejszone wpływy do budżetu?

Urszula Polak – Wałek - Skarbnik Miasta

- Zmniejszone wpływy do budżetu z tytułu podatku od nieruchomości, na który liczymy w przyszłości.

Bogusław Staško - członek Komisji

- Czy jest zainteresowanie tymi terenami?

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Ta uchwała dotyczy wschodniej strefy w mieście. Na dzień dzisiejszy jest jedno postępowanie przy ul. Handlowej. W ogóle jest zainteresowanie. Na pierwszy ogień pójdą tereny przy ul. Handlowej.

Władysław Oczkowicz - Przewodniczący Komisji

- Czy nie jest to na miasto Czeladź propozycja zbyt odważna?

Urszula Polak – Wałek - Skarbnik Miasta

- Myślę, że nie. Po trzech latach będą wpływy do budżetu. Np. REAL miesięcznie wpłaca do naszego budżetu z tytułu podatku od nieruchomości 150.000 zł.

Władysław Oczkowicz - Przewodniczący Komisji

- Czy mamy plan na ten teren?

Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami

- Tak, na cały teren inwestycyjny.

*Przewodniczący Komisji przystąpił do przegłosowania przyjęcia projektu uchwały w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie Wschodniej Strefy Ekonomicznej.*



Obecnych 6 członków Komisji

**Głosowanie /bez I. Gawrońskiego/**

- 5 głosów za
- 0 głosów przeciwnych
- 0 głosów wstrzymujących się

**Władysław Oczkowicz - Przewodniczący Komisji**

- Projekt uchwały w sprawie zamiany działki Nr 2 k. m. 60 o pow. 4399 m. kw. położonej przy ul. Będzińskiej. Jest to projekt uchwały przygotowany przez grupę radnych. Myślę, że ta sprawa skończy się w sądzie i nasze działanie jako radnych również nie jest pozbawione sensu, bo sąd nie musi wyznaczyć rekompensaty w kwocie jaką sobie życzy właściciel, ani nie musi nakazać oddania mu konkretnej działki. Czy była wskazana właścicielowi określona działka? Czy były określone środki?

**Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami**

- Podczas spotkania, które odbyło się w urzędzie, właściciel działki oświadczył, że nie jest zainteresowany zamianą działki. Nie była wskazana konkretna działka, bo nie było woli zamiany z drugiej strony. W uchwale musi być określona konkretna działka na zamianę. Ta uchwała nie może być podstawą do zawarcia aktu notarialnego.

**Władysław Oczkowicz - Przewodniczący Komisji**

- Czasami Burmistrz podejmując jakiegokolwiek działania żąda od nas uchwały. W tym przypadku zrobił odwrotnie. Nie mając upoważnienia do zamiany przeprowadził rozmowę z właścicielem działki. Uznaję, że przyjęcie takiej uchwały stanowi dla niego formalne upoważnienie do wskazania konkretnej działki.

**Grażyna Jaroń - Kierownik Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami**

- Ta uchwała może być tylko uchwałą intencyjną, która upoważni do ponownych rozmów, aczkolwiek właściciel kategorycznie odmówił zamiany, podtrzymując stanowisko z wcześniejszego wniosku o wykup przez gminę działki.

**Leszek Lasota - członek Komisji**

- Dla nas ta działka jest za droga. Ponieważ właściciel nie chce się zgodzić na mniejszą kwotę, idzie do sądu. Ja popieram tę uchwałę, bo daje Burmistrzowi możliwość negocjowania i rozmów.

**Władysław Oczkowicz - Przewodniczący Komisji**

- A przed sądem stawia gminę w lepszym świetle.

**Andrzej Swiątek - członek Komisji**

- My jako Rada powinniśmy wiedzieć przede wszystkim, czy KDD jest zainteresowana budową na tym terenie węzła komunikacyjnego w okresie najbliższych 1- - 15 lat i powinniśmy wiedzieć, jaka jest realna wartość tej działki. Powinniśmy przeanalizować rozstrzygnięcia przetargowe działek w tym terenie i dowiedzieć się, jakie uzyskaliśmy ceny podczas przetargów publicznych. Wnioskuje, aby Pan Burmistrz zlecił wykonanie operatu szacunkowego na tę działkę.

Przewodniczący Komisji przystąpił do przegłosowania przyjęcia projektu uchwały w sprawie zamiany działki Nr 2 k. m. 60 o pow. 4399 m. kw. położonej przy ul. Będzińskiej.

Obecnych 6 członków Komisji

Głosowanie /bez I. Gawrońskiego/

5 głosów za  
0 głosów przeciwnych  
0 głosów wstrzymujących się

Władysław Oczkowicz - Przewodniczący Komisji

- Kolejny projekt uchwały w sprawie utworzenia przez Gminę Czeladź spółki z ograniczoną odpowiedzialnością i objęcia w niej udziałów dla realizacji targowiska miejskiego przy ul. Auby.

Zofia Gajdzik - Kierownik Wydziału Rozwoju Miasta

- Targowiczanie zgłosili się do nas z pytaniem o nasze plany względem targowiska, bo SANEPID zaczyna im deptać po piętach. Spotkanie z targowiczaniem odbyło się we wrześniu ubiegłego roku. Zaprosiliśmy na nie przedstawicieli SANEPID-u. Targowiska działają bez decyzji SANEPID-u. Tworzone były w roku 1992 jako tymczasowe. Zmieniły się od tego czasu przepisy i na dzień dzisiejszy na pewno zgody SANEPID-u nie dostaną. W kioskach brak jest wody i odpływów do kanalizacji, a w stosunku do powierzchni handlowej jest za duży asortyment towarów. To są główne zarzuty SANEPID-u. zaczęła się dyskusja na temat, jak miasto może im pomóc. Koszty doprowadzenia wody i kanalizacji do każdej budki byłyby bardzo duże, a poza tym te budki i tak nie spełniają norm. Stało na założeniu spółki wspólnie z gminą, której udziałowcami byłyby osoby, które obecnie prowadzą tam działalność i że można to sobie sfinansować z kredytów. Przedstawiciele SANEPID-u oświadczyli, że czasu zbyt wiele nie ma, ale skoro będzie będą podjęte konkretne działania – zarejestrowana spółka, rozpoczęte prace projektowe – to inspektor sanitarny może odroczyć w czasie niekorzystne dla prowadzących działalność decyzje. W lutym na kolejnym spotkaniu przedstawiliśmy targowiczantom konkretną koncepcję, którą omówiliśmy. Przedstawione zostały koszty przedsięwzięcia. To jest tylko koncepcja. takich koncepcji może być jeszcze wiele.

Władysław Oczkowicz - Przewodniczący Komisji

- Ale ta koncepcja kosztowała 23.800 zł.

Zofia Gajdzik - Kierownik Wydziału Rozwoju Miasta

- Przedstawiono targowiczantom, że gdyby była powołana spółka prawa handlowego, to ona mogłaby z kredytu taką budowę poprowadzić i w przyszłości pełnić rolę administratora tej hali. I możliwe są dwa wyjścia, albo miasto zleci za te 200.000 zł, które są w budżecie projekt wykonawczy i będzie szukało inwestora na zewnątrz albo powstanie spółka miasta z osobami, które handlują na tym targowisku. Kupcy mieli się zastanowić i nas poinformować, jaką decyzję podejmą.

Teresa Kosmala - radna

- Ja na tym spotkaniu byłam. Zdania były różne.



Władysław Oczkowicz - Przewodniczący Komisji

- Jakie były wnioski z tego spotkania?

Zofia Gajdzik - Kierownik Wydziału Rozwoju Miasta

- To o czym mówiłam wcześniej.
- Odczytuje notatkę ze spotkania z targowiczczanami w lutym 2006 r.

Władysław Oczkowicz - Przewodniczący Komisji

- Czy to jest ostatni dokument na ten temat?

Zofia Gajdzik - Kierownik Wydziału Rozwoju Miasta

- Tak. Później było spotkanie u Burmistrza. Tam padła deklaracja, że Państwo chcą tej spółki z udziałem miasta.

Ireneusz Gawroński - członek Komisji

- Z kim Pan Burmistrz te rozmowy prowadził?

Zofia Gajdzik - Kierownik Wydziału Rozwoju Miasta

- Przedstawicielami byli Pan Ryszard Hendzel i Pan Jarosław Ciosk.

Władysław Oczkowicz - Przewodniczący Komisji

- Czy w tych uzgodnieniach padały opinie co do faktu przyjęcia tych koncepcji?

Zofia Gajdzik - Kierownik Wydziału Rozwoju Miasta

- Cały czas była dyskusja, że to jest za drogie, że można taniej, ale tego nikt nie neguje. To są koszty mocno szacunkowe.

Władysław Oczkowicz - Przewodniczący Komisji

- Czyli decyzji przedstawiciela kupców, że realizujemy ten projekt nie było?

Zofia Gajdzik - Kierownik Wydziału Rozwoju Miasta

- Nie. Oczywiście, że nie.

Władysław Oczkowicz - Przewodniczący Komisji

- Czyli nie została przedstawiona kwota, która miałaby dotyczyć realizacji tego zadania?

Zofia Gajdzik - Kierownik Wydziału Rozwoju Miasta

- Aby ustalić kwotę musi być zrobiony dokładny projekt techniczny.

Władysław Oczkowicz - Przewodniczący Komisji

- Czy jest w stowarzyszeniach kupców jakaś grupa ludzi, która zadeklarowała, że podejmie się tego zadania?

**Jarosław Ciosk** - **przedstawiciel kupców z targowiska przy ul. Grodzieckiej**

- Rozmowy na temat reorganizacji naszego targowiska przeprowadzane były raczej ogólnie. Burmistrz powiedział nam, że w pierwszej kolejności chce zorganizować targowisko na Auby, a my zaczniemy dopiero od września. Z tym, że ten projekt przedstawiany był wszystkim, gdyby ktoś chciał się przenieść do hali. Na naszym Targowisku 100% nie wyraziło zgody na warunki, jakie zostały przedstawione, jeżeli chodzi o koszty. Jeżeli chodzi o spółkę, nie rozmawialiśmy, bo tym zajęło się Auby. Mamy podpisy osób, które chciałyby postawić nowe pawilony w tym samym miejscu, bo tak zapewnił nas Pan Burmistrz, z tym że targowisko będzie pomniejszone o miejsce na parking. Na halę nie wyrażamy zgody, bo za 70.000 zł to my postawimy sobie sklepy wolnostojące.

**Władysław Oczkowicz** - **Przewodniczący Komisji**

- Czyli wy nie wyrażacie zgody na koncepcję przedstawioną przez Burmistrza?

**Jarosław Ciosk** - **przedstawiciel kupców z targowiska przy ul. Grodzieckiej**

- Nie wyrażamy, ale na razie jesteśmy odsunięci trochę na bok, bo rozmowy prowadzi przewodniczący z targowiska przy Auby.

**Teresa Kosmala** - **radna**

- Gmina jest obowiązana do organizowania targowisk miejskich. Te koncepcje przedstawione przez Burmistrza właściwie likwidują targowiska miejskie, do których gminy są zobowiązane. Czy ten kierunek jest preferowany w gminie? Czy ten kierunek ma nas ucywilizować?

**Zofia Gajdzik** - **Kierownik Wydziału Rozwoju Miasta**

- Takie targowiska jakie są, na dzień dzisiejszy nie mają prawa istnieć. SANEPID na to nie zezwoli.

**Teresa Kosmala** - **radna**

- Kto odpowiada za targowisko? Kto powinien uzbroić takie targowisko? Państwo czy gmina?

**Leszek Lasota** - **członek Komisji**

- Jest jeszcze trzecia alternatywa, mianowicie doprowadzenie wody i kanalizacji do targowiska.
- Gdzie będzie się odbywał handel obwoźny?
- Dlaczego SANEPID nie zamyka targowiska w Będzinie?

**Zofia Gajdzik** - **Kierownik Wydziału Rozwoju Miasta**

- Ale Będzin zaczyna w tym roku przebudowę targowiska.

**Leszek Lasota** - **członek Komisji**

- Ale przebudowę, a nie likwidację. Ten pomysł budowy hali targowej to jest likwidacja obu targowisk. To jest likwidacja handlu obwoźnego.

**Jarosław Ciosk** - **przedstawiciel kupców z targowiska przy ul. Grodzieckiej**

- My nie chcemy likwidować handlu obwoźnego. Chcemy to tylko zmodernizować, aby wyglądało to estetycznie.

**Władysław Oczkowicz** - **Przewodniczący Komisji**

- Czyli rozumiem, że kupców z ul. Grodzieckiej nie interesuje budowa hali targowej.



**Sebastian Grochowalski** - **przedstawiciel kupców z targowiska przy ul. Auby**

- Inicjatorem budowy tej hali był Pan Burmistrz. Po ostatniej sesji przeprowadziliśmy wśród handlujących wewnętrzne referendum. Rozdaliśmy 41 ankiet. Ankiety zawierały 3 pytania: 1. Czy jesteś za budową hali koncepcyjnej, którą zaproponował Pan Burmistrz? 2. czy jesteś za ewentualną modernizacją targowiska /poprawienie estetyki zewnętrznej, podłączenie wody/? 3. Jeżeli nie punkt 1 i 2 – podać inne propozycje. Wróciło do nas 36 ankiet, 5 kupców było na urlopie. Wszyscy w nich wypowiedzieli się, że nie chcą budowy hali, że chcą modernizacji istniejącego targowiska. Z ankiet wynika, że dalsze rozmowy na temat budowy hali nie mają sensu.
- Gdybyśmy zaczęli mówić o jakiegokolwiek modernizacji targowiska musielibyśmy jednak mieć gwarancję od miasta na dzierżawę tego terenu.

**Teresa Kosmała** - **radna**

- Na ostatniej sesji odniosłam inne wrażenie. Wydawało mi się, że chcecie budowy hali. Pan Hendzel mówił, że jest ponad 20 chętnych. Czy to był przedstawiciel wybrany przez państwa i mówił waszym głosem?

**Sebastian Grochowalski** - **przedstawiciel kupców z targowiska przy ul. Auby**

- On troszkę mówił swoim głosem. Ludzie byli zmuszeni. To była troszkę manipulacja, bo nikt nie podał nam innej koncepcji.

**Władysław Oczkowicz** - **Przewodniczący Komisji**

- Ja Pana Hendzla informowałem o kosztach przedsięwzięcia. Przyznał mi rację, że to jest nierealne, że realność może polegać na zadaniu, którego kwota indywidualnie nie przekroczy 20.000 zł. Takie słowa mi przekazał. Byłem mocno zaskoczony na sesji, kiedy Pan Hendzel prezentował zupełnie inne stanowisko. Na dzisiaj obraz jest jeden. Targowisko na Grodzieckiej chce sobie to organizować kosztem minimalnym, modernizując dotychczasowe. Na Auby nie ma chętnych, aby podejmować zadanie zaproponowane przez Pana Burmistrza. Jeżeli zostanie przygotowana nowa koncepcja, zgodna z możliwościami targowiczian, to SANEPID również pójdzie na to.
- W statucie spółki przedstawionym do projektu uchwały, w przedmiocie działania spółki o targowisku nie ma nawet 2 wyrazów. Ta spółka musi czemuś służyć. Natomiast w tym zapisie ona ma służyć wszystkiemu, tylko nie realizacji tej hali.

**Zofia Gajdzik** - **Kierownik Wydziału Rozwoju Miasta**

- Dzisiaj dyskusowanie o umowie spółki też nie ma sensu, bo my nie zatwierdzamy tej umowy. My mamy powiedzieć, czy chcemy spółkę, czy nie, a umowa jest sprawą wtórną. To jest tylko propozycja. Wszystko jest możliwe do zmiany.

**Teresa Kosmała** - **radna**

- Spółka będzie żyła własnym życiem. Państwo będziecie tylko udziałowcami, którzy będą sobie mogli wynająć powierzchnię w hali. Na zgromadzeniu będziecie podejmowali uchwały, ale większość kompetencji, zgodnie z kodeksem spółek handlowych, będzie miał zarząd spółki, czyli we własnej spółce będziecie petentami. Decyzje będzie podejmowała większość, czyli gmina.

**Jarosław Ciosek** - **przedstawiciel kupców z targowiska przy ul. Grodzieckiej**

- Dostaliśmy informację, że koszty, przy spółce, dzielimy na pół. Poza tym miasto jest gwarantem przy zaciąganiu przez nas kredytów. Dlatego byliśmy częściowo za tym, bo nie wszystkich stać na np. modernizację kanalizacji, bo to są koszty.
- Co miasto może nam pomóc jako targowisku? Czy może dociągnąć wodę?



Teresa Kosmała - radna

- To co jest obowiązkiem gminy. Gmina organizuje targowisko. Może być taka koncepcja, że gmina zakłada na nowo targowisko, bo jest taka potrzeba, a wy płacicie wyższe opłaty, zamiast brać kredyty.

Leszek Lasota - członek Komisji

- Proponuję odrzucić propozycję umowy spółki.
- W jak najszybszym tempie doprowadzić do pełnego uzbrojenia obu targowisk, poprzez doprowadzenie wody, kanalizacji oraz poinformować handlujących o konieczności zmiany kiosków we własnym zakresie.

Teresa Kosmała - radna

- Proponuję, aby opracować koncepcję targowiska miejskiego.

Władysław Oczkowicz - Przewodniczący Komisji

- Myślę, że na początek należy ustalić, co będzie leżeć po stronie gminy, a co po stronie kupców. Czy będzie spółka, czy nie, to ma dziś najmniejsze znaczenie, żeby realizacja rozpoczęła się na zasadach wzajemnej wiadomości o zobowiązaniach i ewentualnych roszczeniach, bo propozycja przedstawiona przez Burmistrza przerosła miasto i kupców.

Jarosław Ciosk - przedstawiciel kupców z targowiska przy ul. Grodzieckiej

- Ale z kim mamy się kontaktować?

Andrzej Świątek - członek Komisji

- Z radnymi.

Władysław Oczkowicz - Przewodniczący Komisji

- Uważam, że każde wystąpienie do Burmistrza powinniście Państwo kierować również do Przewodniczącego Rady, bo wtedy my możemy się angażować w daną sprawę.

*Przewodniczący Komisji przystąpił do przegłosowania przyjęcia projektu uchwały w sprawie utworzenia przez Gminę Czeladź spółki z o. o. i objęcia w niej udziałów dla realizacji targowiska miejskiego przy ul. Auby.*

*Obecnych 6 członków Komisji*

#### Głosowanie

0 głosów za  
4 głosy przeciw  
2 głosy wstrzymujące się

Władysław Oczkowicz - Przewodniczący Komisji

- Kolejny temat – przywrócenie komunikacji miejskiej w rejonie Starego Miasta – Rynku po zakończeniu robót modernizacyjnych dotyczących wykonania nawierzchni ulic.

Zofia Gajdzik - Kierownik Wydziału Rozwoju Miasta

- Były różne wątpliwości, że droga jest tak zaprojektowana, że nie będzie możliwości przejazdu autobusem. To jest nieprawda.

Leszek Lasota - członek Komisji

- Przystanki będą przywrócone?

Zofia Gajdzik - Kierownik Wydziału Rozwoju Miasta

- Jest taka możliwość. Myśmy nie zakładali, że w ogóle wyrzucimy ruch autobusowy. Chodzi nam o uspokojenie tego ruchu. Jest dzisiaj utrudnienie przy podjeżdżaniu pod górę. Jeśli będzie decyzja, że ten ruch należy przywrócić w całości, to jest to możliwe. Założenie było, że przystanki autobusowe w obie strony będą na wysokości obecnego „CALVADOSA”. Skąd się wzięło zamieszanie – nie wiem. Przystanki zostały przeniesione na czas robót.

Leszek Lasota - członek Komisji

- Dotychczas mówiło się, że Rynek w przyszłości będzie wyłączony całkowicie z ruchu. Ostatni miesiąc zadecydował o tym, że ten ruch zostanie przywrócony. Nie chodzi o to, czy ten ruch będzie przywrócony, bo będzie, my to przegłosujemy, ale kwestia jest o to, w jakim terminie. 2 lata nie przywrócenia ruchu na Rynku dla handlujących to jest kompletna pajta.

Zofia Gajdzik - Kierownik Wydziału Rozwoju Miasta

- Nie da się tego zrobić w pół roku. Tam są wykopy 3-materowe, kanalizacje, tam jest wszystko do wymiany. Zastanówmy się o czym my rozmawiamy.

Władysław Oczkowicz - Przewodniczący Komisji

- Trzeba to zrobić niezaprzeczalnie, ale tak aby mieszkańcom jak najmniej utrudnić życie. My, jako Rada, jesteśmy również za to odpowiedzialni.

### Dot. pkt. 2 porządku posiedzenia Komisji

Władysław Oczkowicz - Przewodniczący Komisji

- Pojawił się temat nie wyrażenia zgody na wynajem części działki przy ul. Sienkiewicza. Byliśmy na miejscu z Panią radną T. Kosmałą. Trudno dzisiaj dojść, jak była realizowana droga w obrębie osiedla, czy zgodnie z projektem. Nie ma dziś możliwości dotarcia do tego projektu. Z dokumentów mapowych wynika, że zgoda wyrażona została na budowę tego domu w obrębie działki. Z tych dokumentów wynika również, że zatoka powinna znajdować się w odległości od budynku 2,5 m. Na dzisiaj ta odległość jest 1,40 m. I rzeczywiście to utrudnienie występuje. Aby ten problem rozwiązać trzeba przerobić ten układ drogowy, aby odciąć ten budynek pasem chodnika, a zatokę postojową przenieść kawałek dalej. To wymaga przedłużenia drogi o 10, 15 m. jest to jednak wniosek finansowy. Wydaje mi się, że sprawy wynajmu można dyskutować po przeprowadzeniu tej regulacji. Innym rozwiązaniem na razie jest ustawienie znaków zakazu parkowania.



Teresa Kosmala - radna

- Ale jak długo to potrwa? Według mnie najlepszym wyjściem z sytuacji jest sprzedać im ten pasek, zostawić chodnik tak jak był, przestawić słupki, a miejsce do zawracania zrobić gdzie indziej.

Władysław Oczkowicz - Przewodniczący Komisji

- Myślę, że do tego trzeba wrócić, my dzisiaj nie znajdziemy rozwiązania.
- Jest jeszcze wniosek radnego A. Świątka o treści: „Wnoszę o zobowiązanie Pana Burmistrza do zlecenia wykonania operatu szacunkowego działki Nr 2, k. m. 60 o pow. 4.399 m. kw. położonej przy ul. Będzińskiej i przedstawienie go Radzie Miasta celem podjęcia stosownej uchwały”.

*Przewodniczący Komisji przystąpił do przegłosowania wniosku - „Wnoszę o zobowiązanie Pana Burmistrza do zlecenia wykonania operatu szacunkowego działki Nr 2, k. m. 60 o pow. 4.399 m. kw. położonej przy ul. Będzińskiej i przedstawienie go Radzie Miasta celem podjęcia stosownej uchwały”.*

Obecnych 5 członków Komisji /nieobecny: B. Staśko/

#### Głosowanie

- 1 głosów za
- 4 głosy przeciw
- 0 głosów wstrzymujących się

Władysław Oczkowicz - Przewodniczący Komisji

- Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w sprawach bieżących?
- Zamykam posiedzenie Komisji.

PRZEWODNICZĄCY  
Komisji ds. Gospodarczych i  
Integracji z Unią Europejską  
Władysław Oczkowicz

Protokolowała  
Elżbieta Augustyniak

