

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji ds. Gospodarczych i Integracji z UE
w dniu 14 grudnia 2004 roku

Obecni:

wg listy obecności

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli:

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta, Urszula Polak-Walek – Skarbnik Miasta.

Posiedzenie Komisji prowadził:

Przewodniczący Komisji ds. Gospodarczych i Integracji z Unią Europejską.

Porządek posiedzenia komisji:

1. Ocena realizacji wniosków Komisji złożonych Burmistrzowi Miasta I – X 2004
2. Plan pracy Komisji na 2005 rok.
3. Strategia Rozwoju Miasta.
4. Wieloletni Plan Inwestycyjny.
5. Sprawy bieżące.

Dot. pkt. 1 porządku posiedzenia Komisji

Władysław Oczkowicz - **Przewodniczący Komisji**

- Otwieram posiedzenie Komisji. Rozpoczynamy od oceny realizacji wniosków Komisji złożonych Burmistrzowi Miasta w okresie I – X 2004 r.
- *Omawia sprawozdanie z wykonania wniosków Komisji ds. Gospodarczych i Integracji z Unią Europejską za okres 1.01.2004 r. – 31. 10.2004 r. – w załączeniu.*
- Wniosek Nr 1 - o przekazanie Komisji Statutowo - Regulaminowej i Inwentaryzacyjnej Rady Miejskiej do rozpatrzenia i zaopiniowania projekty uchwał pkt 8, ppkt 16, 17, 18, 19, 20 proponowanego porządku obrad sesji celem rozpatrzenia i przedłożenia wniosków na forum Rady – zrealizowany.
- Wniosek Nr 2 – o docelowe stworzenie żłobka na terenie centrum Czeladzi. Czy są jakieś uwagi co do tego wniosku?

Leszek Lasota - **członek Komisji**

- Doszły mnie słuchy, że ma być zlikwidowany żłobek w Przedszkolu Nr 12. Czy jest to prawda?

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Żłobek, jak i Przedszkole Nr 12 nie będzie zlikwidowane, chyba, że nie będzie dzieci. Jedyne co należy zrobić w obiekcie, to przenieść żłobek na parter, gdyż nie może być on na piętrze budynku, ale jeszcze raz powtarzam – żłobek pozostanie w Przedszkolu Nr 12.

Władysław Oczkowicz - Przewodniczący Komisji

- Wniosek Nr 3 – o zmianę w projekcie uchwały w sprawie zmiany Nr 1 miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Czeladź rozdziału 4 § 5 co do wysokości stawki procentowej, o której ostatecznym kształcie Komisja zdecyduje na sesji – odpowiedzi udzielono na sesji w dniu 26 lutego 2004 r.
- Wniosek Nr 4 – o Zmianę w projekcie uchwały w sprawie zmiany Nr 3 miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Czeladź rozdziału 4 § 8 co do wysokości stawki procentowej, którą Komisja ustali po przeprowadzeniu dyskusji na sesji – odpowiedzi również udzielono na ww. sesji.
- Wniosek Nr 5 - Komisja wnioskuję o przedłożenie radnym materiałów w celu ewentualnej weryfikacji uchwał Rady Miejskiej w Czeladzi dotyczących zasadności i trybu sprzedaży mieszkań komunalnych. Myślę, że z uwagi na uchylenie uchwały związanej z tym tematem do tematu powrócimy po przyjęciu uchwały.
- Wniosek Nr 6 - o przedstawienie informacji dotyczącej przebiegu projektowanego układu komunikacyjnego dla całego miasta w zakresie ich przebiegów oraz przebiegów oraz określenia niezbędnych stref zabezpieczenia terenu, a także przewidywanych terminów realizacji.

Po krótkiej dyskusji Przewodniczący Komisji poprosił Burmistrza Miasta o przedstawienie opinii Prezydentów Sosnowca, Katowic i Siemianowic Śląskich w ww. sprawie na etapie aktualizacji Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Czeladź.

Andrzej Świątek - członek Komisji

- Jestem przeciwny przyjęciu tego wniosku.

Władysław Oczkowicz - Przewodniczący Komisji

- Wniosek Nr 7 - Komisja wnioskuję o przedstawienie radnym do wglądu i akceptacji - „Programu zabezpieczenia podstawowych nośników energii” oraz „Programu porządkowania gospodarki ściekowej” dla miasta Czeladź na okres najbliższej dekady – zrealizowany.
- Wniosek Nr 8 - aby w trakcie zmian tras komunikacji miejskiej na terenie miasta (przeniesienie ruchu z Rynku na ul. Kombatantów) przeprowadzić szczegółową weryfikację wykorzystania istniejących linii oraz obsługującego je taboru, celem obniżenia kosztów ponoszonych przez gminę na rzecz KZK GOP.

Po krótkiej dyskusji Przewodniczący Komisji poprosił o ponowne przedstawienie opinii w trakcie realizacji wniosku.

Władysław Oczkowicz - Przewodniczący Komisji

- Wniosek Nr 9 - Komisja wnioskuję o zwiększenie środków na remonty i modernizację dróg na rok 2004 i lata następne w ramach dodatkowych - zwiększonych przychodów w budżecie - Zgodnie z udzieloną przez Burmistrza odpowiedzią wniosek będzie rozpatrywany przy ustalaniu budżetu na rok 2005 i lata następne.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Chciałem tylko w tym miejscu poinformować Państwa, że wypowiadam umowę na prowadzenie dróg powiatowych, gdyż powiat nie wywiązuje się z postanowień umowy.

Władysław Oczkowicz - Przewodniczący Komisji

- Wniosek Nr 10 – o:
 1. Zintensyfikowanie prac w pkt od 1 do 4 ze szczególnym uwzględnieniem miejsc manifestacji 1 – o i 3 – o Majowych (dotyczy to również porządkowania zieleni w tych rejonach)
 2. Podjęcie systematycznych i systemowych działań umożliwiających likwidacji stwierdzonego w pkt 5 stanu rzeczy w szczególności do lokalizacji stałych
 3. Podjęcie działań interwencyjnych likwidujących stwierdzone w pkt 6 - 7 zagrożenia
 4. Podjęcie działań dotyczących uporządkowania spraw omawianych w pkt 8 - Częściowo zrealizowany. Do zrealizowania pozostały sprawy uporządkowania cokolika wokół parku przy ul. Sikorskiego oraz terenu Spółki Restrukturyzacji przy wjeździe do miasta od ul. Nowopogońskiej od strony Sosnowca na odcinku ul. Betonowa – Białe Domy /strona lewa/. Ponadto do trwałego zabezpieczenia pozostają zdewastowane obiekty przy ul. Wojkowickiej i 3 Szyb.

Po krótkiej dyskusji Przewodniczący Komisji stwierdził, że wniosek kierowany jest do dalszej realizacji.

Władysław Oczkowicz - Przewodniczący Komisji

- Wniosek Nr 11 - Wnioskuję o wprowadzenie na stałe, przy opracowywaniu corocznych harmonogramów wiosennych prac porządkowych, obowiązku ustalenia pierwszej kolejności dla miejscach niebezpiecznych w ruchu pieszym (szczególnie w obrębie placówek oświatowych - szkoły i przedszkola) oraz w ruchu samochodowym (skrzyżowania dróg głównych i dróg o dużym natężeniu ruchu lokalnego).

Przewodniczący Komisji stwierdził, że wniosek realizowany jest na bieżąco.

Władysław Oczkowicz - Przewodniczący Komisji

- Wniosek Nr 12 - Komisja wnioskuję do Burmistrza Miasta o wystąpienie do Prezydenta Miasta Sosnowca z prośbą o wyremontowanie nawierzchni i przywrócenie przejezdności drogi - przedłużenie ul. Stawowej w kierunku Sosnowca do ul. Małobądzkiej oraz naprawę nawierzchni na przejeździe kolejowym w ciągu ul. Nowopogońskiej i Grota Roweckiego - zrealizowano. Do sprawdzenia czy zadanie wprowadzone zostało do planu, po zatwierdzeniu budżetu dla miasta Sosnowca.

Marek Mrozowski - Burmistrz Miasta

- Mamy potwierdzenie, że Sosnowiec wprowadza to zadanie do budżetu Miasta na 2005 rok.

Władysław Oczkowicz - Przewodniczący Komisji

- Wniosek Nr 13 - Komisja zobowiązuje Burmistrza Miasta do bieżącego monitorowania prac rekultywacyjnych prowadzonych na terenie miasta i przedkładania informacji Radzie Miejskiej.

Przewodniczący stwierdził, że wniosek realizowany jest na bieżąco.

Władysław Oczkowicz - Przewodniczący Komisji

- Wniosek Nr 14 - Komisja wnioskuję o przedstawienie możliwości i sposobu realizacji wniosków wynikających z objazdu miasta dokonanego w dniu 15 kwietnia 2004r., a w szczególności:
- wycinki zdegradowanych i uschniętych drzew w rejonie ul. Nowopogońskiej i Dehnelów
- zabezpieczenie niszczących i zdewastowanych obiektów budowlanych zlokalizowanych w rejonie ul. 3 - ci Szyb, Wojkowickiej (budynek b. Energopolu) oraz Dehnelów (wieża KWK Saturn) a stanowiących zagrożenie dla osób tam przebywających
- likwidacji ogrodzenia terenu byłej KWK Saturn wzdłuż ul. Nowopogońskiej na odcinku ul. Betonowa do tzw. Białych Domów
- likwidacji cokolika okalającego teren parkowy przy ul. Sikorskiego.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że wniosek omówiony został w punkcie 10. Do kontynuowania.

Władysław Oczkowicz - Przewodniczący Komisji

- Wniosek Nr 15 - Komisja wnioskuję o graficzne przygotowanie na sesję, na powiększonych mapach geodezyjnych ewidencyjnych, stanu prawnego gruntów po naniesieniu zmian wynikających z projektów uchwał dotyczących zamiany działek - odpowiednie kolory, zarys działek będących własnością gminy.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że wniosek do realizacji w miarę potrzeb w zależności od diskutowanych tematów.

Władysław Oczkowicz - Przewodniczący Komisji

- Wniosek Nr 16 - Komisja wnioskuję o skrócenie proponowanego okresu przedłużenia umowy dzierżawy działek bądź ich części do jednego roku w przedłożonych projektach uchwał w punkcie 9 podpunkt 22 - 25 proponowanego porządku obrad Sesji Rady Miejskiej w Czeladzi w dniu 24 czerwca 2004r. w celu uregulowania stanu prawnego przez dotychczasowych dzierżawców (zezwoleń na budowę).

Przewodniczący Komisji stwierdził, że wniosek ten był wielokrotnie omawiany i realizowany jest indywidualnie.

Władysław Oczkowicz - Przewodniczący Komisji

- Wniosek Nr 17 - Komisja wnioskuję o pozostawienie przy sprzedaży domków fińskich i lokali mieszkalnych w budynkach wielomieszkańczych ulgi w formie bonifikaty na dotychczasowym poziomie do końca 2007r.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że wniosek jest w trakcie realizacji. Do podjęcia zostaje uchwała.

Władysław Oczkowicz - Przewodniczący Komisji

- Wniosek Nr 18 - Komisja wnioskuję wprowadzenie zmian w treści Regulaminu przyznawania stypendium dla studentów będących mieszkańcami gminy Czeladź w punkcie 4 a, b - „ ... średnią ocen 4,8” , w dziale III punkt 3 - „... wysokość stypendium dla studentów jest jednakowa i nie może być wyższa niż 300 zł

miesięcznie", przydzielana zaś jest na okres pół roku (1 semestr). Warunkiem przyznania stypendium powinien być również miesięczny dochód na 1 członka rodziny wnioskującego studenta, nie wyższy jednak niż wartość najniższej emerytury (aktualnie 562 zł).

Przewodniczący Komisji stwierdził, że wniosek został zrealizowany.

Władysław Oczkowicz - Przewodniczący Komisji

- Wniosek Nr 19 - Komisja wnioskuję o zaproszenie Dyrektora PZZOZ w Będzinie na sesję Rady Miejskiej w dniu 30 września 2004r. z prośbą o przedstawienie ostatecznej koncepcji restrukturyzacji szpitali, która w znacznym stopniu ułatwi podjęcie decyzji w sprawie zaopiniowania przedłożonych uchwał dotyczących częściowego przekształcenia PZZOZ w Będzinie.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że wniosek został zrealizowany.

Władysław Oczkowicz - Przewodniczący Komisji

- Wniosek Nr 20 - Komisja wnioskuję o przedłożenie na sesję 30 września 2004r. informacji dotyczącej skutków zmiany stawek w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego od 1 stycznia 2005r. wynikających z punktów 10.30 (Zakład Inżynierii Komunalnej) i 10.31 (Zakład Budynków Komunalnych) porządku obrad sesji.

Przewodniczący stwierdził, że wniosek zrealizowano. Udzielono odpowiedzi na sesji w dniu 30 września 2004 r.

Władysław Oczkowicz - Przewodniczący Komisji

- W związku z tym, że Pan Radny Andrzej Świątek jest przeciwny przyjęciu wniosku Nr 6, proponuję, abyśmy przegłosowali osobno ten wniosek. Kto jest za przyjęciem wykonania wniosku Nr 6?

GŁOSOWANIE

5 za

0 przeciw

1 wstrzymujący się

Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Władysław Oczkowicz - Przewodniczący Komisji

- Kto z Państwa jest za przyjęciem sprawozdania z wykonania wniosków Komisji ds. Gospodarczych i Integracji z UE za okres 1.01.2004r. - 31.10.2004r.

GŁOSOWANIE

5 za

0 przeciw

1 wstrzymujący się

Przewodniczący stwierdził, że sprawozdanie z wykonania wniosków Komisji ds. Gospodarczych i Integracji z UE za okres 1.01.2004r. - 31.10.2004r. zostało przez Komisję przyjęte.

Władysław Oczkowicz - Przewodniczący Komisji

- Zapraszam Państwa na prezentację Wieloletniego Planu Inwestycyjnego do Sali 215.

Zofia Gajdzik - Kierownik Wydziału Rozwoju Miasta

- Zarówno Strategię Rozwoju Miasta jak i Wieloletni Plan Inwestycyjny przygotowywała, przy naszej współpracy, firma INWEST COUNSALTING z Poznania. Mamy tu dzisiaj przedstawiciela firmy Pana Dariusza Giza, który opowie zarówno o jednym jak i o drugim, ale bardziej pod kontem Wieloletniego Planu Inwestycyjnego. W czwartek o godz. 15.00 Strategię omówi inny przedstawiciel tej firmy.

Dariusz Giza - Wydział Planowania Finansowego INWEST COUNSULTING

- Wieloletni Plan inwestycyjny nakłada konkretne finanse na nasze cele założone w Strategii Rozwoju Miasta. Są to próby podejścia do wszystkich potrzeb społecznych, nie tylko inwestycyjnych, które teoretycznie powinniśmy zaspokoić. W związku z tym, strategia jest takim dużym koszykiem potrzeb do osiągnięcia w latach 2005 – 2015, ale pamiętajmy o tym, że nie jest to rzecz niezmiennalna, przy zmianie warunków na co będziemy chcieli przeznaczać pieniądze i w którym kierunku będziemy chcieli się rozwijać. Pamiętajmy o tym, że niektóre rzeczy w samorządach są ograniczone odgórnie i muszą one wykonywać zadania powierzone, na które samorządy nie mają wpływu, jak i na wysokość kwot przekazywanych na dane zadania. W związku z tym strategia musi być weryfikowana. A skoro Wieloletni Plan Inwestycyjny wpisuje się w strategię, musi być również weryfikowany. Zespół ds. Wieloletniego Planu Inwestycyjnego opracował na dzień dzisiejszy 49 pozycji inwestycji, ale do realizacji na najbliższe lata przyjęto 22 zadania w oparciu o możliwości finansowe, które pozwolą te zadania zrealizować, ale może się okazać, że ta ilość zadań do realizacji się zmieni. Wszystko zależy od tego czy budżet udźwignie te możliwości. Wszystko zależy od tego, czy uda nam się zachować na pewnym poziomie naszą strukturę wydatkową. Wzrost wydatków na pomoc społeczną, oświatę – niezależny od samorządów niewspółmierny do wysokości subwencji, może spowodować, że na innych rzeczach musimy szukać przysłowiowych oszczędności. Drugą stroną są dochody, czyli podatki możliwe do zweryfikowania przez Radę, ale pamiętajmy, że dochody nigdy nie rosną w takim tempie, aby to wyrównać. Chcąc realizować założone inwestycje trzeba nie tyle wygospodarować własne pieniądze, ale posilkować się źródłami komercyjnymi. Wszystkie te inwestycje musiały spełnić kryteria ustalone przez Zespół, tak aby ten sam punkt dotyczył i inwestycji w infrastrukturę, w znaczeniu budowy kanalizacji czy wodociągu, ale także dotyczył budowy np. jakiejś drogi. Do tego próbowaliśmy dążyć. Nie stworzono na pewno modelu idealnego i dlatego Wieloletni Plan Inwestycyjny nie jest sferą zamkniętą i musi być weryfikowany rok rocznie, bo: zmienia się nasze ustawodawstwo oraz istnieje możliwość pozyskania środków zewnętrznych. Co będzie, jeśli na te priorytetowe inwestycje nie dostaniecie Państwo środków unijnych? Czy budżet sam to udźwignie, czy zadłużenie komercyjne będzie wtedy zasadne? Uważam, że nie. Wtedy trzeba będzie się zastanowić i wprowadzić w zamian inwestycji, na które nie ma dofinansowania, inwestycję na którą to dofinansowanie jest realne do uzyskania. Przesunąć tą inwestycję na kolejny rok i znowu ubiegać się o dofinansowanie na ten cel. Podejrzewam, że niektóre z tych zadań tak będą musiały być zrealizowane. Tak, że ten model finansowy i

model uzasadnienia wyboru inwestycji jest czysto ekonomiczny, ze względu na to, że chcemy mieć możliwość zrealizowania tych zadań na ogromną skalę. Koszt wydatków inwestycyjnych do roku 2011 to jest 125.000.000 zł, gdzie w latach 2001 – 2003 wydaliśmy 17.000.000 zł. Dzieje się tak dlatego, że są środki unijne, które można wykorzystać, o ile będzie to możliwe. Te inwestycje, które tu zostały przyjęte, są ocenione i wydaje się, że powinny być realizowane w najbliższym czasie. One mają swoje umocowanie w projekcie budżetu i odnoszą się do celów i kierunków Państwa strategii i stwarzają możliwość wykorzystania tych bezzwrotnych środków.

Władysław Oczkowicz - **Przewodniczący Komisji**

- Boję się, że budując budżet na rok przyszły nie będzie pełnej wiedzy jeżeli chodzi o gwarancje zabezpieczenia środków zewnętrznych. Jak w tym układzie mamy zamiar do tego podejść? Czy robimy ten budżet z pełną świadomością tego, że będziemy go weryfikować w trakcie roku, w momencie potwierdzenia środków zewnętrznych?

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- W poprzedniej kadencji w Będzinie przygotowano bardzo ambitny plan rozbudowy sieci kanalizacyjnej. Nie mieli żadnej gwarancji, że coś z tego zostanie zrealizowane, mieli bardzo dużo wątpliwości, a zaakceptowano ten plan i dzisiaj Będzin otrzymał 119.000.000 zł i nie jest w stanie ich wydać. To jest ich wielkie zmartwienie, że mogą robić tylko kanalizację i jeżeli ich sytuacja finansowa się nie poprawi nie będą w stanie realizować tego zadania. W poprzedniej kadencji w Czeladzi nie przygotowano żadnych wniosków i dziś nie mamy problemów będzińskich. Jeżeli nie wprowadzimy zadań, nie będziemy się przygotowywać, nie będziemy się starali o te środki, to ich nie dostaniemy. A dlaczego mamy je dostać, jeżeli nie mamy zabezpieczenia w budżecie. To jest podstawowy warunek. Ja od początku mówiłem, że aby starać się o środki unijne musimy mieć: Strategię Wieloletniego Rozwoju, Wieloletni Plan Inwestycyjny oraz wnioski. Mamy dwa tematy, na które w najbliższym czasie będziemy dyskutować. To jest park technologiczny i zagospodarowanie terenów kopalni „Saturn”, które mają już jakieś odbicie w WPI, ale będą jeszcze uszczegółowione. Musimy pamiętać o tym, że nie możemy niczego pominąć w planach inwestycyjnych, bo musimy być przygotowani na każdą ewentualność.

Władysław Oczkowicz - **Przewodniczący Komisji**

- Czyli musimy mieć jakieś ograniczone środki, aby być przygotowanym na konsumpcję tych środków zewnętrznych, nawet mając świadomość, że część tych zadań może nie być realizowanych.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Gdyby Będzin wiedział, że dostanie te środki to na pewno nie przebudowałby placu przez dworcem, ani ul. Małachowskiego, bo w ten sposób osłabił swoją kondycję finansową.

Ireneusz Gawroński - **członek Komisji**

- Dlaczego w przyszłym roku planujemy zadłużenie 11.000.000 zł, a nie czekamy na pieniądze unijne? Wydaje mi się, że najpierw powinniśmy przyjąć budżet, a dopiero potem zatwierdzać WPI.

Dariusz Giza - **Wydział Planowania Finansowego INWEST CONSULTING**

- Wieloletni Plan Inwestycyjny nie jest nadrzędny wobec budżetu. Jest odwrotnie. WPI określa ramowo co chcielibyśmy zrobić w najbliższych latach, a budżet doprecyzowuje, czy się zadłużymy czy nie.

Ireneusz Gawroński - **członek Komisji**

- Gdyby WPI był od roku 2006 to Pana teza jest słuszna. W WPI i projekcie budżetu jest propozycja obciążenia gminy dalszymi pożyczkami. Gdyby np. budowa boisk, oświata – ok. 5.000.000 zł – była zaplanowana na roku 2006, to rozumiem, że czekamy na pieniądze inwestycyjne, zabezpieczamy w budżecie 30 % wkładu własnego i to zostawiamy w budżecie na rok przyszły. Natomiast nie zgadzam się z planowaniem inwestycji za pożyczone pieniądze.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Planowanie inwestycji za pożyczone pieniądze jest podstawową formą finansowania inwestycji na całym świecie. Niebezpieczeństwo było wtedy kiedy przejadaliśmy 3.500.000 zł rocznie na wydatki bieżące. Dzisiaj pożyczamy pieniądze na inwestycje. Dzisiaj przedstawiamy prognozę, dzięki której wiemy jak mocno możemy się zadłużyć. Musimy pamiętać o tym, że aby dostać dofinansowanie musimy w pierwszym zadłużyć się komercyjnie. WPI jest wytyczną do budżetu. Zadania tu wymienione nie muszą znaleźć się w budżecie, bo może się okazać, że budżet zostanie wywrócony do góry nogami. Prawdopodobnie w przyszłym roku będzie korekta do Ustawy o finansach publicznych i między innymi pojawi się budżetowanie dwuletnie, a plan który dzisiaj jest 3-letni będzie 7-letni. Takie są wymogi Unii, bo nie da się planować na rok. To musi być długofalowe planowanie. Może się pan z tym nie zgadzać i przyjmować surrealistyczne plany jak w latach poprzednich.

Ireneusz Gawroński - **członek Komisji**

- Potwierdza pan moja wypowiedź. Powiedział pan, że i tak będziemy musieli się zadłużyć.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Mamy tutaj przeprowadzoną dokładną analizę opartą na rzetelnych danych. Czy pan to kwestionuje?

Ireneusz Gawroński - **członek Komisji**

- Kwestionuje rozpoczęcie tych inwestycji, a nie analizę możliwości. Nie musimy wydatkować 13 mln. w przyszłym roku skoro nas na to nie stać, ale np. w 2006.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Nie możemy złożyć wniosku, jeśli nie mamy go w planie. To będzie się równało rezygnacji z całego zadania.

Ireneusz Gawroński - **członek Komisji**

- Nie zaczynamy realizacji planu od pożyczek inwestycyjnych. Jeżeli kanalizację przy 21 listopada zaplanujemy na 2006 rok to możemy czekać na dotacje

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Nie. Podam panu przykład. Mamy kredyty na kanalizację przy 21 listopada, złożyliśmy wniosek do SPOR i ten wniosek jest rozpatrywany. Jeśli zostanie on przyjęty to w przyszłym roku rozliczymy to i zwrócimy pożyczki, bo nie będą nam potrzebne, ale najpierw musimy mieć zabezpieczenie finansowania. Idziemy dwiema drogami liczymy na dofinansowanie, ale jednocześnie zabezpieczamy sobie własne źródła finansowe.

Ireneusz Gawroński - **członek Komisji**

- Czyli na wszystkie inwestycje w 2005r. zostały złożone wnioski?

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Nie na wszystkie. Żaden wniosek nie będzie odpowiadał w 100%, dopiero po złożeniu wniosku dowiadujemy się co będzie kwalifikować się do dofinansowania.

Zofia Gajdzik - **Kierownik Wydziału Rozwoju Miasta**

- Składając wnioski musimy mieć przygotowane WPI, bo to jest wymagane. Złożyliśmy to w sierpniu i mamy sygnały, że przechodzi kolejne etapy. Ma on spore szanse i dopiero po przejściu całej procedury możemy podpisać umowę i wystawiać faktury. Musimy mieć wszystkie dokumenty, a gwarancji na zwrot pieniędzy nie będziemy mieli do samego końca.

Ireneusz Gawroński - **członek Komisji**

- Przed dyskusją nad projektem budżetu radni powinni mieć wiedzę jaki zadania będą realizowany i w których przypadkach mamy szanse na dofinansowanie.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Nie możemy odwrócić kolejności, najpierw muszą być plany.

Rafał Kost - **podinspektor Wydziału Rozwoju Miasta**

- Ze środków unijnych nie można finansować wszystkiego. Unia daje na konkretne zadania, które będą napędzały na rozwój miasta. Najpierw trzeba je wydać, a potem będą one zwracane.

Ireneusz Gawroński - **członek Komisji**

- W pierwszej kolejności powinniśmy zapisać zadania, które mogą być dofinansowane.

Zofia Gajdzik - **Kierownik Wydziału Rozwoju Miasta**

- I tak to jest zrobione.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- WPI został stworzony na podstawie uchwały Rady Miejskiej, która ustaliła punktację co jest najbardziej potrzebne. Wysoko punktowane było finansowanie zewnętrzne. Na podstawie wytycznych Rady, fachowcy stworzyli konkretny plan.

Ireneusz Gawroński - **członek Komisji**

- Nie ma wielkich pieniędzy w gminie i należy się zastanowić, co ma być w pierwszej kolejności.

Marek Mrozowski - **Burmistrz Miasta**

- Proszę o konkretny przykład. To wszystko są zadania, które wymagają realizacji. WPI został dobrany tak, że powstał na podstawie punktacji RM oraz analiza możliwości inwestycyjnych przez fachowców. Jest on realny i należy go przyjąć. Pan ma tylko obawy, a żadnych podstaw, bo z danych wynika, że jest to możliwe do realizacji. Ma pan przedstawioną konkretną argumentację, proszę przedstawić konkretne przykłady, co jest niemożliwe do realizacji.

Władysław Oczkowicz - **Przewodniczący Komisji**

- W pozycji podatki i opłaty lokalne zakłada się wzrost do 2015r. około 50% podatku od nieruchomości. Czy kondycja społeczna naszych mieszkańców pozwoli na taki wzrost?
- Udział podatków w budżecie państwa. Podatek od osób fizycznych wzrost o około 40%. Czy ta prognoza jest wiarygodna?

Ireneusz Gawroński - **członek Komisji**

- Gdzie są zapisane zadania inwestycyjne, które mogłyby generować nowe miejsca pracy?

Dariusz Giza - **Wydział Planowania Finansowego INWEST COUNSULTING**

- Drugie pytanie nie do tego planu, bo nie umiem na nie odpowiedzieć.
- Podatek od nieruchomości – na 2005r w porównaniu do poprzedniego roku jest to 1 mln. to jest zasadne. Założono wzrost podatku o 4%, opiera się to na realizacji inwestycji oraz przyspieszeniu gospodarczym, pojawiają się nowe miejsca do opodatkowania.
- Podatek od osób fizycznych – 7% więcej niż w obecny roku, opieramy się na założeniach z Ministerstwa finansów. Ustawy nie są jednoznaczne to co dostajecie z Ministerstwa trzeba traktować jako pewnik. WPI musi być stworzona dla każdej gminy.

Andrzej Świątek - **członek Komisji**

- Udział w podatkach za ostatnie 3 lata nie jest wykonywany w około 3-4%, dlatego przyjmuje pan wariant optymistyczny, skoro poprzednie 3 lata nie dają optymistycznych przykładów.

Dariusz Giza - **Wydział Planowania Finansowego INWEST COUNSULTING**

- Nie ma możliwości weryfikacji tego. Kwotowo jest ciągły wzrost. Nie można stwierdzić, że na pewno stanie się tak jak mówię. Nie decydujemy się uchwałą, że będzie realizacja w określonym czasie. Można to będzie weryfikować w dalszych latach.

Urszula Polak-Wałek - **Skarbnik**

- Od osób fizycznych może być niedobór na 400 tys. ,ale pełne dane będą dopiero w styczniu.

Dariusz Giza - **Wydział Planowania Finansowego INWEST COUNSULTING**

- Można w przyszłym roku, jeśli będzie tego wymagała sytuacja wyrzucić pewne inwestycje, ale może się też zdarzyć, że będziecie państwo dodawać kolejne. Dlatego raz w roku będzie on aktualizowany. Bazujemy na ustawodawstwie, jest to niepewne, więc ostatecznie nie możemy tego stwierdzić. Nadrzędną sprawą jest budżet, a nie WPI.

Leszek Lasota - **członek komisji**

- Zanim weźmie się kredyt należy rozważyć czy są możliwości jego spłacania. Te zadania oczywiście należy realizować, ale czy mamy do tego możliwości. Może to doprowadzić do zadłużenia miasta, jeśli rozpoczniemy inwestycje jeżeli nie otrzymamy żadnych dotacji.

Ireneusz Gawroński - **członek Komisji**

- Przyjmując ten plan zgadzamy się na wpisanie do budżetu wszystkich zadań w nim zapisanych.

Dariusz Giza - **Wydział Planowania Finansowego INWEST COUNSULTING**

- Oczywiście, że można to zmieniać wpisywać do budżetu i wykreślać z niego. Kiedy będziemy wiedzieli, że te prognozy będą słuszne lub nie jak długo można zwlekać z podjęciem decyzji o inwestycjach. Muszą państwo zdecydować, kiedy się na to zdecydujecie. Nikt nie będzie nakłaniał do składania wniosków, kto będzie pierwszy ten lepszy, później taka okazja może się już nie powtórzyć.

Bogusław Staśko - **członek Komisji**

- Czy to ma odbicie w unijnych konstrukcjach budowania takich planów/

Dariusz Giza - **Wydział Planowania Finansowego INWEST COUNSULTING**

- W Unii wszystko jest jasno powiedziane, na co można wydać pieniądze, a u nas tego nie ma. Ciężko to przełożyć na naszą sytuację. W Unii gminy biorą pożyczki, nie boją się tego. Trzeba wiedzieć, w którym momencie należy się zadłużyć, aby inwestycje były najlepiej prowadzone. Proszę pamiętać, że zawsze można tu coś przesunąć.

Leszek Lasota - członek Komisji

- A jaki jest wariant pesymistyczny. W 2008r. możemy dojść do zadłużenia dla miasta na poziomie 30 mln. zł.

Dariusz Giza - Wydział Planowania Finansowego INWEST COUNSULTING

- Jeżeli wkładu unijnego nie będzie należy zrezygnować z większości zadań.

Władysław Oczkowicz - Przewodniczący Komisji

- Uważam, że te dwa dokumenty są do przyjęcia ponad wszelką dyskusję. Można powiedzieć, że niezależnie od tego co będzie w planie decydującym dokumentem jest budżet. Mowa jest o zadaniach społecznych i inwestycyjnych, możemy je realizować jeśli uznamy za priorytetowe, lub nie jeśli uznamy za mniej ważne. Jako radni będziemy decydować w jaki sposób będziemy realizować zadania.

Leszek Lasota - członek Komisji

- Jeśli ten projekt byłby w połowie roku mielibyśmy wpływ na realizację budżetu.

Urszula Polak-Wałek - Skarbnik

- Nadal mają państwo na to wpływ, nic się nie zmienia.

Ireneusz Gawroński - członek Komisji

- Boje się, że nałoży się budżet i te dokumenty. Najpierw potrzeba stworzyć budżet, a potem plan.

Władysław Oczkowicz - Przewodniczący Komisji

- Czy są jeszcze jakieś pytania?

Rafał Kost - podinspektor Wydziału Rozwoju Miasta

- Okres wydatkowania jest już zamknięty, a rozliczenie będzie do 2008r. Wiele inwestycji jest wieloletnimi. Mając budżet na jeden rok wskazujemy cele tylko na najbliższy czas, WPI jest planem długoterminowym. Kredyty są naturalnym środkiem realizacji inwestycji. Najpierw trzeba zainwestować i wydać, a dopiero potem możemy liczyć na dofinansowanie. Wnioski trzeba składać odpowiednio wcześniej. Wszystko w tym planie bazuje na kryteriach wyznaczonych przez Radę.

Władysław Oczkowicz - Przewodniczący Komisji

- Czy możemy poprosić na 16 grudnia na przedstawienie zadań, na które zgłoszono wnioski.

Zofia Gajdzik - Kierownik Wydziału Rozwoju Miasta

- Na razie to jest tylko na zadanie 21 Listopada. Przygotowana jest dokumentacja do innych zadań.

Władysław Oczkowicz - Przewodniczący Komisji

- Proszę o przygotowanie na 16 grudnia zadania z WPI – jak mogą wyglądać i w jakiej kolejności składane są wnioski. Mamy jeszcze do zaakceptowania plan prac Komisji na rok przyszły. Czy są do niego jakieś uwagi? Głosujemy.

GŁOSOWANIE

5 za

0 przeciw

1 wstrzymujący się

Przewodniczący stwierdził, że plan pracy Komisji na rok 2005 został przyjęty.

Władysław Oczkiewicz - Przewodniczący Komisji

- Zamykam posiedzenie Komisji.

Protokołowała
Elżbieta Augustyniak

PRZEWODNICZĄCY
Komisji ds. Gospodarczych i
Integracji z Unią Europejską

Władysław Oczkiewicz