

17

Protokół
z posiedzenia Komisji ds. Gospodarczych i Integracji z UE
z dnia 27 czerwca 2003r.

Obecni :

wg listy obecności.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli:

Zastępca Burmistrza Miasta, Teresa Kosmała

Posiedzenie Komisji prowadził :

Przewodniczący Komisji Władysław Oczkowicz.

Porządek posiedzenia:

1. Program rozwoju Miasta Czeladź do roku 2014
2. Sprawy bieżące

Dot. pkt. 1 – porządku posiedzenia Komisji

Władysław Oczkowicz - Przewodniczący

- powitał wszystkich zebranych
- dokonał wprowadzenia do tematu przedstawiając wstępne wnioski zapraszając do dyskusji
- uważa, iż program nie jest źle opracowany, lecz na bazie kruchych, fragmentarycznych danych. Wychodzimy trochę za wcześnie, jeszcze nie pora, żeby kreować, zobowiązywać się wzajemnie na dzisiaj z takimi programami o tak długim przedziale realizacji czasowej. Tak na szczeblu rządowym, jak na szczeblu wojewódzkim takie plany weryfikowane są i opracowywane na poziomie rządu 3 lat 2004 - 2006. Na dzisiaj w dobie tego co się może stać do końca roku bieżącego, powinniśmy się pokusić jedynie o zobowiązanie burmistrza i wzajemnie się zobowiązać, żeby równolegle do opracowanego na rok 2004 budżetu programu inwestycyjnego na lata 2004 – 2006. Przełom roku 2004 - 2005 może pokazać jakie te kierunki rzeczywiście trzeba będzie proponować, w jakim kierunku iść i wtedy, uważam, możemy się pokusić, możemy dyskutować na temat prognoz, czy programów.
- Przytoczył fragmenty protokołu z sesji z marca br.,

Sławomir Święch - członek

- skomentował, że jest to dokument realistyczny, nie jest wizją opartą na nieprzemyślanych faktach i chociaż pewne elementy nie do końca satysfakcjonują, to wolę program ostrożny. Sądzę, że ten program ma być podstawą do tworzenia programów trzyletnich - tych realnych programów wynikających z sytuacji budżetowej, warunków zewnętrznych - lokalnych i ogólnokrajowych. Uważam, że większą uwagę powinniśmy

- przywiązywać do programów trzyletnich a ten program traktować jak kierunek, obszar działania
- uważam, że jako komisja dużo uwagi powinniśmy poświęcić na okres do 2006r., czyli ten okres, z którego i Burmistrzowie Miasta i radni będą się rozliczać przed swoimi wyborcami
- kształt Starego Miasta - wydaje mi się, że to co tutaj było mówione, iż należałoby pod hasłem czy rewitalizacja, czy odnowienie Starówki, mówić o nakładach na ustrojenie: *uzbrojenie* kanalizacja, wodociąg, to powinno być elementem tego programu i nie powinniśmy uważać tego za kaprys. Program rozwoju powinien nakładać spore, wieloletnie nakłady na ten obszar, bo w tej chwili to miejsce nie przyciąga niczyjej uwagi

Władysław Oczkowicz - Przewodniczący

- uważam, że ten program objęty w tak długim przedziale czasowym na ten moment jest zbyt mało wiarygodny. Jestem przekonany, że w tej chwili to, co jest nam najbardziej potrzebne, to opracowywanie do końca roku, na bazie już wyjaśnionych sytuacji z Unią, z Funduszami, z ustawą dot. finansowania samorządów z dokończeniem audytu. Do końca roku należałoby się skupić na przygotowaniu budżetu na 2004r. i równoległe opracowania planu inwestycyjnego na lata 2004 - 2006.
- w uchwale zobowiązujemy się do realizacji tego programu. Przyjmujemy go do wiadomości, bo uważamy, że w takich, czy innych kierunkach, założeniach jest prawidłowy. Są też zadania, o które możemy się spierać, czy wykonywać je teraz, czy później

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza Miasta

- przypomniał, że jeżeli występujemy o jakiegokolwiek środki, bazą jest program rozwoju miasta przyjęty przez Radę Miejską
- ten program, z przedłożonych 4, został zakwalifikowany do realizacji. Zarejestrowany jest w Narodowym Programie Rozwoju oparty na bazie Programów Wojewódzkich.

K I str. B

Sławomir Świąch - członek

- zaproponował, że skoro propozycja wychodzi ze strony burmistrza, a Rada ma je ocenić i przyjąć lub nie, więc zrobimy z tego wykaz 50 tematów i jeżeli jakieś grupy mają pomysły - to głosujemy. Powstanie wtedy program, który Rada Miejska sobie sama uchwali i burmistrz da je do realizacji. Myślę, że głosowanie poszczególnych tematów wyjaśni wszystko.

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza Miasta

- było spotkanie, na którym burmistrz dokonał prezentacji tego planu, pytał o wnioski, propozycje, poprawki, proponował wspólną dyskusję, analizę. Nie padł ani jeden wniosek, żadna propozycja
- może ktoś przedstawi program alternatywny

Teresa Kosmała - radna

- naszym wspólnym problemem jest to, aby nasze miasto określić, aby do czegoś dążyć

Jachimczyk - Kluk Agata - członek Komisji

- ja szanuję swoją pracę i szanuję pracę innych. Tu widać ogromny wkład pracy Burmistrza jaki włożył w przedstawiony plan. Koncepcja była taka nie inna ...Miasto się od lat nie zmienia, jest zaniedbane... typowa sypialnia... czym mamy zachęcić inwestorów... młodzież nie ma perspektyw. Generalnie plan mi się podoba... Nie możemy się bać, myślimy perspektywicznie. Musimy mieć wizytówkę i taką wizytówką może być rynek. To może zachęcić inwestorów

Sławomir Święch - członek

- może postawmy wniosek, czy Komisja jest za tworzeniem programu rozwoju, czy nie. Bo może się okazać, że nie ma sensu w rozumieniu samorządu gminnego tworzenie tego programu

Władysław Oczkowicz - Przewodniczący

- tworzenie wizji tak długofalowej w tym momencie, jest moim zdaniem niemożliwe

Sławomir Święch - członek

- proponuję głosowanie

Władysław Oczkowicz - Przewodniczący

- Panie Prezesie, zgłasza Pan konkretny wniosek?

Sławomir Święch - członek

- zgłaszam, w pełni świadomy, że się jako samorząd kompromitujemy, ale zgłaszam go, żeby Komisja przegłosowała, czy jest za przyjęciem Programu Rozwoju Miasta na lata 2004 – 2014. Czy w ogóle jesteśmy za tym, żeby taki program powstał w najbliższym czasie.

Władysław Oczkowicz - Przewodniczący

- Projekt uchwały, czy programu?

Sławomir Święch - członek

- Programu

Władysław Oczkowicz - Przewodniczący

- Czy Komisja jest za przyjęciem tego Programu w tej wersji w dniu dzisiejszym?

Głosowanie

Obecnych członków Komisji w trakcie głosowania - 6

Głosy „za”	-	Z. Bazańska
	-	J. Jarno
	-	Sł. Święch
Głosy „przeciw”	-	A. Krugły
Głosy wstrzymujące się	-	W. Oczkowicz
	-	A. Świątek

Sławomir Święch - członek

- Prosiłbym, jeżeli są osoby, które mają zastrzeżenia, inny punkt, czy inną wersję, żeby podać to do protokołu i powiedzieć, że członek Komisji ... uważa, że należy ten program jeszcze rozbudować, a członek Komisji ... uważa, że należy kierunki, czy cele przewartościować. I to jest merytoryczny wniosek z obrad, i że Komisja nie jest jednomyślna, i że ma pewne wątpliwości. To też powinno nasze kluby dyscyplinować, że ktoś ma swoje zdanie i Klub nie może mu narzucić aby głosować tak jak karzą. Bo jest jeszcze możliwa modyfikacja programu.

Władysław Oczkowicz - Przewodniczący

- Ja chciałbym odrębne zdanie zaproponować

Program winien być opracowany po zamknięciu wszystkich negocjacji w oparciu o Narodowy Plan Rozwoju na lata 2004 - 2006 z Unią Europejską, po przyjęciu ustawy o zmianie sposobu finansowania samorządów terytorialnych i po zakończeniu audytu oceniającego poprawność kierunków rozwoju przyjętych w Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta

Absolutnie i kategorycznie zgadzam się i potwierdzam konieczność i potrzebę opracowania do końca roku bieżącego łącznie z budżetem na rok 2004 szczegółowego planu inwestycyjnego na lata 2004 - 2006.

Tym zdaniem uzasadniłem swoją decyzję w głosowaniu.

Andrzej Świątek - członek

- ta wersja programu, jest za krótka, za ogólna

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza Miasta

- Gdybyśmy przyjmowali, aż tak dokładnie to byłoby faktycznie już do realizacji a to jest tylko przewodnik

Andrzej Świątek - członek

- rozumiem. Jednak, później chciałbym wiedzieć dokładnie ile z tej ogólnej kwoty przeznaczone jest na realizację, przykładowo - remont kanalizacji, ile na renowację

Andrzej Krugły - radny

- ja ogólnie nic nie mam do tego planu do 2014r., oprócz tego, że nie podobają mi się dwie rzeczy. To, że rynek stawiamy jako tzw. flagowe przedsięwzięcie do roku 2006, nie kanalizacja tego rynku, ani uciepłowienie, czy przepięcie tych nitek, które powinny być, czy infrastrukturalnych - jestem jak najbardziej za. Nie jestem za tym, żeby prywatne kamieniczki rewitalizować. Temu jestem przeciwny. Nie rewitalizować prywatnych kamieniczek i nie zrywać 7 - letniego bruku który jest położony na rynku i tych ławeczek, krzaczków.
- Wydaje mi się, że budowanie basenu, po roku, który mamy założony, będzie się mijalo z celem

Andrzej Świątek - członek

- proponuję, by w imieniu Komisji ten formalny wniosek z podaniem tych głosów istotnych w dyskusji, że były też i takie, i też je odczytać. Żeby nie było tajemnicą, że Komisja ma wątpliwości

Andrzej Krugły - radny

- Chciałby zapytać Pana Burmistrza Szaleńca, to pytaniem zadam na sesji, chodzi o odkryty basen, czy Pan w jakiś sposób pomógł tej firmie, żeby otworzyła ten basen, czy ta firma za własne pieniądze nalała wodę do tego basenu?

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza Miasta

- Nie, na razie temat wody nie był określony, może im pomożemy.

Andrzej Krugły - radny

- Może mi Pan odpowiedzieć na sesji, w jaki sposób zamierzacie im pomóc

Zbigniew Szaleniec - Zastępca Burmistrza Miasta

- Oczywiście

Dot. pkt. 2 – porządku posiedzenia Komisji

Spraw bieżących nikt nie zgłosił

Przewodniczący Komisji podziękował obecnym i zamknął posiedzenie.

PRZEWODNICZĄCY
Komisji ds. Gospodarczych
i Integracji z Unią Europejską
Władysław Oczkiewicz

Protokolowała:
Dorota Walkowicz

Dorota Walkowicz