

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji ds. Gospodarczych i Integracji z UE

w dniu 4 stycznia 2005 roku

Obecni:

wg listy obecności

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli:

Stanisław Chałas – Prezes Przedsiębiorstwa Zaplecza Technicznego „TRANSBUD” S.A., Urszula Polak – Walek – Skarbnik Miasta, Zbigniew Szaleniec – Zastępca Burmistrza Miasta

Posiedzenie Komisji prowadził:

Przewodniczący Komisji ds. Gospodarczych i Integracji z Unią Europejską.

Porządek posiedzenia komisji:

1. Rozpatrzenie wniosków przyjętych na sesji w dn. 30.09.2004 r. – 13.10. 2004 r.
2. Rozpatrzenie wniosków POD „Słoneczny Poranek”.
3. Korekta Planu pracy Komisji na 2005 rok.
4. Sprawy bieżące.

Dot. pkt. 1 porządku posiedzenia Komisji

Władysław Oczkowicz - Przewodniczący Komisji

- Otwieram posiedzenie Komisji.
- Pierwszą sprawą jest rozpatrzenie wniosku Rady Miejskiej: „Rada Miejska upowaznia Komisję ds. Gospodarczych i Integracji z Unią Europejską do przeprowadzenia wizji lokalnej na terenie bazy Przedsiębiorstwa Zaplecza Technicznego „TRANSBUD” S.A. z siedzibą w Czeladzi przy ul. Poniatowskiego, w związku z pismem „TRANSBUD”-u z dnia 27.05.2004 r.”. Okazuje się, że firma nie ma żadnych zaległości podatkowych.
- Drugi wniosek Rady Miejskiej do rozpatrzenia to: „W nawiązaniu do pisma Pana Bronisława Puto z dnia 17 sierpnia 2004 r. i pisma grupy mieszkańców, które wpłynęło do Rady Miejskiej w dniu 20 września 2004 r. Rada Miejska kieruje ww. sprawy do Komisji ds. Gospodarczych i Integracji z Unią Europejską w celu rozpoznania problemu garaży i działek. Rada Miejska wnioskuje również o przygotowanie przez Kierownika Wydziału Urbanistyki i Gospodarki Nieruchomościami informacji o sytuacji i przyczynach różnicowania opłat oraz wszystkich dokumentów związanych z umowami, cenami i sytuacji poszczególnych osób, które podpisały się pod ww. pismami w celu przyspieszenia pracy Komisji”.
- Proponuję, abyśmy podzielili Komisję na 2 grupy po 3 osoby, a decyzje podejmiemy kolegialnie. Przegłosujemy te składy.

Andrzej Świątek - członek Komisji

- Protestuję co do podziału Komisji. Wiem, że moje działania jako członka Komisji Finansowo – Budżetowej, przez podział, były nieformalne. Poza tym uważam, że wizja jest nieuzasadniona

z tego powodu, że my, jako Rada nie mamy nic do powiedzenia. Nie chciałbym, abyśmy narazali się na śmieszność. Wnoszę, abyśmy robili to jako cała Komisja.

Władysław Oczkowicz - Przewodniczący Komisji

- Ja nie mam zamiaru dzielić Komisji. Proponuję, aby było szybciej, żebyśmy w dwóch grupach zajęli się dwoma tematami jako Komisja.

Andrzej Świątek - członek Komisji

- Uważam, przez analogię do działania Komisji Finansowo – Budżetowej, że albo jedziemy wszyscy albo nikt.

Władysław Oczkowicz - Przewodniczący Komisji

- Dobrze. Będziemy po prostu pracować dłużej.

Wyjazd Komisji na wizję do „TRANSBUD” S.A.

Podczas wizji Komisja poczyniła następujące ustalenia:

1. Średni wiek budynków stanowiących zaplecze obiektowe – ok. 100 lat
2. Powierzchnia działek – nieruchomości gruntowych – ok. 7753 m. kw.
3. Powierzchnia nieruchomości obiektowej objętej podatkiem od nieruchomości – ok. 2450 m. kw.
4. Wysokość rocznej opłaty podatku od nieruchomości – ok. 80.000 zł za 2004 rok
5. Wysokość nakładów poniesionych na remonty i modernizacje zakładu w latach 2002 – 2004 – rok 2002 – 31.045,37 zł, rok 2003 – 9.663,19 zł, rok 2004 – 18.590,78 zł.
6. Powierzchnia wyłączona z eksploatacji z uwagi na stan techniczny – ok. 460 m. kw., co stanowi ok. 20% całości powierzchni
7. Ogólny stan techniczny – budynek administracyjny – ok. 100 m. kw. powierzchni wyłączone z eksploatacji, portiernia – wyłączona w całości, magazyn administracyjny – wyłączony w całości, magazyn Nr 3 – w pełni eksploatowany, wyłączony 317 m. kw., warsztat – w pełni eksploatowany, magazyn główny – w pełni eksploatowany
8. Stan zatrudnienia – 8 osób
9. Średnia płaca – ok. 700 zł.

Wyjaśnień udzielał Prezes PZT „Transbud” S.A. – Stanisław Chałas

Władysław Oczkowicz - Przewodniczący Komisji

- Pani Skarbnik przedstawiła informację, że firma „TRANSBUD” nie ma żadnych zaległości podatkowych. We wniosku, który został skierowany najpierw do Burmistrza, a potem na ręce przewodniczącego Rady firma zwraca się z prośbą o ewentualne zastosowanie zmiany do podatku od nieruchomości. Wiemy, że nie możemy jako Rada poczynić takich zmian w stosunku do jednego podmiotu. Ewentualne korekty, które byłyby wprowadzone odnosiłyby się do uchwały, która obowiązuje na terenie miasta do określonych obiektów przy określonych uwarunkowaniach. W tym przypadku można by zastosować zapis Art. 5.ust. 3 Ustawy z dnia 30 października 2002 r. o zmianie ustawy o podatkach i opłatach lokalnych oraz o zmianie niektórych innych ustaw – „Przy określaniu wysokości stawek, o których mowa w ust. 1 pkt 2, rada gminy może zróżnicować ich wysokość dla poszczególnych rodzajów przedmiotów opodatkowania, uwzględniając w szczególności lokalizację, sposób wykorzystania, rodzaj zabudowy, stan techniczny oraz wiek budynków”. W tym przypadku stwierdzone zostało, że nieruchomość budowlana nie jest w pełni wykorzystywana z uwagi na stan techniczny. Stanowi to około 20% całej powierzchni budowlanej, za którą zakład odprowadza podatek.

Ten stan techniczny jest faktycznie zły, co zdecydowanie ogranicza prowadzenie działalności. Dowiedzieliśmy się, że zakład próbuje prowadzić gospodarkę remontową i modernizacyjną. W latach 2002 – 2004 wydano na ten cel ponad 60.000 zł. Widać, że dyrektor próbuje robić coś, żeby móc prowadzić działalność. Chciałbym, aby Pani pomogła nam, żebyśmy nie popełnili jakiegoś błędu. Chcąc zgłaszać wnioski przegłosowane na komisji na forum Rady winniśmy się zwrócić o zastosowanie określonych ulg w stosunku nie do tego konkretnego obiektu, ale w stosunku do stawki, która została przyjęta uchwałą?

Urszula Polak – Walek - **Skarbnik Miasta**

- Tak, ale mówiąc o przedmiocie trzeba określić pewne wymogi, np. wiek kompleksowo, bo zwalniając jeden przedmiot inne też mogą podlegać tym wymogom.

Władysław Oczkowicz - **Przewodniczący Komisji**

- Czyli trzeba bardzo szczegółowo określić warunki, które upoważniałyby do skorzystania z tej ulgi.

Sławomir Świąch - **członek Komisji**

- Nie wiem, czy nie bezpieczniej jest iść w kierunku zwolnień podmiotowych, żeby organem kompetentnym był Burmistrz, niż sugerować zmiany do uchwały, które objęły by ileś przedmiotów.

Urszula Polak – Walek - **Skarbnik Miasta**

- Trzeba zrobić wtedy szczegółowe analizy.

Władysław Oczkowicz - **Przewodniczący Komisji**

- Też mam takie wątpliwości, żeby nie robić tego poprzez uchwałę, ale skorzystać z ewentualnych uprawnień, które miałby Burmistrz, do których moglibyśmy go upoważnić, ale jak zapisać takie wnioski.

Sławomir Świąch - **członek Komisji**

- Myślę, że w sposób następujący: W przypadku ewentualnych zadłużeń Komisja wnioskuje o zrozumienie sytuacji gospodarczej i finansowej tego podmiotu.

Władysław Oczkowicz - **Przewodniczący Komisji**

- Uważam, że komisja powinna przegłosować taki zapis, który mówi, że raczej odstąpić od zmian w uchwale.

Sławomir Świąch - **członek Komisji**

- Byłbym jednak za tym, aby potwierdzić, że takie podstawy istnieją. Ze ta wizja potwierdziła, że tego rodzaju działalność jest rzeczywiście wysoce opodatkowana. Ale, żeby nie tworzyć sytuacji, która się wymknie spod kontroli i znaczna część innych przedmiotów działających w oparciu o taką substancję mogłaby zubożyć budżet wystąpić o działania indywidualne i wykorzystać te możliwości, jakie przepisy dają Burmistrzowi.

Władysław Oczkowicz - **Przewodniczący Komisji**

- Chciałbym przegłosować dzisiaj jedynie taki wniosek, że Komisja postanawia odstąpić od wniosku w zakresie zmian przyjętych stawek podatkowych dotyczących nieruchomości.

Andrzej Świątek - członek Komisji

- Uważam, że należy się zastanowić, czy faktycznie są takie nieruchomości, w których prowadzi się działalność gospodarczą, bo być może to jest pojedyncza sprawa. Uważam, że to powinno być w uchwale, ale po przeprowadzeniu pełnej analizy.

Sławomir Święch - członek Komisji

- Przyjęcie takiej zasady uchwałowej o zwalnianiu niektórych obiektów może dać świetną okazję firmie doskonale prosperującej, mieszczącej się np. w starym budynku do obniżenia podatku.

Bogusław Staško - członek Komisji

- Proponuję, abyśmy na razie nie próbowali tworzyć nowej uchwały. Natomiast jeżeli by się okazało, że to obniżenie, umorzenie spowoduje jakieś skutki, nic nie stoi na przeszkodzie, abyśmy w okresie jesiennym zajęli się tą sprawą.

Władysław Oczkowicz - Przewodniczący Komisji

- Proponuję, aby ta sprawę potraktować, nazwijmy to umownie, indywidualnie, natomiast przyjmując wniosek intencyjny, aby temat rozwoju miasta w oparciu o starą zabudowę wziąć pod uwagę przy ustalaniu stawek podatkowych od roku 2006.

Andrzej Świątek - członek Komisji

- Jestem za tym, aby dzisiaj nie głosować tego wniosku, żebyśmy nad nim pracowali, żebyśmy dyrektorowi odpowiedzieli merytorycznie choćby za 2, 3 miesiące. Teraz dać tylko informację, że Komisja pracuje nad całym problemem.

Sławomir Święch - członek Komisji

- Myślę, że byłoby bardzo dobrze gdybyśmy podczas kolejnej Komisji uzyskali deklarację Burmistrza, że w przypadku, gdy ten podmiot mając trudności w działalności gospodarczej w bieżącym roku dopuści do opóźnień podatkowych Burmistrz wykaże elastyczność.

Władysław Oczkowicz - Przewodniczący Komisji

- W tym układzie na razie proponuję nie głosować tego odroczenia. Natomiast proponuję o przegłosowanie, czy Komisja upoważnia mnie i Radnego Sławomira Święcha do przygotowania protokołu z wizji oraz projektów uchwał, które byłyby na Komisji ponownie zreferowane, omówione i po przegłosowaniu ewentualnie zgłoszone na Radę.

GŁOSOWANIE

6 głosów za
0 głosów przeciw
0 głosów wstrzymujących się

Władysław Oczkowicz - Przewodniczący Komisji

- Druga sprawa do rozpatrzenia – garaże przy ul. 21 Listopada. Rozmawiałem już na ten temat z Kierownikiem Jaroń i zadałem jej kilka pytań, odpowiedzi na które obiecała przygotować. Dzisiaj niestety jest na urlopie. Pytania brzmiały: Czyj był teren w momencie budowy garaży? Kiedy budowane były garaże osób skarżących się? Jakie przepisy w tym okresie obowiązywały? Czy w tym czasie był obowiązek posiadania zezwolenia na budowę garaży? Czy była zgoda

na budowę garaży właściciela terenu? Czy jest możliwość zalegalizowania garaży przez nadzór budowlany?

- Z uwagi na brak osób kompetentnych sprawę przekładamy na następane posiedzenie Komisji.

Dot. pkt. 2 porządku posiedzenia Komisji

Władysław Oczkowicz - Przewodniczący Komisji

- Kolejna sprawa to wystąpienie zarządu ogródków działkowych o poparcie wniosku w następujących sprawach: sfinansowania badania gleb oraz zakup wapna i dolomitu. Przyjmowaliśmy Program Ochrony Środowiska, w którym m. in. było badanie gleb. Burmistrz mówił, że praktycznie wszystkie tereny ogródków działkowych zostaną objęte tym badaniem. Drugi wniosek dotyczył sfinansowania nasadzeń 400 szt. Krzewów w rejonie POD przy ul. Wojkowickiej. Uważam, że powinniśmy przegłosować ten wniosek o wprowadzenie tego do planu Ochrony Środowiska jako zadanie finansowane z funduszu gminnego. Trzeci dotyczy wycięcia topoli, które przeszkadzają działkowiczom i zagrażają uszkodzeniem sieci wodnej i ciepłowniczej.
- Proponuję przegłosowanie następujących wniosków w tej sprawie:
 1. Komisja wnioskuje o ujęcie na 2005 r., w zakresie zadań ochrony środowiska, dokonania niezbędnych ilości nasadzeń krzewów, jako pasa ochronnego POD, przy ul. Wojkowickiej.
 2. Komisja wnioskuje o dokonanie, przy ul. Wojkowickiej na długości ogródków działkowych, wycinki zdegradowanych topoli, które mogą uszkodzić przebiegające w sąsiedztwie instalacje wodno – kanalizacyjne.
 3. Komisja wnioskuje o udzielenie odpowiedzi Zarządowi POD „Słoneczny Poranek” w zakresie planowanych do wykonania badań gleb przyjętych w programie ochrony środowiska dla Miasta Czeladź. Powyższe dotyczy również wszystkich innych rejonów ogródków działkowych.

GŁOSOWANIE

6 głosów za
0 głosów przeciw
0 głosów wstrzymujących się

Dot. pkt. 3 porządku posiedzenia Komisji

Władysław Oczkowicz - Przewodniczący Komisji

- Proszę o przegłosowanie planu pracy z korektą polegającą na wykreśleniu wiosennego objazdu miasta w marcu.

GŁOSOWANIE

6 głosów za
 0 głosów przeciw
 0 głosów wstrzymujących się

Dot. pkt. 4 porządku posiedzenia Komisji

Andrzej Świątek - **członek Komisji**

- Chciałbym się dowiedzieć co skłoniło Pana Przewodniczącego do zmiany stanowiska w sprawie adaptacji budynku po szpitalu psychiatrycznym na mieszkania komunalne? Wypowiedź Pana na ostatniej Komisji wskazywała, że będzie Pan ostatnim, który zgodzi się na rozebranie tego budynku do jakiegoś poziomu i żeby zaczynać prace bez wstępnego chociaż kosztorysu i przewidywanego efektu rzeczowego?

Władysław Oczkowicz - **Przewodniczący Komisji**

- 1,5 roku temu podejmowałem decyzje o przejęciu w ramach darowizny określonego obiektu, dla mnie o kreślonym ciężarze gatunkowym i historycznym. Burmistrz Szaleniec stwierdził wtedy, że ocena stanu technicznego została wykonana i jest możliwość adaptacji tego budynku na mieszkania komunalne, związane z tzw. sferą społeczną. Przyjąłem to w dobrej wierze i trwałem w niej do paru dni przed świętami. Przy okazji kontroli w ZBK znaleźliśmy się jako Komisji na terenie budynku po szpitalu psychiatrycznym. Stwierdziłem wtedy, że jestem rozczarowany ogólnym stanem technicznym tego obiektu. Ocenilem, że koszty adaptacji będą znacznie większe niż zaplanowane. Burmistrz powiedział, że w całym kompleksie zlokalizowanym między ul. Szpitalną i Ogrodową planuje zlokalizować kwartał obiektów społecznych. W trakcie tej informacji dowiedziałem się również, że póki co „SENIOR” prowadzi działalność stricte komercyjną, że zdecydowanie odchodzimy od opieki społecznej dla naszych mieszkańców na korzyść osób spoza Czeladzi, którzy są w stanie zapłacić tyle ile potrzeba. Pomysł kwartału socjalnego powiązany ze skierowaniem tej pomocy dla mieszkańców Czeladzi i mieszkaniami w budynku, gdzie warunkiem przejścia będzie oddanie mieszkania dotychczasowego dla miasta, uznałem, biorąc nawet pod uwagę te zwiększone nakłady, że jest to cel, który uświęca środki. Biorąc nawet pod uwagę fakt, że może to być droższe, gdy przekroczenia będą niewielkie, uważam że powinniśmy taką decyzję podjąć. Kończąc, rozróżniam w mieście dwa rodzaje inwestycji – tzw. dochodowe i tzw. społeczne. Inwestycje społeczne zawsze będą pociągały określone nakłady i my, jako miasto, m. in. poprzez odzyskanie mieszkań będziemy w stanie świadczyć nasze obowiązki. Mój wniosek, aby wyważyć inwestycje dochodowe /np. kanalizacja i inne/ ze społecznymi /szkoły, szpital/, w szczególności spróbować odciążyć ten rok 2005 i wejść z jakąś drobną, bezpieczną rezerwą był zasadny. Tego się będę trzymał i takie uzasadnienie będę prezentował nie tylko w obrębie Rady.

Leszek Lasota - **członek Komisji**

- Zgadzam się z Panem całkowicie, ale jakie mamy gwarancje, że będą tam mieszkania komunalne w połączeniu z „SENIOREM”, bo rzeczywiście cel jest słuszny. „SENIOR” przed budową miał spełniać takie same warunki. Pensjonariusze w zamian za opiekę w domu „SENIORA” mieli oddać na rzecz miasta dotychczasowe mieszkania.

Sławomir Święch - **członek Komisji**

- Czemu wcześniej nie było takiej gwarancji przy budowie „SENIORA”?

Władysław Oczkowicz - **Przewodniczący Komisji**

- Warunki funkcjonowania gminy, miasta, nas wszystkich były zdecydowanie inne.
- Co stoi na przeszkodzie, żebyśmy my jako Rada podjęli kolejne decyzje, ustalając np. regulamin przyjęć do tego obiektu.

Leszek Lasota - **członek Komisji**

- Ja chciałbym mieć tylko gwarancję, że będzie to przedłużenie „SENIORA”.

Bogusław Staško - **członek Komisji**

- Koncepcja jest słuszna. Trzeba tylko tego dopilnować. Nakładów na cele społeczne nigdy nie można przeliczać na pieniądze i liczyć na to, że się zwrócą.

Andrzej Świątek - **członek Komisji**

- Zgadzam się, ale prosiłbym Pana Przewodniczącego abyśmy zwrócili się do Burmistrza o możliwość zapoznania się z aktem notarialnym, bo tu mam pewne wątpliwości. Po drugie, co nam stoi na przeszkodzie abyśmy znali projekt budowlany. To jest tylko 100.000 zł i jest to kwota nie porównywalna do kwoty 3.000.000 zł czy 4.000.000 zł. I dopiero wtedy podejmujemy decyzje. Jeżeli mieszkanie 40 metrowe ma kosztować tam 100.000 zł, to 1 m. kw. będzie kosztować ok. 2000 zł.

Władysław Oczkowicz - **Przewodniczący Komisji**

- Jeżeli zburzylibyśmy ten budynek i wybudowali go od nowa to będzie to taki sam koszt.

Sławomir Święch - **członek Komisji**

- Ale celowe jest stworzenie w tym rejonie kompleksu, o którym mówimy. Jest to najlepsza lokalizacja i wykorzystanie już istniejącego ośrodka.

Leszek Lasota - **członek Komisji**

- Dalej upieram się, aby mieć gwarancję, że będzie tam przedłużenie „SENIORA”.

Bogusław Staško - **członek Komisji**

- Czy Pan Radny Świątek jest w ogóle przeciwny temu kompleksowi?

Andrzej Świątek - **członek Komisji**

- Ja uważam, że ten obiekt powinniśmy wykorzystać na mieszkania już w obecnym stanie.

Władysław Oczkowicz - **Przewodniczący Komisji**

- Czy Pan orientuje się w przepisach dot. dopuszczenia mieszkań do użytkowania. Są to rzeczy, które w tym obiekcie na dziś nie mogą być zastosowane.

Sławomir Święch - **członek Komisji**

- Dzisiaj nadzór musiałby wydać decyzję o przekwalifikowaniu tego obiektu z budynku użyteczności publicznej na cele mieszkaniowe.

Andrzej Świątek - członek Komisji

- Czy jest ekspertyza budowlana tego obiektu?

Władysław Oczkowicz - Przewodniczący Komisji

- Z tego co wiem, nie ma.

Sławomir Świech - członek Komisji

- Ale czy jest jakiś pomysł, aby coś innego zrobić z tym obiektem? Zaczniemy może od aktu notarialnego, który mówi o tym na jakich warunkach jest on przekazany.

Władysław Oczkowicz - Przewodniczący Komisji

- Zamykam posiedzenie Komisji.

Protokołowała
Elżbieta Augustyniak

PRZEWODNICZĄCY
Komisji ds. Gospodarczych i
Integracji z Unią Europejską

Władysław Oczkowicz

Lista obecności na posiedzeniu
Komisji ds. Gospodarczych i Integracji z Unią Europejską

w dniu 4 stycznia 2005 r.

1. Oczkowicz Władysław – Przewodniczący
2. Bazańska Zofia – Z-ca Przewodniczącego
3. Gawroński Ireneusz
4. Jachimczyk-Kluk Agata
5. Krugły Andrzej
6. Lasota Leszek
7. Staśko Bogusław
8. Świątek Andrzej
9. Święch Sławomir

.....

Miejsce odbycia posiedzenia S. 114

TRANSBUD CZELADŹ

Godzina rozpoczęcia posiedzenia 10.00

Godzina zakończenia posiedzenia 13.00