

**Protokół z posiedzenia XXVIII Sesji Rady Miejskiej w Czeladzi
z dnia 09.05.2012**

(Sesja zwołana na wniosek 1/4 ustawowego składu Rady)

1. Otwarcie obrad sesji

2. Stwierdzenie prawomocności sesji

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Czeladzi Jolanta Moćko przywitała zebranych radnych i gości i otworzyła obrady XXVIII sesji, stwierdzając wystarczającą ilość radnych-kworum.

Frekwencja Radnych na sesji - 18 radnych (86%) - lista obecności w załączeniu.

Nieobecni na posiedzeniu : K. Franikowski, M. Musiał, T. Kocot.

Osoby obecne na posiedzeniu poza Radnymi to:

- Burmistrz Miasta Pani Teresa Kosmała,
- Zastępca Burmistrza Pan Jakub Szurdyga,
- Skarbnik Miasta Pani Urszula Polak Wałek,
- Sekretarz Miasta Pani Dorota Bąk,
- Radca prawny Michał Kuźnik
- Kierownicy wydziałów Urzędu Miasta Czeladź
- Jan Powalka
- Dyrektor ZBK Pani Lena Wardęga
- Mecenas ZBK Pani Dudek

3. Rozpatrzenie wniosków o zmiany w porządku obrad sesji

J. Moćko- poinformowanie o wniosku o zmianę w porządku obrad sesji od Pani Burmistrz w zakresie wprowadzenia do porządku uchwały w sprawie zmiany uchwały XXV/393/2012 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 29 marca 2012r w sprawie uchwalenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Czeladź na rok 2012.

Zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym do zmiany porządku obrad sesji zwołanej na wniosek Rada Gminy może wprowadzić zmiany w porządku bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady - po wcześniejszym wyrażeniu zgody wnioskodawcy.

Z uwagi na brak jednego z wnioskodawców Radnej Teresy Kocot zaistniał brak możliwości uzyskania zgody wnioskodawcy i tym samym zmiany w porządku obrad.

Porządek Obrad sesji pozostał niezmienny, w postaci zgodnej z wnioskiem wnioskodawców o zwołanie sesji :

1. Otwarcie obrad sesji
2. Stwierdzenie prawomocności sesji
3. Rozpatrzenie wniosków o zmiany w porządku obrad sesji
4. Szczegółowe omówienie stanu przygotowania do rozpoczęcia zadania „Adaptacja i przebudowa budynku Galerii Sztuki Współczesnej Elektrownia” współfinansowanego ze środków Urzędu Marszałkowskiego Woj. Śląskiego (termin rozpoczęcia zadania 02.06.2012 r.)
5. Szczegółowe omówienie stanu przygotowania do spisania umowy z Marszałkiem Woj. Śląskiego oraz przystąpienia do realizacji zadania „Rozwój Społeczeństwa Informacyjnego w Czeladzi – budowa sieci PIAP-ów”
6. Szczegółowe omówienie stanu przygotowania do spisania umowy z Marszałkiem Woj. Śląskiego oraz przystąpienia do realizacji zadania „Zagospodarowanie terenu i budowy bazy około turystycznej SATURN”

4. Szczegółowe omówienie stanu przygotowania do rozpoczęcia zadania „Adaptacja i przebudowa budynku Galerii Sztuki Współczesnej Elektrownia” współfinansowanego ze środków Urzędu Marszałkowskiego Woj. Śląskiego (termin rozpoczęcia zadania 02.06.2012)

W. Oczkowicz- Poprosiłem o obecność konkretnych osób i o ewentualne udostępnienie dokumentacji (wniosek w załączeniu). Ta dyskusja toczy się dwutorowo, najbardziej wyeksponowany jest tryb oskarżycielski i jeszcze inny. Powinniśmy nadać tej dyskusji charakteru, ustalmy i zastanówmy się co zrobić, jakie przyjąć działania, starania by ten projekt zrealizować. Mam nadzieję, że Pani Burmistrz będzie uprzejma powiedzieć nam wszystko oficjalnie. Proszę o merytoryczną dyskusję i doprowadzenie zadania do realizacji.

J. Moćko- przychyliam się do wniosku radnego W. Oczkowicza. Jeśli trzeba kogoś rozliczyć z zaniedbań to trzeba ale najważniejsze by wykorzystać środki, które możemy uzyskać. Proszę o przybliżenie co się udało załatwić.

Burmistrz T. Kosmała - dzisiejsza konferencja o 11:00 była konferencją dla prasy. Na tej konferencji nie powiedziałam nic nowego czego nie powiedziałam wcześniej. Jedyną nowością było, że w zgodzie z oczekiwaniami komisji rozwoju wystosowano pismo do Urzędu Zamówień

Publicznych oraz to, że zgłosiłam doniesienie do prokuratury rejonowej o podejrzeniu

popelnienia przestępstwa. Wnioskodawcy sesji nie życzyli sobie opracowania pisemnego więc nic nie przygotowałam nic takiego. Mam wyciąg z protokołu z komisji rozwoju i polityki przestrzennej, z którego wynika, że dyskusja miała być na podstawie 3 dokumentów, które były rozdane radnym na marcowej sesji. Udało się przekonać Marszałka, by zarząd Województwa Śląskiego rozważył naszą gminną prośbę dotyczącą zmian terminu rozpoczęcia realizacji jak i zmian do wniosku o dotację skierowanego w październiku-listopadzie 2010 r. i zmian do umowy. Rozważenie tej propozycji nastąpi na posiedzeniu zarządu Województwa Śląskiego. Zarząd ma takie kompetencje, by w nadzwyczajnych okolicznościach taką decyzję podjąć. Jest to światło w tunelu, termin może być przedłużony jedynie do 30 sierpnia. Jest możliwość, że przy zachowaniu warunków technicznych jest możliwa zmiana projektu, co jest najbardziej racjonalnym rozwiązaniem.

W. Oczkowicz- przypomnę, że mieliśmy dyskutować na podstawie 3 dokumentów : wystąpienie Burmistrza do Marszałka, odpowiedź na to pismo i opinia wstępna dot. dokumentacji kosztorysowej. Powinniśmy przygotować taki harmonogram, który zagwarantuje uzyskanie oczekiwanego efektu. Jak nie będzie innych propozycji to proszę o nakierowanie tej dyskusji na deklarację publiczną czy jest możliwość na przeprowadzenie tego zadania.

Burmistrz T. Kosmała - Marszałek Województwa nie podejmuje decyzji tylko zarząd Województwa Śląskiego (organ kolegialny). Te dokumenty, które Pan przedstawił są dalej aktualne. Poproszę radcę prawnego, która przedstawi jaka jest możliwość. Mówiłam o możliwości nowego projektu. Projektanci zrobili projekt i dziś nie muszą się stosować do naszych uwag. Dziś jest inna sytuacja na rynku niż na 2009 r. mamy na ten rok środki własne na realizację. Gdyby nam się udało zamówić nowy projekt to przy prawidłowej procedurze cena może być niższa. Proszę panią mecenas o przedstawienie swojej opinii.

Z. Bazańska- jeśli postępowanie będzie w drodze przetargowej to jak to długo może trwać?

Burmistrz T. Kosmała - najpierw trzeba rozemnić cenę może można będzie z wolnej ręki. Ceny są od 5.000,00 do 500.000,00. Jeśli da się z wolnej ręki to procedura będzie krótsza, jeśli będzie to przetarg nieograniczony to potrwa i jeśli bez protestów to ok. 6 tygodni. Potem projekt, ale jeśli to się uda to będzie mistrzostwo świata, bo jeszcze trzeba uzyskać pozwolenie na budowę.

J. Moćko - mam pytanie, czy ten projekt jest tak wadliwy, że my nie możemy nic z nim zrobić ? Czy nie ma możliwości odkupienia praw autorskich ?

Burmistrz T. Kosmała - w umowie nie było mowy o prawach autorskich. Moglibyśmy kupić prawa autorskie majątkowe i wtedy możemy promować taki projekt , pokazywać innym i to jest tyle, a nie majątkowe nie możemy. Sami nie możemy zrobić nic.

Mecenas ZBK Pani Dudek - myśmy po stwierdzeniu wstępnych błędów rachunkowych

rozpoczęli rozmowę z wykonawcą wskazując na kosztorys i prosząc ich o zmianę tego kosztorysu. Otrzymywaliśmy odpowiedzi, że sprawa nie posuwała się do przodu. Państwo te kosztorysy niby poprawione przekazywali i okazywało się, że nie ma tam poprawek. Wskazano tam firmy, które mają dostarczać materiały, co było niedopuszczalne. Zapytaliśmy również o to jaka jest możliwość przejęcia praw majątkowych autorskich i uzyskaliśmy informacje że to kwestia 80.000,00 zł byśmy mogli operować projektem. Wnikliwsza analiza wykazała, że w całym projekcie jest również mnóstwo błędów. To czy nie ma błędów w sensie architektonicznym nie wiadomo, trzeba by powoływać biegłego a to kosztuje. Ja jako prawnik nie mam wpływu na decyzję, ale uważam, że ryzyko dalszych strat jest znacznie wyższe i rodzi dalsze niebezpieczeństwo. Wydaje mi się, że racjonalniej będzie wykonać nowy projekt. Wad i błędów jest tak dużo trzeba było powiadomić o tym Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych. Do czasu kiedy UZP tego nie rozpozna to jest zagrożenie unieważnienia umów.

W. Oczkowicz - jakich umów- na zlecenie wykonania projektu?

Mecenas Dudek – tak, bo tam zastosowano tryb niedopuszczalny- zapytania o cenę. Każdy projekt nie mieści się w pojęciu usług powszechnie dostępnych. To jest podstawa do unieważnienia tej umowy. Są tam kolejne naruszenia - realnie nie zwrócono się do 5 oferentów, bo w imieniu jednego z tych adresatów potwierdziła osoba, która nie była do tego uprawniona. Jednym z tych adresatów była firma, która częściej wykonywała inwentaryzacje budynków, które miały być poddane pod przebudowę czym naruszono przepis art. 24 (nie może odbiorca zapytania o cenę być osobą biorącą wcześniej udział w przygotowywaniu). Jest dużym ryzykiem brnąć dalej w to co mamy, jest to jeszcze jak rozumiem w sferze rozważania przez Burmistrza, ale lepiej będzie zrobić to od nowa a tę umowę unieważnić, zwrócić ten projekt autorowi i wystąpić do sądu o zwrot honorarium. To unieważnienie umowy wynika z naszej winy bo to my zastosowaliśmy zły tryb. Wykonująca będzie miał prawo wystąpić o zwrot kosztów.

J. Moćko - czy to są błędy w projekcie czy w postępowaniu ?

Mecenas Dudek- wyłapano błędy proste, by iść dalej to trzeba powołać fachowców. Są niespójności w numeracji. Jeśli my nie unieważnimy tej umowy to zrobi to UZP.

J. Moćko – jeśli unieważni to UZP to nie mamy projektu.

Mecenas Dudek - w oparciu o wadliwie przeprowadzony przetarg zawarto umowę, którą później zmieniono co jest również niedopuszczalne. Umowa nie jest zgodna ze specyfikacją. Umowę zmieniono w istotnych jej elementach, zmieniono zasadę płatności, przesunięto termin realizacji i zdjęto z wykonawców obowiązek załatwienia pozwolenia na budowę.

J. Moćko - czy jest możliwość naprawienia błędu w zakresie nazw własnych ?

Mecenas Dudek - w orzecznictwie i UZP istnieją 2 teorie, jedna mówi, że można a druga że nie można. Ta dokumentacja stanie się podstawą przetargu dla wykonawcy, więc jeśli to będzie wadliwe to rodzi możliwości zaskarżenia.

J. Moćko - czy istnieje możliwość by dokonać teraz zmian ?

Mecenas Dudek – niebezpieczeństwo jest duże.

J. Gątkiewicz - wchodziła w rachubę 20% dopłaty, a ile kosztował projekt ? Pamiętam, że na przełomie roku postulowałem o wystąpienie do UZP- więc kiedy wystąpiono, bo podejrzewam że niedawno.

Burmistrz T. Kosmala - do UZM wysłano pismo w kwietniu 2012 r. By takie pismo sporządzić trzeba mieć więcej wiedzy, do połowy kwietnia sprawdzano procedurę postępowania. W piśmie do UZP tych naruszeń jest kilkanaście.

J. Moćko - od jakiego czasu pani dyrektor wie, że są błędy w projekcie i kosztorysach ?

Burmistrz T. Kosmala - zacznę od tego, że wniosek o dotację unijną został złożony 16.11.2010 r. wniosek był zaopatrzonej w studium wykonalności. Na moją wiedzę projekt był chyba przejrany i sprawdzony. Do tego, że projekt jest zły przyznali się wykonawcy 20.02.2012r. Ja stwierdzam że 7.12.2011 r. podpisałam umowę z Urzędem Marszałkowskim bez informacji, że są tam jakieś wady. Pracownicy urzędu być może też nie wiedzieli. Wszystkie projekty które znam mają te nazwy firm - nazwy własne w projekcie, nie tylko w specyfikacji technicznej. Być może, że była taka praktyka. Dzisiaj nie mogę odpowiadać, że się bardziej temu nie przyjrzałam.

J. Moćko - pani dyrektor jest od maja, a pierwsze rozmowy były w styczniu. Tyle miesięcy nikt się nie zajął tym projektem?

Dyrektor ZBK- jestem zaskoczona, że mówi się że nie rozmawialiśmy z projektantami. Takich rozmów było wiele. Jestem zaskoczona, ja z projektantkami współpracowałam, dałam im 2 zlecenia. Przez pierwsze 3 miesięczne poznawałam nowe rzeczy. Zapewniano mnie, że to są tak wspaniali wykonawcy, że daliśmy im jeszcze pieniądze do zarobienia. Państwo, którzy byli wykonawcami otrzymali jeszcze 2 zlecenia na 9 i 3 tysiące złotych. Były spotkania, które organizował Wydział Rozwoju Urzędu Miasta.

J. Moćko - ja powiedziałam, że od stycznia prowadziliście rozmowy i co się od tego czasu działo ?

Dyrektor ZBK - (00:59) współpraca była bardzo dobra. Projektanci głównego projektu nie wyrażali zgody nawet o przesunięciu donicy w projekcie. W ZBK spotykamy się co 2 tygodnie gdzie są protokoły z tych spotkań. Podczas nich weryfikuję realizowane zadania, w protokołach jest zapis, że pytam czy są jakieś problemy i otrzymałam informacje, że wszystko jest dobrze i jesteśmy gotowi. Z przykrością informuję, że zorientowałam się że zastępca do spraw

technicznych nie nadzorował zadania. Kiedy została podpisana umowa z Marszałkiem. Otrzymałam tę umowę 14 grudnia, która była zawarta 6 grudnia. Ja od tego momentu mogłam ogłaszać przetarg. Taki kierownik jak ja może zaciągać zobowiązania na rok. Jeśli Rada nie uchwali budżetu na 2012 r. to ja nie mogę ogłosić przetargu. Po podjęciu budżetu otrzymałam od Pana Sergiusza Strączka informacje, że nie są gotowi, bo są błędy. Okazuje się, że poprzednia kancelaria prawna utwierdzała nas, że wszystko jest dobrze. Pan Sergiusz przekazał dokumentację innemu radcy i okazało się, że nie jest to przygotowane solidnie. Specyfikacja zawiera wpisy producentów. Próbowałam rozmawiać z projektantami, by poprawili projekt. Projektanci kwestionują zgłoszone uwagi, że to normalnie, że są wpisani w specyfikacji producenci. Pojechałam na szkolenie do Warszawy skonsultowałam się z docentem. Napisanie słowa „równoważne” jest możliwe jedynie w materiałach bardzo rzadko spotykanych. Stwierdziłam, że najlepsza będzie opinia. Otrzymałam taką opinię, poprosiłam o spotkanie z projektantami i na to spotkanie wykonawcy przyszedli już z kancelarią prawną. Powiedzieli, że umowa nas nie wiąże i nie mamy prawa na poprawę dokumentacji. Utrudniano mi też dostęp do niektórych dokumentów. Były upomnienia i 2 nagany, bo nie mogłam się doprosić wykonania jakiegokolwiek pracy. W końcu zwolniłam zastępcę do spraw technicznych dyscyplinarnie. Od 20 lutego bardzo dużo zrobiliśmy. Sygnalizowałam, że bardzo chętnie się spotkam w każdym terminie byle by tylko usunięto wady z projektu. Pytałam jak długo może potrwać zmiana tego projektu i uzyskałam informację, że to kwestia tygodnia czasu, ale brakło chęci wykonawcy. Nie udało się przekonać wykonawców, by poprawili ten projekt. Poinformowali mnie, że mają pełnomocnika do kontaktów.

M. Kita - sądziłem, że ta rozmowa będzie na tyle konstruktywna, że uczynimy wszystko by uzyskać te 10 milionów. Rozmawiamy drugą godzinę i nic nie usłyszałem poza tym, że są błędy i błędy. Dzisiaj nie uzyskałem konstruktywnej odpowiedzi. My mamy tutaj uczynić wszystko, by te pieniądze na elektrownię wziąć i zrealizować to zadanie, nie interesują mnie nagany i zwolnienia pracowników. Proszę, by nie rozciągać się na poboczne tematy i załatwmy ten temat dzisiaj.

K. Kowalik - mam prośbę, czy można poprosić pracownika który przygotował wniosek ?

Burmistrz T. Kosmała - a czy pan się orientuje jaką odpowiedzialność ma pracownik a jaką Burmistrz. Pracownik wypowie się na piśmie i wtedy Panu udostępnię, nie widzę możliwości, by wypowiadał się dziś na forum.

K. Kowalik - czy jest możliwość by projekt podzielić na 2 części- kubatura i otoczenie? Możemy rozpiścić 2 niezależne przetargi nieograniczone. Uwzględniając to, że prace trzeba zakończyć do czerwca.

Burmistrz T. Kosmala - mamy wniosek i mamy projekt uważamy, że możemy ogłaszać przetarg. Jest zgoda na podział, to otoczenie to 10 metrów od ściany budynku. Jeśli uznamy, że dzielimy to zamówienie wykorzystując ten projekt z nazwami firm produkujących materiały i wady w nim zawarte.

K. Kowalik - czyli w części dot. kubatury też są błędy ?

Burmistrz - tak.

Mecenas Dudek - osobiste prawa autorskie dotyczą całego projektu i nie muszą się zgodzić na podział. Było by to kuriozalne, by autor zgodził się by z jego projektu pozostało jedynie otoczenie.

J. Moćko - czy ten projekt został całkowicie oceniony ? Czy jest jakakolwiek możliwość naprawienia tych błędów to zmieni sytuację ?

Burmistrz T. Kosmala - projekt został oceniony 31.12.2008 r. i uzyskał pozwolenie na budowę. Nadaje się by na jego podstawie rozpocząć budowę. Mówimy, że na podstawie tego projektu nie możemy zrobić zamówienia publicznego na wykonawstwo. Urząd Marszałkowski nie ocenia czy specyfikacja jest zgodna z umową, tylko czy jest zgodna z ustawą. Problem jest w tym że kontrola powinna być od początku . Jeśli po 2 latach będzie kontrola i unieważni umowę to co będzie ? Tego co podejmuje decyzje to jest odpowiedzialność. Ja wiem że to interesuje radnego M. Kitę. Kto idzie po bandzie to robi to tak, nie jest to moim zdaniem droga jaką powinno się przyjąć.

J. Gałkiewicz - operowała pani nazwiskami, rozumiem, że specyfikacje opracowywał zespół ZBK ?

Dyrektor ZBK- tak zespół ZBK.

J. Gałkiewicz - i ten sam zespół potem badał ?

Dyrektor ZBK - brak takiej informacji, że doszło do sprawdzenia. Nie miałam w zamiarze wymieniania nazwisk pracowników. Zespół techniczny niekompletny dalej pracuje. Jeśli szef nadzorujący ten dział nie sprawdził tego to ja nie mogę teraz za to odpowiadać.

J. Moćko- pani nam opowiadała o naganach i kto został zwolniony a to jest pani sprawa bo jest kierownikiem jednostki. Pani odpowiada za pracowników ZBK.

Dyrektor ZBK- jeśli chodzi o ten projekt mogę pokazać ten projekt. Projekt składa się z 3 takich samych dokumentów i mają różnice w zawartości, a po sprawdzeniu strona po stronie okazuje się że na str. 224 jest zapis i wskazanie konkretnej nazwy przedsiębiorstwa.

J. Moćko - ale te błędy można było zauważyć wcześniej.

Dyrektor ZBK- ale to nic nie zmienia, nie możemy sobie poradzić z projektem. Ja nie podejmę takiego ryzyka jako mieszkaniec Czeladzi kiedy jest w projekcie jest dołączony załącznik z

konkretną ofertą handlową. Naraziłabym miasto na ogromne straty. Do przetargów mogą przystąpić również potentaty, które mogą złożyć skargi. Osoby które, taki przetarg ogłoszą będą poddawane procedurom do 5 lat więzienia włącznie. Jeśli będzie 3 wykonawców i się odwoła do sądu, że chce pieniądze za to, że nie mogli skorzystać z takiego zamówienia to gmina może stracić do 50% dotacji to 18 milionów.

J. Gałkiewicz – proponuję 10 minut przerwy.

-----przerwa----- (01:34)

J. Moćko – wznawiam obrady.

Z. Bazańska - miałam niewątpliwą przyjemność pracowania z projektantami i wiem, że żaden projektant nie zmieni nic w swoim projekcie. Jeśli my opracujemy nowy projekt to czy te same pieniądze w formie dotacji otrzymamy czy nie ?

Burmistrz - to będzie zależało od zarządu Województwa Śląskiego. Samo finansowanie może być inne może to wyjdzie taniej.

W.Oczkowicz - czyli nie mamy pewności, że przy opracowaniu projektu od nowa dostaniemy dotację.

Burmistrz T. Kosmała - dziś nie mam gwarancji. Czekam na stanowisko zarządu, jeśli będzie zgoda to będzie zmiana umowy.

W. Oczkowicz - rozumiem, że pierwsze działanie to wystąpienie z wnioskiem o przedłużenie tego terminu i uszczegółowienie tego co chcemy zmienić.

Burmistrz T. Kosmała – tak.

W. Oczkowicz - w przerwie zadałem pytanie Pani Mecenasa i udzieliła mi informacji, że wystąpiliśmy do UZP czy procedura została zachowana czy nie. Jeśli byłyby konsekwencje to i tak umowa byłaby unieważniona. Pani Mecenasa, zrozumiałem, że jedynym dokumentem w oparciu o który moglibyśmy stwierdzić ocenić projekt pod względem technicznym jest ta opinia dot. części kosztorysowej. Oceny merytorycznej w sensie całego projektu nie było. Rozumiem, że pani dyrektor podjęła czynności, że należy kosztorysy zweryfikować.

Burmistrz T. Kosmała - ta opinia nie dotyczy kosztorysów tylko specyfikacji. W październiku zawarto umowę na aktualizację kosztorysów – kiedy nikt jeszcze nie powiedział, że są jakieś błędy. Kosztorysu się nie opiniuje, je się aktualizuje.

W. Oczkowicz - cytuję -opinia wstępna dot. dokumentacji kosztorysowej. Zlecając weryfikację części kosztorysowej nie wiedziała pani jeszcze o tych błędach?

Dyrektor ZBK - zleciłam ocenę kosztorysów. Zostały odebrane przez zespół ZBK i otrzymałam informację, że są dobre. Gdy chciałam ogłosić przetarg uzyskałam informację, że te kosztorysy aktualizowane są źle wykonane.

W. Oczkowicz - czy zlecając aktualizacje kosztorysów zawarła pani weryfikacje tych błędów?

Dyrektor ZBK- tylko aktualizacje, nie wiedziałam o błędach.

W. Oczkowicz - stwierdzono, że wygasły roszczenia wynikające z umowy. Nie rozumiem, że jeśli były rozmowy na piśmie z projektantami dot. uwag, to przecież była to podstawa do wydłużenia gwarancji czy rękojmi.

Dyrektor ZBK - nie wiedziałam o błędach z 2008 r. więc nie rozmawiałam o nich z projektantami.

Nie było takiej korespondencji, że stary projekt i specyfikacja jest z wadami. Kiedy zobaczyłam, że bieżące kosztorysy są niezgodne z prawem zamówień publicznych. Jak wykazałam uchybienia to nie byłam dla nich partnerem, natomiast umowa nie zabezpieczała ZBK i Gminy, nie było żadnej gwarancji, która mogłaby funkcjonować. W umowie jest zagwarantowany nadzór autorski w nadzorze realizacji tego projektu na kwotę 56.000,00. Autorzy projektu w lipcu lub w sierpniu zapytali mnie słownie czy ja mogę z nimi spisać umowę na nadzory autorskie. Ja powiedziałam, że w tym roku nie mogę bo nie ma jeszcze budżetu i umowy na dofinansowanie z Marszałkiem.

W. Oczkowicz - wiedzę dot. kosztorysów otrzymała pani w styczniu od pana Strączka i wtedy podjęła pani działania?

Dyrektor ZBK- tak nie przypominam sobie żadnego innego dokumentu.

W. Oczkowicz - czy może pani odpowiedzieć korespondencja pisana zaczęła się w jakim okresie?

Dyrektor ZBK- po uzyskaniu informacji od osoby zajmującej się zamówieniami publicznymi. 17 stycznia uzyskaliśmy informacje od prawników i informowaliśmy wtedy projektantów. Zlecałam to mojemu zastępcy i trudno mi było cokolwiek wyegzekwować. Jeśli nikt nie liczył się z moim zdaniem to pomyślałam, że może jakiś biegły będzie to mógł ocenić. Zdecydowałam, że zrobię pełną ocenę. Osoba która się tym zajęła oceniła, że nie ma sensu dokładnej opinii bo szkoda pieniędzy i wystarczy wypisanie części błędów. W projekcie również są nazwy firm, nawet w rysunkach. Odczytanie zapisu projektantów – pod warunkiem uzyskania pisemnej zgody autorów niniejszego opracowania. (01:53)

W. Oczkowicz - proszę o dopuszczenie do głosu Pana Kosta lub Pani Gajdzik, by podzielili się z nami swoimi pomysłami co należałoby zrobić.

Burmistrz T. Kosmała - ja dzisiaj jestem po rozmowie z Marszałkiem, jeszcze nie rozmawiałam o tym z pracownikami. Myślę, że stanowisko pracownika może być odmienne od szefa.

W. Oczkowicz - proszę o przedstawienie szczegółowego trybu postępowania w sprawie na najbliższą sesję. Proszę, by z ostatniego półrocza załączyć kopie korespondencji między ZBK a

J. Moćko - kiedy pani dyrektor otrzymała informacje że postępowanie o wyłonienie projektantów było z naruszeniem dyscypliny finansów publicznych ?

Burmistrz T. Kosmala - możemy się umówić, że możemy zrobić takie kalendarium całości sprawy.

Dyrektor ZBK - nie brałam pod uwagę wyszukiwania takiego problemu. Po pierwszej weryfikacji dokumentów początkiem stycznia, że nie było zapisu z prawa zamówień publicznych, ale nie stanowiło to, że jest to niezgodne z ustawą o zamówieniach publicznych.

J. Moćko – ponawiam pytanie, od kiedy to pani wie?

Dyrektor ZBK- o samym projekcie 20 luty.

J. Moćko - do UZP pismo wysłano w kwietniu.

Dyrektor ZBK- to, że nie było zapisów w siwz (specyfikacja istotnych warunków zamówienia) nie stanowiło, że projekt jest niezgodny z ustawą.

W marcu pozyskałam informacje, że taki projekt nie powinien być w formie zapytania o cenę. Ja nie uczestniczyłam w tych procedurach w 2008 r. to czytanie tego projektu trwało długo, bo nie uzyskiwałam informacji do zastępcy.

J. Moćko – proszę o konkretną datę.

Dyrektor ZBK – (02:03) 20 luty uzyskałam informacje, że w projekcie są zapisy, natomiast to czy cały proces ofertowy był zły to w marcu. Negocjowaliśmy z projektantami o poprawie projektu. Nie interesowało nas udowadnianie winy.

J. Gałkiewicz - czy w ZBK obowiązuje jakiś regulamin dot. zamówień publicznych?

Dyrektor ZBK- tak obowiązuje nas zarządzenie burmistrza z 2008 r.

J. Gałkiewicz – czy ono jest jednoznaczne z regulaminem?

Dyrektor ZBK- tak obowiązuje nas zarządzenie burmistrza i ustawa zamówień publicznych.

W. Oczkowicz - formalny wniosek by przejść do punktu 5 i 6 bo są łatwiejsze.

J. Moćka – ale jest on ściśle powiązany.

K. Kowalik - prosba o informacje jakie kroki mają panie zamiar uczynić by zrealizować to zadanie?

Burmistrz T. Kosmala - przygotowujemy to działania, które są wymagane przez przepisy. Przygotowanie do przetargu, uzyskanie zezwolenia na budowę, rozpoczęcie inwestycji 1 września.

K. Kowalik - proszę o udostępnienie pozwu do prokuratury, o którym pani mówiła.

Burmistrz T. Kosmala - jeśli coś jest związane z procesem to nie musi być udostępniane. Ma to prokuratura i to ona może to udostępnić.

Mecenas ZBK Pani Dudek- bez zgody prokuratury nie można udostępnić. Jeśli ma pani informacje, że postępowanie jest już wszczęte to nie powinna pani tego udostępniać bez zgody prokuratury.

K. Kowalik - proszę o wystąpienie z zapytaniem do prokuratury i inf. kiedy to zostało wysłane ?
Burmistrz T. Kosmala - 26.04.2012 i prokuratura mnie poinformowała, że rozpoczęła czynności z udziałem mojej osoby.

J. Moćko - Elektrownia budynek wyłączony z użytkowania. Czy Urząd Marszałkowski został poinformowany, bo ten obiekt jest ujęty na szlaku zabytków.

Burmistrz T. Kosmala - budynek obiektu Galeria Elektrownia nie był nigdy oddany do użytkowania na galerię lub coś innego. Od przejęcia ich od kopalni funkcjonują jako obiekty przemysłowe. Wprowadzanie tam ludzi i organizowanie tam galerii bez zezwoleń budowlanych było naruszeniem prawa. Okazało się, że te obiekty nie powinny być użytkowane, więc dostały doprowadzone do takiego stanu w jakim są. Wprowadzanie ludzi w ruinę bez zabezpieczeń i wyjść awaryjnych było kuriozalne. Na szczęści nikt nie wystąpił o odszkodowanie, bo nic się nie stało. Tam gdzie jest zagrożenie życia i zdrowia Burmistrz ponosi odpowiedzialność, to nie może postąpić inaczej. Nie było takich pytań ze strony stowarzyszenia, które władało tym obiektem, i ono nie zapytało o stan obiektu, wprowadzając tam mieszkańców. Nikt się nawet nie zapytał czy to jest bezpieczne. Do czasu kiedy Elektrownia nie zostanie zrewitalizowana to nie będzie tam ludzi.

J. Moćko - pytałam czy informowała pani urząd marszałkowski że jest zamknięty i nie może być na szlaku Industriady.

Burmistrz T. Kosmala - obiekt znalazł się na szlaku zabytków techniki za pośrednictwem stowarzyszenia. Nie przyszło mi do głowy, by powiadomić marszałka że obiekt jest zamknięty, bo zajmowało się tym obiektem stowarzyszenie i ja się nad tym nie zastanawiałam, że marszałek nie został powiadomiony.

J. Moćko – ja pytam czy to nie przyniesie zagrożenia dla miasta.

Burmistrz T. Kosmala - ruina też może być na szlaku - jest tylko niedostępność wnętrza.

J. Gawroński - jesteśmy w posiadaniu protokołu przekazania, czy mamy ocenę techniczną tego obiektu. Byłem w tym obiekcie i nie radzę, by tam ktoś wchodził. Czy posiadamy książkę budowlaną tego obiektu ?

Dyrektor ZBK - szukałam inwentaryzacji kopalni i nie znalazłam takiego dokumentu, jeszcze raz sprawdzę i udzielię informacji.

J. Gawroński - pozostałe obiekty są jeszcze w gorszym stanie. Ktoś kto zajmował się tą galerią powinien wiedzieć, że to niesie za sobą zagrożenie.

5. Szczegółowe omówienie stanu przygotowania do spisania umowy z Marszałkiem woj. Śląskiego oraz przystąpienia do realizacji zadania „Rozwój Społeczeństwa Informatycznego w Czeladzi – budowa sieci PIAP-ów”

6. Szczegółowe omówienie stanu przygotowania do spisania umowy z Marszałkiem Woj. Śląskiego oraz przystąpienia do realizacji zadania „Zagospodarowanie terenu i budowy bazy około turystycznej SATURN”

W. Oczkowicz – proponuję, by przenieść te tematy na sesję planowaną w maju. Nie wiemy publicznie na jakim to jest etapie.

J. Moćko - popieram wniosek radnego Oczkowicza, by te dwa tematy przenieść na kolejną sesję.

J. Szurdyga - to zależy od Państwa możemy te tematy przenieść.

J. Moćko - to są odrębne projekty, ale bezpośrednio związane jeśli nie zrealizujemy Elektrowni to po co o nich mówić.

J. Szurdyga - bądźmy dobrej myśli, że te zadania mogą być zrealizowane w innym miejscu.

W. Oczkowicz - proszę o harmonogram działań dot. tych 2 projektów.

J. Moćko - proszę o dokładną informację.

J. Szurdyga - materiały przygotowuję.

J. Moćko - czy są jakieś uwagi do tych tematów ?

K. Kowalik - proszę o przerwę 10 minut.

J. Moćko - nie możemy zmienić porządku obrad sesji, bo nie ma jednego z wnioskodawców pani T. Kocot.

Ogłaszam 10 minut przerwy.

----- przerwa -----

J. Moćko - wznawiam obrady.

W. Oczkowicz - nie mam nic do dodania.

J. Moćko - czy dzisiaj możemy uzyskać informacje co na dzień dzisiejszy w kwestii tych 2 projektów.

Burmistrz T. Kosmala - sprawę prowadzi Wydział Rozwoju, są terminy na podpisanie umowy. Jeśli chodzi o drugi projekt jest sporządzany koreferat do projektu, który został złożony do oceny, czeka do podpisania aneksu do umowy. Najbardziej zaawansowany jest projekt drogi przeciwpożarowej przy Elektrowni. Wiem, że są zastrzeżenia, że droga przeciwpożarowa musi mieć określone parametry. Jest ona projektowana na terenie gdzie nie było badań geologicznych. Wniosek był oparty w oparciu o projekt Elektrownia. Trzeba było by przepompownie w Dehnelów budować by dokonać te przyłączenia. To jest to uzupełnienie, mam informacje od Pana Kosta, że jest taka możliwość, wniosek jest złożony.

J. Moćko - czy jest możliwość poproszenia, by Pan Kost na ten temat przekazał informacje ?

Burmistrz T. Kosmała - oczywiście. Muszę być ostrożniejsza i te procedury przeglądać. Muszę się przyglądać wszystkim projektom. Poproszę by sporządził notatkę, powiązał wszystkie projekty w tej notatce.

Burmistrz T. Kosmała - dla galerii Elektrownia była prowadzona książka obiektu. Stronę internetową galerii ma stowarzyszenie. Na naszej stronie jest informacja o imprezach w elektrowni z 2010 r.

W. Oczkowicz - mówi pani, że jest książka obiektu dla jakiego obiektu ?

Burmistrz T. Kosmała - wyłącznie dla Elektrowni. Nie ma żadnych dokumentów o zmianie przeznaczenia.

J. Gałkiewicz - jaki status w stosunku do obiektu ma stowarzyszenie.

Burmistrz T. Kosmała - nie wiem może umowa użyczenia.

Prezes Stowarzyszenia Powalka - było podpisane porozumienie na organizowanie w obiekcie Elektrowni imprez kulturalnych.

Burmistrz T. Kosmała - więc gmina wprowadziła stowarzyszenie w błąd.

J. Moćko - mam prośbę, by w tej sprawie coś zrobić, jeśli porozumienie dalej obowiązuje.

Burmistrz T. Kosmała - porozumienie obowiązuje, więc prezes może żądać udostępnienia obiektu i ja odmówię.

Prezes Powalka - porozumienie było z Burmistrzem miasta w formie pisemnej. Ja do Urzędu Marszałkowskiego wysłałem informację, że obiekt jest nieczynny i prośbę o zmianę zapisu. Na stronie jest informacja, że galeria jest nieczynna.

Prezes Powalka - w kwestii bezpieczeństwa, osoby które w tej galerii były, nigdy nie czuły się zagrożone, to był budynek nadający się do użytkowania, był przeprowadzony remont dachu, sprzątnięty i zabezpieczony. To nie budynek grożący zawaleniem, Pan Gawroński ocenił budynek wizualnie, ja również nie mam przygotowania dot. nadzoru budowlanego, ale pracuje na rzecz miasta społecznie i to wpłynęło, że miasto dostało kilka milionów na realizację projektu.

Burmistrz T. Kosmała - przypominam, że pan prezes mówił że Burmistrz zamknęła Elektrownię. Jak nie ma pozwolenia to nie ma - to duże ryzyko. Możemy powiedzieć, że jest tam niebezpiecznie, ale jak były odpowiednie służby i powiedziały, że możemy użytkować to użytkujemy. Ja nie zaryzykuję i nikogo tam nie wpuszczę. Proszę o nieudzielanie takich informacji, że to ja nie chcę. Proszę rzetelnie tłumaczyć jakie są przyczyny.

Z. Bazańska - było porozumienie, prezes mówi, że Burmistrz zamknęła. Czy jest opinia wiążąca, że ten obiekt się nie nadaje ?

Burmistrz T. Kosmała - gdyby było można uzyskać taki dokument to byłby uzyskany, ale trzeba

będzie wybudować drogę pożarową itp.

W. Oczkowicz - mylicie Państwo dwa pojęcia. Jest decyzja dopuszczenia obiektu do użytkowania. Obiekt powinien mieć ekspertyzę stanu technicznego i dokumentację na zmianę sposobu użytkowania, oraz na bazie tych dokumentów powinna być wydana decyzja o zmianie sposobu użytkowania. Ktoś kto wydał tą książkę budynku to dramat. Pani Burmistrz jest pani bardzo wrażliwa na zabytki, może byśmy chcieli dopuścić ten obiekt, ale trzeba by było zrobić taką ekspertyzę, że obiekt nie zagraża bezpieczeństwu.

Burmistrz T. Kosmala - ale to było właśnie w tym projekcie, zmiana użytkowania i remont.

W. Oczkowicz - obiekt ten może zupełnie być bezpieczny, ale ja tego nie wiem.

M. Kita - mamy do czynienia z największym kuriozum w tym mieści. Przez 7 lat chodziliśmy na wystawy do tej galerii. Pan Powąłka i Pani W. Konopelska dawali oprawę dla tych wystaw. Doprowadzili do tego że ta nasza Elektrownia jest dumą naszych mieszkańców, znalazła się na szlaku zabytków i za to otrzymują 10 milionów na renowację budynku. W tym momencie za to w nagrodę są ukarani zamknięciem Elektrowni. Od momenty kiedy się pokazało te 10 milionów Elektrownia przestała istnieć. Wypowiedz Pana I. Gawroskiego też jest dla mnie kuriozalna, przyszedł pierwszy raz do Elektrowni i swoim rentgenem ocenił stan budynku. Skoro mamy taką perelkę, która się znalazła po kopalni to uczynmy wszystko, by te pieniądze zużytkować. Ten człowiek nie otrzymał przez 7 lat złotówki. Za ten wolontariat on jest teraz karany.

A. Mentel - pani Burmistrz czwarty raz opowiedziała nam o zagrożeniu jakie stanowi galeria. Szkoda, że nie zajęła się pani sprawdzeniem czy faktycznie takie zagrożenie jest. Proszę o zajęcie się i sprawdzenie stanu faktycznego. Mamy zdanie może nie do końca zbliżone, bo odpowiedzi nie były do końca precyzyjne. Od zeszłego roku od lipca trwają przygotowania do realizacji projektu. Trwało 8 miesięcy zanim ta ważna informacja dotarła. Informuję, że nasz klub przygotowuje stosowną uchwałę intencyjną w której będziemy chcieli zobowiązać Burmistrza, by podjął wszelkie możliwe działania, by projekt był zrealizowany.

Burmistrz T. Kosmala - mogło dojść, że przekroczyłam swoje uprawnienia nie wpuszczając ludzi do galerii. Zarzucacie mi, że zamknęłam ją, cenię działania stowarzyszenia i dziękuję, ale za to co się stało grozi odpowiedzialność karna. Odpowiedzialność jest moja a nie państwa. Jeśli uważacie że czynię coś złego to dołączcie do innych i zgłóście to do prokuratury. Proszę mi nie mówić, że to moja wina, proszę mieć odwagę złożyć doniesienie o moich naruszeniach.

Radca prawny Michał Kuźnik - odpowiedzialność ponosi właściciel jeśli jest katastrofa budowlana.

Burmistrz T. Kosmala - nie wymusicie na mnie działań niezgodnych z prawem.

D. Penar - bardzo mi zależy na rozwoju kulturalnym. Musimy skupić się by, galeria była takim

centrum kulturalnym. Stan galerii należy zdiagnozować. Jeśli mówimy o zachowaniu bezpieczeństwa w Parku Prochownia odbywał się piknik i nie było zgłoszenia imprezy masowej. Proszę mi powiedzieć czy niedopełnienie obowiązku w tych sprawach czymś się różni?

Burmistrz T. Kosmała - te decyzje wydawał prezydent Będzina i dla Parku Grabek również.

D. Penar - czy zgłaszaliśmy imprezę w Parku Prochownia jako imprezę masową- chyba nie, bo na plakatach było, że to piknik.

Burmistrz T. Kosmała - rozumiem, że policzył Pan te osoby i wie. Inaczej się imprezę planuje a inaczej się może wydarzyć. Składałam wniosek do prezydenta Będzina i wydaje mi się, że te obie imprezy były masowe.

D. Penar - proszę o krótką notatkę w tym temacie. Dni Czeladzi bardzo dobrze się utarły, bo zachowujemy je w jednym terminie. Ja porównuje tą sytuację do Elektrowni.

J. Moćko - to organizator określa jaka to impreza czy masowa czy piknik, bo od tego bardzo wiele zależy.

A. Mentel - Proszę by Pani nie sugerowała bym coś gdzieś zgłaszał, ja tylko wskazałem że mówi pani że obiekt się nie nadaje a nie sprawdziła pani tego stanu.

Burmistrz T. Kosmała - ekspertyza została wykonana za 40.000,00 przez konsorcjum- tylko jej nie ma- brak dokumentu, nie ma przekazania ekspertyzy. Gdyby była to można by ją wykorzystać i starać się o pozwolenie. Zostało zapłacone więc powinna być dlatego ta sprawa została zgłoszona do prokuratury, bo może tylko poszły pieniądze a ekspertyza nie była wykonana. Nie można korzystać z obiektu - wprowadzać ludzi i robić wystaw jeśli nie ma się pozwolenia na oddanie obiektu do użytkowania. Nie ma takiej decyzji to nie można wejść.

M. Kita - przed chwilą Pani Burmistrz powiedziała że jest fa. z 2008 r. na ekspertyzę, wystarczy zobaczyć adres iść do niego po drugi egzemplarz.

Burmistrz T. Kosmała- to jest to konsorcjum, które robiło projekt Elektrowni, twierdzi że oddała ekspertyzę, ma zapłacone i nie ma drugiego egzemplarza. Był aneks do umowy o ekspertyzę.

J. Moćko - zrobmy wszystko by galeria mogła dalej funkcjonować.

Burmistrz T. Kosmała - tak ale bądźmy sprawiedliwi, a nie tylko zarzucać coś mnie. Jest mi bardzo przykro, takie zażyty, że nie chcę realizować są niesprawiedliwe, jakbym chciała komuś zrobić na złość. Jest mi bardzo przykro, bo nawet się nie spodziewałam, że jest aż tak źle.

K. Kowalik - czy prawdą jest ,że po ostatniej sesji gdzie uchwalano służebności, że na drugi dzień wpłynął wniosek pana Gosa i Wieśka Krzyśka w sprawie ustalenia służebności ?

Burmistrz T. Kosmała - tak, ten temat jest póki co w mojej kompetencji, więc rozwiąże go w oparciu o wiedzę merytoryczną pracowników i w zgodzie z własnym sumieniem.

J. Moćko - pragnę podziękować radnym uczestniczącym w uroczystościach 1 i 3 maja i

uczestnictwa w poczcie sztandarowym.

Z. Bazańska - dziękuję wszystkim służbom i koledze którzy pomogli mojej mamie, która straciła przytomność.

Burmistrz T. Kosmala - dziękuję również wszystkim, jestem dumna, że na takich uroczystościach jest poczet Rady. Pytam radnego Kowalika skąd ma takie informacje o wnioskach, które wpłynęły, czy ma dostęp do sekapu ?

K. Kowalik - między górnym i dolnym targiem.

W. Oczkowicz - dziękuję wszystkim za udział w sesji, pani Burmistrz również. Dziękuję, że zebraliśmy się w tym ważnym temacie na tej dodatkowej sesji, chociaż spotkałem się dzisiaj z opinią jednego z kolegów, że myśli, że nie warto było.

J. Moćko – kolejna sesja 24 maja i 21 czerwca.

Zamykam posiedzenie sesji.

Zgodnie z § 14 Regulaminu Rady Miejskiej w Czeladzi protokół z sesji został sporządzony do 21 dni od dnia posiedzenia i wyłożony do wglądu w Biurze Rady.

Radni nie zgłosili poprawek i uzupełnień do protokołu, o których uwzględnieniu miałyby zdecydować Rada.

Zgodnie z § 8 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej w Czeladzi, na sesji w dniu Rada przyjęła protokół z sesji z 9 maja 2012 r.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Czeladzi

mgr Jolanta Moćko

Czas trwania posiedzenia : 03:29

W załączeniu:

- Wniosek radnych o zwołanie sesji (6 radnych)
- Lista obecności na sesji
- Wniosek radnego W. Oczkowicza do Pani Burmistrz z 09.05.2012 r. dot. uzupełnienia materiałów i obecność określonych pracowników Urzędu na sesji.
- Wniosek o zmianę porządku wraz z projektem uchwały.
- Karta wyrażenia zgony przez wnioskodawców sesji na zmianę porządku obrad sesji.