

**Protokół z Posiedzenia
Komisji Rozwoju i Polityki Przestrzennej
w dniu 27 listopada 2012 r.**

Obecni na posiedzeniu:

1. Radny Władysław Oczkowicz- przewodniczący komisji,
2. Radna Ewa Fronczek- członek komisji,
3. Radny Janusz Gątkiewicz – członek komisji,
4. Renata Malinowska – członek komisji

Nieobecna:

5. Radna Zofia Bazańska- z-ca przewodniczącego komisji.

Pozostałe osoby obecne na posiedzeniu :

1. Burmistrz Miasta T.Kosmala,
2. Z-ca Burmistrza Miasta –J. Szurdyga,
3. Skarbnik Miasta- Urszula Polak Wałek,
4. Kierownik wydziału BK-GN- Anna Młodecka,
5. Doradca Burmistrza- Pan Andrzej Świątek,
6. Kierownik wydziału BK-RM–Zofia Gajdzik.

Posiedzenie prowadził przewodniczący komisji - Radny Władysław Oczkowicz.

Porządek posiedzenia :

1. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.
2. Ocena wykonania zadań inwestycyjnych w mieście za 10 miesięcy roku 2012 ze środków budżetowych i poza budżetowych, jak również zadań realizowanych przez spółki gminne ZBK, TBS.
3. Przedstawienie projektu budżetu na rok 2013 w zakresie zadań inwestycyjnych i remontowych dla wszystkich jednostek również spółek gminnych ZIK, TBS.
4. Sprawy bieżące.

W. Oczkowicz- przywitanie członków komisji i pracowników Urzędu Miasta.

Temat oceny wykonania zadań inwestycyjnych za 10 miesięcy jest prowadzony od kilku miesięcy, komisja wypracowała już wnioski, więc nie widzę potrzeby omawiania tego tematu. Brak uwag.

Przedstawienie projektu budżetu na rok 2013 w zakresie zadań inwestycyjnych i remontowych dla wszystkich jednostek również spółek gminnych ZIK, TBS.

W.Oczkowicz- proszę o dane charakterystyczne i o skomentowanie dużej rezerwy budżetowej.

Skarbnik Miasta- Obowiązują nas dwie ustawy stara i nowa o finansach publicznych. Stara ustawa mówi, że łączna kwota spłat pożyczek i poręczeń nie może przekroczyć 15% planowanych dochodów. Drugim warunkiem jest że łączna kwota długu na koniec roku nie może przekroczyć 60% w stosunku do dochodów, u nas to 25,23%. Nie zakładamy kolejnych kredytów. Nowa ustawa obliguje nas do zachowania wskaźników. Jest wprowadzony wzór matematyczny odnoszący nas do trzech lat wstecz projekt + dwa wcześniejsze i on mówi, że prawa strona budżetu musi być większa lub równa lewej.

Projekt na 2013 r. obejmuje wszystkie wymagane ustawowo zasady. Wydatki bieżące będą pokryte z dochodów bieżących. Wydatki majątkowe i rozchody muszą być pokryte z dochodów majątkowych.

Wydatki majątkowe będą mogły być realizowane jeśli będą osiągnięte dochody majątkowe.

Przedstawienie planowanych dochodów i ich zwiększenie o 50% w stosunku do roku ubiegłego. Są zaplanowane środki na pokrycie płac. Zwyżki dotyczą jedynie MOPS -opieki społecznej a pozostałe środki na poziomie oszczędnym.

W. Oczkowicz – jak wygląda sytuacja z samochodem dla ochotniczej straży pożarnej?

A. Świątek- jest sprowadzony, a termin płatności jest do 13 grudnia 2012 r.

Skarbnik Miasta- w tym budżecie mniejsza kwota została zaplanowana na KZK GOP. Na przyszły rok musimy wpłacać według planu z KZK GOP. Kwotę, którą mamy wpłacić jeszcze w tym roku będziemy wnioskować o przeniesienie na przyszły rok.

W. Oczkowicz- sprawą przewozów komisja zajmie się na początku przyszłego roku.

Czy my mamy wyliczone koszty związane z ustawą śmieciową?

Wiceburmistrz - tak 12 albo 15 złotych.

W. Oczkowicz- czy zaproponowana nadwyżka jest w ramach programu?

Skarbnik- tak nadwyżka to różnica pomiędzy dochodami i wydatkami, te siedem milionów to nasze rozchody.

J. Gałkiewicz- kto będzie stwierdzał ilość zamieszkałych mieszkańców?

A. Świątek- administrator.

W. Oczkowicz- proszę o zamknięcie poruszania tego wątku bo nie jest on przedmiotem obrad dzisiejszej komisji. Czy są pytania do projektu budżetu – brak pytań. Uważam, że jako komisja oceniamy projekt jako ostrożny. Brak uwag.

Proponowaliśmy rozważenie by przejąć do realizacji na 2013 r. zadania niezrealizowane do dzisiaj- sprawy zaległe. Czy nie pokusi się Pan (pytanie do wiceburmistrza) na zadania rezerwowe- schody przed urzędem i most na Musiała.

Wiceburmistrz- rozumiem te potrzeby myślę, że pilniejszą nawet sprawą jest ten most.

W. Oczkowicz- myślę, że możemy powiedzieć, że opinia komisji co do projektu budżetu jest pozytywna- brak sprzeciwu i uwag.

Sprawy do rozpatrzenia przez Radę ujęte w porządku obrad sesji na 29.11.2012r.

W. Oczkowicz- proponuje pozostawić te sprawy na sesję –brak uwag.

Punkt 1 i 2. Zmiany w budżecie i WPF.

Skarbnik Miasta- przedstawienie zaproponowanych zmian.

J. Gałkiewicz- czego dotyczy odszkodowanie w przedszkolu?

Skarbnik Miasta- odszkodowanie od PZU, jednak nie wiem w związku z czym.

W. Oczkowicz- czy kwestia zakupu żywności dot. zmniejszenia środków na ten cel?

Skarbnik Miasta- nie jest to dostosowanie do ilości uczęszczających- do faktycznie wykonanego planu.

J. Gałkiewicz- co do odszkodowania brakuje informacji czy wystąpiliśmy o takie odszkodowanie czy o wyższe a dostaliśmy takie niskie.

Punkt 3. w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/513/2012 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 25 października 2012r. w sprawie podziału Miasta Czeladź na okręgi wyborcze.

W. Oczkowicz- pozostawimy to na sesję.

Punkt 5. w sprawie uchwalenia „**Programu współpracy Miasta Czeladź z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2013**

W. Oczkowicz- miałem telefon jednego z członków z zarządu klubu górnik piaski w kwestii wydatków niezbędnych by nie doszło do wyeliminowania z rozgrywek.

Skarbnik- to kolejny wydatek.

W. Oczkowicz- proszę popatrzeć na to w inny sposób, bo na piaskach niema już nic dla młodzieży i stworzymy tam pustynie jeśli chodzi o zagospodarowanie młodzieży. Tam do kwietnia jest czas zabezpieczenia tego wymagania. Panie Wiceburmistrzu proszę Pana by się tym ważnym tematem zająć.

A. Świątek- pani Burmistrz na pewno się tym zajmie.

Punkt 6. w sprawie zaopiniowania propozycji **planu Aglomeracji Sosnowiec** o równoważnej liczbie mieszkańców powyżej 2000 obejmującej część m. Sosnowiec, Katowic, Czeladzi i Mysłowic

Z. Gajdzik- jest obowiązek wyznaczenia aglomeracji. Jednostką wiodącą jest miasto, które ma oczyszczalnię, obszar aglomeracji wyznacza sejmik województwa śląskiego. W naszym mieście korespondencja była prowadzona przez ZIK, teraz są już końcowe prace więc trzeba zaopiniować by sejmik mógł podjąć uchwałę. Jest to dokument wynikający z przepisów prawnych.

Punkt 7. w sprawie **uchylenia uchwały** Nr XXXVI/487/2012 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 27 września 2012 r. w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie **opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.**

Punkt 8. w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie **opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych**

Punkt 9. w sprawie **uchylenia uchwały** nr XXXVI/486/2012 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 27 września 2012 r. w sprawie określenia **przystanków komunikacyjnych** oraz warunków korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Czeladź

Punkt 10. w sprawie określenia **przystanków komunikacyjnych** oraz warunków korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Czeladź

Z. Gajdzik -podjedliśmy te uchwały (punkt 7,8,9,10) i jest dużo do poprawki bo powielaly się zapisy z ustawy. Ma być zapis, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w dzienniku urzędowym. Z 2 uchwał, które podjedliśmy zrobiło się 4 bo uchylić trzeba osobno i podjąć nowe, które podlegają publikacji. To działania czysto porządkujące.

W. Oczkowicz- projekty dot. komisji **od nr 11 do 20** uważam, że omówimy na sesji. Brak uwag.

Punkt 22. w sprawie przedłużenia umów dzierżawy z właścicielami **kiosków handlowych** na targowisku miejskim przy **ul. Grodzieckiej** w Czeladzi.

Punkt 23. w sprawie przedłużenia umów dzierżawy z właścicielami **kiosków i straganów handlowych** na targowisku miejskim przy **ul. Miasta Auby** w Czeladzi.

Kierownik A.Młodecka – w projekcie nr 22 i 23 jest propozycja by przedłużyć na kolejne 3 lata.

E.Fraczek- przedstawia, że jest nowa koncepcja kupców na zagospodarowanie tego terenu. Koszt nowych bud targowych to ok. 50-60 tysięcy.

A.Młodecka- ja wiem o innych ustaleniach, by targowisko pozostało tam gdzie jest, była kwestia zrobienia ciągu miejsc parkingowych wykorzystując część drogi.

Wiceburmistrz- byłem na tej komisji i Pani Gajdzik mówiła coś innego.

A.Młodecka – tak ale zmienia się studium, kierunek jest już przyjęty.

R.Malinowska- w materiałach na komisje Polityki społecznej i zdrowia mamy napisane coś innego.

E.Fraczek – to dziwne, że wczoraj na komisji słyszałam coś innego a dzisiaj coś innego.

W.Oczkowicz- proszę o wyjaśnienie Pania Z. Gajdzik.

Na posiedzenie przybyła Pani Burmistrz- T. Kosmała.

W. Oczkowicz- mamy rozbieżne informacje dot. planów dot. targowisk.

Burmistrz T.Kosmała- jedno stanowisko to jest to przedstawione w materiałach i ono się nie zmienia. Niedawno Urząd Marszałkowski wystosowała do gminy pismo z załączoną ankietą gdzie informował że będą środki unijne i pytał czy rozpoczęto prace na targowisku przy Grodzieckiej. Bo będą preferowane te inwestycje z rezerwy na które poniesiono jakieś koszty. Wniosek złożony w 2009 r który był na liście rezerwowej obejmowała gminę, MZGK, ZIK oraz CTBS. VTBS nie mógł i nie może być partnerem w realizacji takiej inwestycji bo nie jest to związane z jej zadaniami. Mogła by być realizowana ta inwestycja kiedy będzie nowy partner wyłoniony w przetargu. Wysyłając tą ankietę trzeba było się zobowiązać i w ciągu 3 miesięcy podpisać umowę, a to byłby zbyt krótki czas na wyłonienie nowego partnera który wniósł by tak wysoki wkład. Zrzeszenie kupców jest podmiotem gospodarczym więc nie miało by to charakteru niekomercyjnego i dotacja byłaby mniejsza. Na tym skończyliśmy przygodę z budowa pawilonów, był to błąd formalno prawny przy składaniu wniosku w 2009 r. na razie targowisko na Grodzieckiej jest w stanie zawieszenia, w najbliższym roku niema szans na realizację, choć zostawiamy ten teren pod taki rodzaj usług. Sanepid już ich goni, więc uznaliśmy ze rezygnując z parkingów na Auby i biedronce możemy podtrzymać dotychczasową funkcję pawilonów handlowych, które byłyby odnowione przez targowiczian.

E.Fraczek- mamy jeden młyn w głowie. Pytanie –gdzie powstaną nowe budy?

Burmistrz T. Kosmała- tam gdzie stoją obecnie.

R.Malinowska- wczoraj na komisji było mówione zupełnie cos innego i inne informacje są w otrzymanych przez radnych materiałach.

W. Oczkowicz- tam jest płatanina uzbrojenia między biedronką i ul. kombatantów.

Burmistrz T. Kosmała- tak jest tam płatanina sieci. Ta część gdzie są budki blaszane niema zabudowy ugruntowanej.

E.Fraczek- Wczoraj słyszeliśmy, że za biedronką wzdłuż drogi powstaną nowe budy, a tu gdzie są teraz budy powstanie parking.

Burmistrz T.Kosmała- budki pozostaną tam gdzie są. 200 tysięcy jest jedynie na zrobienie przyłączy. Zobowiązania zostały podjęte ze stowarzyszeniem, kto chce prowadzić dalej działalność to działa poprzez stowarzyszenie. Sami targowiczanie myślą o rozwoju.

W.Oczkowicz- upominam, że wychodzimy poza temat obrad komisji.

E.Frańczek- zostawmy jedno targowisko na Grodzieckiej.

Burmistrz T. Kosmała- nie możemy tego zostawić w takiej formie, a nie mamy pieniędzy na nowe targowisko, ale zostaje to na przyszłość.

A.Świątek- obecne targowisko na Grodzieckiej to był punkt przesiadkowy z programu parkuj i jedź.

Burmistrz T.Kosmała- jeden z priorytetów 2020 r. to komunikacja i punkty przesiadkowe. Czy Pani Gajdzik potwierdza, że jest taki program parkuj i jedź.

Z.Gajdzik – nie potwierdzam taki program był przygotowany ale uchwała nie została podjęta.

W.Oczkowicz- czy są uwagi do przedłużenia tych dzierżaw pod kioski na targowiskach - brak uwag.

Co do pozostałych projektów dot. przedłużenia dzierżaw brak uwag i pytań.

Ocena wykonania zadań inwestycyjnych w mieście za 10 miesięcy roku 2012 ze środków budżetowych i poza budżetowych, jak również zadań realizowanych przez spółki gminne ZBK, TBS.

O godzinie 11:00 dostarczono na posiedzenie komisji pismo D-IN.22.A.2012 z 26.11.2012 z ZBK- dot. uaktualnionego sprawozdania z realizacji inwestycji i remontów za 10 miesięcy 2012r. Kserokopie przekazano członkom komisji i przewodniczącemu komisji.

R.Malinowska- str. 2 materiału dot. Gospodarczej Bramy Śląska. Czy coś zaoszczędziliśmy.

Skarbnik- zadanie jest przesunięte, jest zakończone jako produkt ale nie jest rozliczone finansowo.

Burmistrz T.Kosmała- zostały dwie szkoły bez boiska. Chcemy to zrobić, natomiast wiemy, że projekt tam został wykonany i pieniądze zostały zmarnowane. Trzeba tam robić nowy projekt. Jest to wydatek majątkowy, który będziemy realizować w miarę przychodów majątkowych. Chcemy zrobić projekt i zaplanować w WPF jego realizację.

R. Malinowska- czy boisko zaplanowaliśmy w tym samym miejscu.

Burmistrz T. Kosmała- tak w tym miejscu, ale jest tam dużo prac ziemnych, przeszkadza tam skarpa.

W.Oczkowicz- wyczerpaliśmy porządek obrad.

Sprawy bieżące

Dostałem odpowiedź na wniosek, pytałem na co będzie wydatkowana kwota zaliczki na poczet elektrowni. Odpowiada mi pani, ale dalej nie wiem na co te pieniądze będą wydane.

Burmistrz T.Kosmała- wniosek jest dynamiczny, zaliczkę dostaliśmy na podstawie harmonogramu przyjętego po podpisaniu umowy w wyniku przetargu. Obecnie etap wykonywania projektu już się skończył, jest pozwolenie na budowę.

W.Oczkowicz- ja tam jeżdżę nic się tam nie dzieje więc pytam co tam było zrobione, za co będziemy płacić.

Burmistrz T.Kosmała- za prace według harmonogramu np. prace rozbiórkowe.

W.Oczkowicz- proszę o rozszerzenie informacji międzysesyjnej na co zostanie wydana otrzymana zaliczka.

Burmistrz T.Kosmała- jest harmonogram zgłoszony do Urzędu Marszałkowskiego więc go przedstawię.

R.Malinowska - pytam o ul. Krakowską - na wysokości szkoły jest ciemno.

Burmistrz T. Kosmała- ulica krakowska jest ulicą powiatową, było to zgłaszane do powiatu.

W.Oczkowicz- sprawa krakowskiej jest bardziej skomplikowana, bo część tego oświetlenia jest spółdzielni.

Burmistrz T.Kosmala- byłam tam i rozmawiałam z mieszkańcami i mówiłam, że pisałam do powiatu.

R.Malinowska- dostałam projekt uchwały o odwołaniu przewodniczącego komisji rewizyjnej nie wiem czy ten projekt jest na wniosek klubu PO czy samej przewodniczącej rady jako radnej.

Burmistrz T.Kosmala- mam wątpliwości, bo projekt podpisała przewodnicząca rady i nie wiem czy zrobiła to jako radna czy jako przewodnicząca rady.

W.Oczkowicz- zamykam posiedzenie komisji.

Przewodniczący
Komisji Rozwoju i Polityki Przestrzennej

Władysław Oczkowicz

Czas trwania posiedzenia od 10:00 do 11:55

W załączeniu :

- Lista obecności.
- Materiały otrzymane przez członków komisji związane z tematami ujętymi w planie posiedzenia.