

Protokół z obrad XLV Sesji
RADY MIEJSKIEJ W CZELADZI
z dnia:
czesc I - 28 lutego 2013 r.
czesc II- 11 marca 2013 r.

Czesc I posiedzenia (28 lutego 2013 r.)

Sesja zwołana na podstawie Art. 20 ust. 1.¹ przez Przewodniczącą Rady Miejskiej Jolantę Moćko.

W sesji uczestniczyło 21 radnych (wszyscy obecni)

Kierownictwo Urzędu obecne na posiedzeniu: Burmistrz Miasta Teresa Kosmala, Sekretarz Miasta Dorota Bąk, Skarbnik Miasta- Urszula Polak Wałek, Z-ca Burmistrza Jakub Szurdyga, kierownicy wydziałów UM i kierownicy jednostek organizacyjnych.

Radca prawny obecny na posiedzeniu- Bartłomiej Stachura.

Sesję prowadziła Przewodnicząca Rady Jolanta Moćko.

Porządek obrad :

1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie prawomocności sesji.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji z dnia :
 - 1) protokół z sesji z dnia 21 stycznia 2013 r.
 - 2) protokół z sesji z dnia 31 stycznia 2013 r.
4. Informacja Burmistrza Miasta z działalności pomiędzy sesjami.
5. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:

Dotyczące zmian w Budżecie Miasta:	
1)	w sprawie zmian w budżecie miasta na 2013 rok
2)	w sprawie Uchwalenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Czeladź na rok 2013
Dotyczące stanowienia w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji Rady:	
3)	w sprawie zasad zwrotu radnym Rady Miejskiej w Czeladzi kosztów podróży służbowych.
Dotyczące użytkowania wieczystego:	
4)	w sprawie skorzystania z prawa pierwokupu prawa użytkowania wieczystego działki gruntu numer 33/33 arkusz mapy 41 o powierzchni 229m ² położonej w Czeladzi przy ulicy Dehnelów stanowiącej własność Skarbu Państwa
5)	w sprawie skorzystania z prawa pierwokupu udziału wynoszącego 6/10 części w prawie użytkowania wieczystego niezabudowanej działki gruntu oznaczonej numerem 65/2 arkusz mapy 54 o powierzchni 5179m ² położonej w Czeladzi przy ulicy Wiosennej stanowiącej własność Skarbu Państwa.
6)	w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste 1/23 części gruntu oznaczonego numerem działki 79/3 arkusz mapy 6 o powierzchni 765m ² , położonej w Czeladzi przy ulicy Szpitalnej, wraz z przeniesieniem prawa własności budynku garażowego nr 242 na niej posadowionego.
Dotyczące wydzierżawiania nieruchomości :	

¹ Art. 20. 1." Rada gminy obraduje na sesjach zwoływanych przez przewodniczącego w miarę potrzeby, nie rzadziej jednak niż raz na kwartał. ..."

7)	w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej część działki nr 30/3, arkusz mapy nr 41, o powierzchni 12,50m ² , położonej przy ul. 21 Listopada w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość.
8)	w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej działkę nr 29, arkusz mapy nr 28, o powierzchni 509m ² , położonej przy ul. Nowopogońskiej w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość.
9)	w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej działkę nr 38, arkusz mapy nr 28, o powierzchni 512m ² , położonej przy ul. Nowopogońskiej w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość.
10)	w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej część działki nr 103/6, arkusz mapy nr 55, o powierzchni 250m ² , położonej przy ul. Dalekiej w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość.
11)	w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej działkę nr 93/3, arkusz mapy nr 20, o powierzchni 225m ² , położonej przy ul. Kilińskiego w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość.
12)	w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej część działki nr 97/4, arkusz mapy nr 20, o powierzchni 300m ² , położonej przy ul. Kilińskiego w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość.
13)	w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej działkę nr 191/5, arkusz mapy nr 22, o powierzchni 54m ² , położonej przy ul. Kosmonautów w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość.
14)	w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiących części działek nr: 67/57 arkusz mapy 12 przy ul. Tuwima, 62/25 arkusz mapy 12 przy ul. Grodzieckiej, 74/5 arkusz mapy 12 przy ul. Szpitalnej w Czeladzi, na posadowienie nośników reklamowo-informacyjnych.
15)	w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej część działki nr 157, arkusz mapy 3, położonej przy ul. Wojkowickiej w Czeladzi, na posadowienie nośnika reklamowego.
Dotyczące stanowienia w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji Rady:	
16)	w sprawie przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miejskiej w Czeladzi na 2013 rok
17)	w sprawie zmian w budżecie miasta na 2013 rok
Dotyczące obciążania nieruchomości	
18)	w sprawie obciążenia nieodpłatną służebnością gruntową przechodu i przejazdu niezabudowanej działki gruntu oznaczonej nr 65/38 arkusz mapy 59 położonej w Czeladzi przy ul. Spacerowej

6. Sprawy do rozpatrzenia przez Radę (wnioski i postulaty mieszkańców i innych podmiotów do Rady)

1. SE-PO.0005.15.2012 Wniosek Haliny i Janusza Pierzchała o dzierżawę części działki nr 156/18 i 155/3 arkusz mapy 28 przy ul. Pułaskiego - z 14.12.2012 r. oraz Wniosek Jolanty i Zygmunta Patrzyńskich o sprzedaż lub dzierżawę części działki 156/18 i 155/13 arkusz mapy 28 przy ul. Pułaskiego - z 12.12.2012 r.²
2. SE-PO.0005.1.2013 pismo z ZBK dot. zmniejszenia planu budżetu na realizację zadań ZBK- z 7.01.2013

² Pozytywna opinia Komisji Rozwoju i Polityki Przestrzennej z dnia 12.02.2013 r.

3. SE-PO.0005.2.2013 Pismo Janusza Trębacz w sprawie obniżenia opłaty za grunt - z 21.01.2013
 4. SE-PO.0005.3.2013 pismo Szczepana Krusiec- z 31.01.2013 r.
 5. SE-PO.0005.4.2013 pismo Stanisława Taborski, w sprawie utwardzenia drogi do kościoła- z 30.01.2013 r.
 6. SE-PO.0005.16.2012 Pismo pracowników Żłobka dot. podwyżek wynagrodzenia- z 24.10.2012 r.
 7. SE-RM.0005.1.2013 wniosek Janiny i Stefana Gos na zamianę działki na działki gminne położone w kompleksie ich nieruchomości- z 14.02.2013
7. Rozpatrzenie skarg i wniosków.
 - 1). SE-PO. 1510.3.2013 skarga Pani Magdaleny i Mileny Zaród na dyrektora MOPS.
 8. Wnioski i interpelacje radnych.
 9. Sprawy bieżące i sprawy do wiadomości Rady.
 10. Zamknięcie obrad sesji.

Ustalenia i rozstrzygnięcia podjęte w ramach posiedzenia:

I część posiedzenia :

Rada przyjęła protokoły z sesji z dnia 21 stycznia 2013 r. i 31 stycznia 2013 r.

Rozpatrzone projekty i podjęte uchwały Rada podjęła Uchwały: od nr 686 do nr 702.

Dotyczące zmian w Budżecie Miasta:		
1)	w sprawie zmian w budżecie na 2013 rok	SK-BF Jawne imienne Z-18 P-0 W-1 XLV/ 686/2013
Dotyczące stanowienia w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji Rady:		
2)	w sprawie uchwalenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Czeladź na rok 2013	BK-GM Jawne imienne Z-15 P-0 W-4 XLV/687 /2013
3)	w sprawie zasad zwrotu radnym Rady Miejskiej w Czeladzi kosztów podróży służbowych.	Rada Jawne imienne Z-18 P-0 W-1 - z wnioskami w 4 na uzasadn wniosek. XLV/688 /2013
Dotyczące użytkowania wieczystego:		
4)	w sprawie skorzystania z prawa pierwokupu prawa użytkowania wieczystego działki gruntu numer 33/33 arkusz mapy 41 o powierzchni 229m² położonej w Czeladzi przy ulicy Dehnelów stanowiącej własność Skarbu Państwa	BK- SI Jawne imienne Z- 8 P-1 W-10 „nie skorzystać ...” XLV/ 689/2013
5)	w sprawie skorzystania z prawa pierwokupu udziału wynoszącego 6/10 części w prawie użytkowania wieczystego niezabudowanej działki gruntu oznaczonej numerem 65/2 arkusz mapy 54 o powierzchni 5179m ² położonej w Czeladzi przy ulicy Wiosennej stanowiącej własność Skarbu Państwa.	BK Jawne imienne Z-16 P-0 W-3 „nie skorzystać ...”

			XLV/690 /2013
6)	w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste 1/23 części gruntu oznaczonego numerem działki 79/3 arkusz mapy 6 o powierzchni 765m² , położonej w Czeladzi przy ulicy Szpitalnej , wraz z przeniesieniem prawa własności budynku garażowego nr 242 na niej posadowionego.	BK	Jawne imienne Z-19 P-0 W-0 „wyraża zgodę ...” XLV/ 691/2013
Dotyczące wydzierżawiania nieruchomości :			
7)	w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej część działki nr 30/3, arkusz mapy nr 41, o powierzchni 12,50m ² , położonej przy ul. 21 Listopada w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość.	BK- SI	Jawne Z-20 P-0 W-0 „wyraża zgodę ...” XLV/ 692/2013
8)	w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej działkę nr 29, arkusz mapy nr 28, o powierzchni 509m² , położonej przy ul. Nowopogońskiej w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość.	BK- SI	Jawne Z-19 P-0 W-1 „wyraża zgodę ...” XLV/693 /2013
9)	w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej działkę nr 38, arkusz mapy nr 28, o powierzchni 512m² , położonej przy ul. Nowopogońskiej w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość.	BK- SI	Jawne Z-20 P-0 W-0 „wyraża zgodę ...” XLV/ 694/2013
10)	w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej część działki nr 103/6, arkusz mapy nr 55, o powierzchni 250m² , położonej przy ul. Dalekiej w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość.	BK- SI	Jawne Z-20 P-0 W-0 „wyraża zgodę ...” XLV/ 695/2013
11)	w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej działkę nr 93/3 , arkusz mapy nr 20, o powierzchni 225m² , położonej przy ul. Kilińskiego w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość.	BK- SI	Jawne Z-20 P-0 W-0 „wyraża zgodę ...” XLV/ 696/2013
12)	w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej część działki nr 97/4 , arkusz mapy nr 20, o powierzchni 300m² , położonej przy ul. Kilińskiego w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość.	BK- SI	Jawne Z-19 P-0 W-0 „wyraża zgodę ...” XLV/697 /2013
13)	w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej działkę nr 191/5, arkusz mapy nr	BK- SI	Jawne

	22, o powierzchni 54m² , położonej przy ul. Kosmonautów w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość.		Z-18 P-0 W-0 „wyraża zgodę ...” XLV/698 /2013
14)	w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiących części działek nr: 67/57 arkusz mapy 12 przy ul. Tuwima , 62/25 arkusz mapy 12 przy ul. Grodzieckiej , 74/5 arkusz mapy 12 przy ul. Szpitalnej w Czeladzi, na posadowienie nośników reklamowo-informacyjnych .	BK- SI	Jawne Z-18 P-0 W-0 „wyraża zgodę ...” XLV/699 /2013
15)	w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej część działki nr 157 , arkusz mapy 3, położonej przy ul. Wojkowickiej w Czeladzi, na posadowienie nośnika reklamowego .	BK- SI	Jawne Z-19 P-0 W-0 „wyraża zgodę ...” XLV/ 700/2013
Dotyczące stanowienia w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji Rady:			
16)	w sprawie przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miejskiej w Czeladzi na 2013 rok	SE- RM	Jawne imienne Z-19 P-0 W-0 XLV/701 /2013 Z Autopoprawk w punkcie 4 „maj/czerwiec”
17)	w sprawie zmian w budżecie miasta na 2013 rok <i>(dot. kredytu obrotowego)</i>	SK- BF	Jawne imienne Z-8 P-12 W-0 NIE PODJĘTA
Dotyczące obciążania nieruchomości			
18)	w sprawie obciążenia nieodpłatną służebnością gruntową przechodu i przejazdu niezabudowanej działki gruntu oznaczonej nr 65/38 arkusz mapy 59 położonej w Czeladzi przy ul. Spacerowej	BK- SI	Jawne imienne Z-11 P-2 W-7 XLV/702 /2013

Rada nie podjęła wniosków o zmianę porządku obrad:

1. W.Kędzierski- wniosek o wycofanie punktu 6.1 (Głosowanie : **Za- 10, Przeciw- 6, Wstrzymujących się – 2**. Nie wprowadzono zmiany do porządku obrad, w głosowaniu nie uzyskano wymaganej bezwzględnej większości głosów ustawowego składu rady.

2. Burmistrz- wniosek o dołożenie do porządku obrad- doprecyzowania charakteru i zakresu kontroli komisji Rewizyjnej. Odczytanie wniosku. (Głosowanie: **Za- 8, Przeciw- 11, Wstrzymujących się – 0**.)
Nie wprowadzono zmian w porządku obrad- w głosowaniu nie uzyskano wymaganej bezwzględnej większości głosów ustawowego składu rady.

Na wniosek radnego M.Rajcy przegłosowany przez Radę w głosowaniu jawnym zmieniono porządek obrad zamieniając kolejność punktu 6 z 8. (Głosowanie: **Za- 12, Przeciw-0, Wstrzymujące się – 4**)

Rada podjęła wnioski:

Wniosek 1. (wniosek Radnego S.Iwanowskiego- dot. SE-RM.0012.2.1.2013)

„Składam wniosek o złożenie skargi do Nadzoru Urzędu Wojewódzkiego w związku z uniemożliwianiem przeprowadzenia kontroli zleconej Komisji Rewizyjnej Uchwałą Rady Miejskiej w Czeladzi nr XLII/596/2012 z 28 grudnia 2012r, oraz XXLIV/685/2013 z 31 stycznia 2013r.

W załączeniu:

1. Uchwała Rady Miejskiej
2. Korespondencja z Burmistrzem
3. Lista zagadnień, które przekazano Burmistrzowi”.

W głosowaniu : **Za-12**, Przeciw-8, Wstrzymujących się- 0

Wniosek 2. (wniosek Radnego S.Iwanowskiego - dot. SE-RM.0012.2.1.2013)

„Zgłaszam wniosek o poinformowanie Regionalnej Izby Obrachunkowej o uniemożliwieniu przeprowadzenia kontroli zleconej Komisji Rewizyjnej w zakresie określonym Uchwałą Rady Miejskiej w Czeladzi nr XLII/596/2012 z 28 grudnia 2012r, oraz XXLIV/685/2013 z 31 stycznia 2013r.

Istnieje podejrzenie o możliwości naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

W załączeniu:

1. Uchwała Rady Miejskiej
2. Korespondencja z Burmistrzem
3. Lista zagadnień które przekazano Burmistrzowi”

W głosowaniu : **Za- 12**, Przeciw-4, Wstrzymujących się- 3

Wniosek 3 (wniosek radnej Z.Bazańskiej - SE-RM.0003.11.2013) : „dot. budowy pawilonów handlowo usługowych wraz z infrastrukturą w rejonie ul. Grodzieckiej w Czeladzi. Po publikacji w ostatnim Echu Czeladzi artykułu dotyczącego targowiska- Grodziecka oraz przekazu zawartego w informacji między sesyjnej za okres 12.01.2013 r. 8.02.2013 r. str. 7 pojawiło się szereg pytań i wątpliwości. Wobec powyższego składam wniosek w zakresie dotyczącej tej inwestycji. W związku z powyższym wnioskuję o dalsze podjęcie tego tematu na najbliższej komisji Rozwoju i Polityki Przestrzennej z udziałem zainteresowanych stron.” W głosowaniu: **Za- 16**, przeciw - 0.

Wniosek 4 (wniosek radnego A.Mentla) o wcześniejsze o 15 minut włączanie światła w latarniach miejskich i późniejsze wyłączenie o 15 minut. W głosowaniu : **Za- 14**, Przeciw- 0, Wstrzymujących się 3.

Czesc II posiedzenia (11 marca 2013 r.)

Sprawy rozpatrzone przez Radę (wnioski i postulaty mieszkańców i innych podmiotów do Rady)

1)	SE-PO.0005.15.2012 Wniosek Haliny i Janusza Pierzchała o dzierżawę części działki nr 156/18 i 155/3 arkusz mapy 28 przy ul. Puławskiego z dnia 14.12.2012r. oraz wniosek Jolanty i Zygmunta Patrzyńskich o sprzedaż lub dzierżawę części działki 156/18 i 155/13 arkusz mapy 28 przy ul. Puławskiego z dnia 12.12.2012r.	Pozytywna opinia komisji rozwoju polityki społecznej z 12.02.2013r. Głosowanie Jawne Z- 10 P- 1 W- 3 Uchwała nr XLVI/703/2013
----	--	---

2)	SE-PO.0005.1.2013 pismo z ZBK z 7.01.2013	Rada Przyjęła wniosek o zajęcie się przez Komisję Finansowo- Budżetową tematem budżetu ZBK
3)	SE-PO.0005.2.2013 Pismo Janusza Trębacz z 21.01.2013	Sprawa przekazana do Burmistrza Miasta
4)	SE-PO.0005.3.2013 Pismo Szczepana Krusiec z 31.01.2013r.	sprawa załatwiona na Komisji Finansowo-Budżetowej.
5)	SE-PO.0005.4.2013 Pismo Stanisława Taborskiego w sprawie utwardzenia drogi do kościoła z 30.01.2013r.	Wniosek skierowany do Burmistrza Miasta
6)	SE-PO.0005.16.2012 Pismo pracowników Żłobka z 24.10.2012 r. dot. podwyżek	Sprawa skierowana do rozpatrzenia przez Komisję Finansowo – Budżetową w oparciu o analizy przedłożone przez Burmistrza
7)	SE-RM.0005.1.2013 Wniosek na zamianę działki na działki gminne położone w kompleksie ich nieruchomości z 14.02.2013r.(Janiny i Stefana Gos)	Sprawa do rozpatrzenia przez komisję Rozwoju i Polityki Przestrzennej.

Rozpatrzenie skarg i wniosków.

1)	SE-PO. 1510.3.2013 skarga Pani Magdaleny i Mileny Zaród na dyrektora MOPS.	Głosowanie jawne imienne Z- 12 P-0 W-0 Uznać skargę za bezzasadną Uchwała Nr XLV/703/2013
----	---	---

Zapis z Przebiegu posiedzenia :

Czesc I posiedzenia (28 lutego 2013 r.)

Ad. 1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie prawomocności sesji.

Sesję prowadziła przewodnicząca Rady J. Moćko. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.

Ad. 2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.

Wniosek 1:

W.Kędziński- chcę przeczytać pismo z jakim zwrócił się do mnie mieszkaniac o wycofanie punktu 6.1 z porządku obrad dot. „ SE-PO.0005.15.2012 Wniosek **Haliny i Janusza Pierzchała** o dzierżawę części działki nr 156/18 i 155/3 arkusz mapy 28 przy ul. Pułaskiego - z 14.12.2012 r. oraz Wniosek **Jolanty i Zygmunta Patrzyńskich** o sprzedaż lub dzierżawę części działki 156/18 i 155/13 arkusz mapy 28 przy ul. Pułaskiego - z 12.12.2012 r.”

J.Moćko – myślę, że odczyta Pan to pismo w punkcie 6.1 chyba, że Pan sobie życzy teraz.

M.Kedziński -odczytanie treści pisma Pana Podgórnego.

J.Moćko- sprawa została skierowana do komisji Rozwoju i Polityki Przestrzennej o zaopiniowanie.

K.Francikowski- Rada podjęła uchwałę by nie udzielać dzierżawy wnioskodawcom.

J.Moćko- tak ale wnioskodawcy dostarczyli dodatkowe materiały i Rada zajęła się tym ponownie.

W.Oczkowicz- ten temat jest w sprawach do rozpatrzenia przez Rad i nie ma tam projektu uchwały.

Głosowanie za zmianą porządku obrad i wycofaniem punktu 6.1 z porządku.

Za- 10

Przeciw- 6

Wstrzymujących się – 2. Nie wprowadzono zmiany do porządku obrad, w głosowaniu nie uzyskano wymaganej bezwzględnej większości głosów ustawowego składu rady.

T.Kocot- sprawa jest bardzo delikatna i śliska. Może skorzystalibyśmy z poprzedniej kadencji jakie wtedy procedury zabezpieczające obowiązywały.

J.Moćko- jak najbardziej zgadzam się z radną. Nie róbnymy politycznych przepychanek. Każda korupcja jest zła.

I.Owczarz- dobrze, że jakieś stowarzyszenie napisało, bo trzeba się temu przyjrzeć. Nie może nas jednak taka pani straszyć umieszczeniem na liście miast korupcyjnych.

A.Mentel- w e-majlu jest informacja, że to stowarzyszenie zajmuje się problemem korupcji i sporządza taką listę.

I.Owczarz- proszę o ksero tego e-maila dla wszystkich radnych.

J.Moćko- składam wniosek o zakończenie tej dyskusji.

Burmistrz- dopóki pracownik nie dostanie wyroku prawomocnego to nie można go zwolnić. Zrobimy opinie prawną, bo można jeździć na dużym gazie i dalej być pracownikiem. Wyrok jest wyrokiem a poddanie się karze to coś innego.

W.Oczkowicz- zaawansowanie rzeczowo finansowe na obiekcie Elektrownia to ok. 10%. Harmonogram poprawiony przewidywał wykonanie na koniec stycznia ponad 2 miliony. Czy w związku z tym zadanie jest wykonywane zgodnie z harmonogramem czy nie?

Wodociąg ul. 3 szyb i pusta. W informacji jest mowa, że został przekazany do eksploatacji. Czy do tego odcinka został przyłączony jakiś odbiorca? Czy została uzyskana decyzja -pozwolenie na użytkowanie?

Burmistrz- 10% bo jeśli inwestycja ma kosztować 11 milionów to 10 % to ok. jednego miliona. 10% dotyczy wykonania całości a nie wykonania za styczeń.

Dyr. ZBK L. Wardenga- mamy bardzo dobrą współpracę z wykonawcą otrzymujemy miesięczne raporty. Informacja w Echu Czeladzi jest zdezaktualizowana , obecnie wykonanie jest na wyższym poziomie.

M.Gadecki- proszę o inf. Co wykonano w ramach tego 1%.

Dyr. L. Wardenga- udzielone głosu Pani inżynier nadzorująca budowę.

Pani inżynier- dobudowa klatki schodowej 1% to prace przygotowawcze, niwelowanie terenu pod klatkę schodową i prace zabezpieczające.

W. Oczkowicz – proszę o odpowiedź na moje drugie pytanie na piśmie. (SE-RM.0003.16.2013)

J. Gałkiewicz- str. 27-31 jest wiele uwag, że były źle wykonane prace. W latach 2007 firmy gminne źle wykonały prace. Co w tym zakresie będzie robione?

Burmistrz- firmy gminy to przedsiębiorstwo ZIK i CTBS.

Pani Malczewska z CTBS- ten tekst bardzo się rozjechał i nie odzwierciedla treści przesłanej.

Burmistrz- treść jest ta sama, jedynie bardziej czytelne graficznie.

J.Gałkiewicz- odczytanie części informacji między sesyjnej dot. nieszczęsnych działań firm gminnych. Wszystko Pani stwierdziła, ale co Pani zamierza z tym zrobić?

Malczewska- docieplenie budynków przy Spółdzielczej zostało wykonane prawdopodobnie przez ZBK, a jakość jest wątpliwej jakości, bo po 5 latach użytkowania odpadają tynki. Sprawy Kościuszki, problemy występują nadal, został on przebudowany w 2010 r. i od samego początku ciągle występują problemy. Problemy są z tego powodu, że prace nie wykonano tak jak należy. Jakość pozostawia bardzo dużo do życzenia. Powołano biegłego rzeczoznawcę, który dokonał oceny technicznej i temat został przesłany do prokuratury. Na początku prokurator przekazał sprawę na policję, a od grudnia przekazano ją do przestępstw gospodarczych w Będzinie. Pod koniec stycznia przekazywałam kolejne dokumenty.

Skierowałam na przesłuchanie główną księgową. Gro mieszkańców boryka się z nadmierną wilgocią w mieszkaniu. Wszyscy uczestnicy tego procesu budowlanego winą obciążają mojego poprzednika. Temat przy ul 17 lipca słynne ocieplenie budynków. Dziwna sytuacja o której dowiedziałam się pod koniec stycznia- zamiar doprowadzenia ciepła do tej nieruchomości dot. co i ciepłej wody z PEC. Niestety skończyło się to tak że PEC wyposażył dwie wspólnoty, 2 klatki w 2 oddzielne węzły ciepłownicze które miały zaopatrywać w co i ciepłą wodę. CO zostało podłączone, ale ciepła woda jest dostarczona z kotłowni gazowej budowanej w tym samym czasie. Woda do tej pory nie jest przyłączona. Nie byłoby problemu gdyby mieszkańcy otrzymywali tą wodę o odpowiednich parametrach i za odpowiednią cenę. Jak można robić uzgodnienia w kierunku 2 węzłów, a potem budować oddzielną kotłownię gazową. Jakość tej kotłowni jest nieprofesjonalna. Solary umieszczono w miejscach gdzie nie spełniają swojej roli. Jeśli chodzi o budowanie kotłowni gazowej, nie było na to zgody właścicieli nieruchomości. Aktualnie jestem po 2 spotkaniach z Tauronem, bo uważam że najlepszym rozwiązaniem jest przyłączenie PEC. Tauron ciepło zorientował się po 3 latach i stwierdzono, że mają podstawę do obciążenia nas za te 3 lata za przyłączenie. Na ta kotłownię zaciągnięto kredyty i obciążono gminę i właścicieli indywidualnych do 2017 r. Wystąpiłam do PEC o przedstawienie wniosków, które powinny być złożone przez spółkę na przyłączenie mocy i tych wniosków nie otrzymałam. Dotarłam do dokumentów gdzie te wszystkie wnioski bez podpisów są u nas. Ta inwestycja była prowadzona po towarzysku. Jesteśmy przed zebraniem wspólnot. To wspólnoty mogą podjąć uchwały by w tym zakresie działać, bo sam zarządca nie jest uprawniony by w tym zakresie działać. Byłam w tych pomieszczeniach gdzie są te węzły ciepłownicze, przyłącza są doprowadzone i gotowe ale nie podłączone.

Burmistrz- jako reprezentant współwłaściciela większościowego. Właściciel miał i ma tam przedstawicieli. Sama spółka miała też radę nadzorczą i ją ma. Pompy i solary były z funduszy gminy. Właściciel będzie szukał wyjścia z sytuacji.

Malczewska- to był rok 2010. Druga sprawa dot. wspólnot mieszkaniowych klatkowych Grodziecka 41-43 tam wykonano pompy ciepła. Również wspólnoty namówiono na kredyt na 8 lat. Była to nowoczesność, te pompy ciepła kosztowały 120.000,00 zł na wspólnotę. Uchwałę podjęła gmina, bo jest większościowym właścicielem. Te pompy miały zabezpieczyć mieszkańców w co. Przed wprowadzeniem pomp było tam ogrzewanie z pieców elektrycznych z wysoką stawką ok. 4 zł. Symulacje wykonawcy przedstawiane spółce były takie że to CO miało kosztować 1,94 na 1 metr kwadratowy. Okazało się, że te pompy na klatce po 32 kw, natomiast dokumentacja techniczna z roku przebudowy tego budynku wskazywała na to że zapotrzebowanie mocy cieplnej to ok. 42 kw. Więc te pompy nie mogły zabezpieczyć potrzeb tej klatki. Zlikwidowano junkersy decyzją mojego poprzednika. Przyłączono pod te pompy również ciepłą wodę. Były ciągłe problemy z ciepłem i ciepłą wodę. Nawiązałam kontakt z firmą w sosnowcu i byłam z tym panem do 24:00 przy tych pompach i udało mu się uruchomić te pompy. Cena ciepła za ostatni sezon grzewczy to nie jest 1,94 a 3,78 na klatce 41 i 2,90 na klatce 43. Same pompy nie są w stanie zabezpieczyć potrzeb więc domontowano grzałki elektryczne, ale cena CO wzrosła. Na początku stycznia grzałki zostały spalone i był przestój kilkudniowy bo trzeba było ściągnąć grzałki. Aktualnie jest taka sytuacja, że wspólnoty nie mają pieniędzy by zamiast grzałek elektrycznych wprowadzić kocioł gazowy.

J.Gatkiewicz- proszę by informowała nas pani co sesję co dalej w tym temacie się dzieje.

-----przerwa 10 minut od 17:50 do 18:00 -----

S.Iwanowski- w okresie międzysesyjnym - przewodniczący komisji Rewizyjnej rozpoczął kontrole zgodnie

z uchwałą Rady. Zespół kontrolny wyznaczył swoje posiedzenie na 20 lutego , jednak okazało się, że nie może kontrolować bo nie został wyznaczony przedstawiciel z ZBK, a jedynie z Urzędu. Otrzymaliśmy notatkę radcy, z której wynika że w ramach kontroli tego zadania powinniśmy kontrolować jedynie Burmistrza. Przekazaliśmy pytania przedstawicielowi z Urzędu. Kolejne posiedzenie wyznaczono na 26 lutego jednak na żadne pytanie zespół nie otrzymał odpowiedzi i nie dostał wglądu do dokumentów. Chcę przedstawić 2 wnioski i poddaje je pod głosowanie Rady. Odczytanie wniosków.

Wniosek 1.

„Składam wniosek o złożenie skargi do Nadzoru Urzędu Wojewódzkiego w związku z uniemożliwianiem przeprowadzenia kontroli zleconej Komisji Rewizyjnej Uchwałą Rady Miejskiej w Czeladzi nr XLII/596/2012 z 28 grudnia 2012r, oraz XXLIV/685/2013 z 31 stycznia 2013r.

W załączeniu:

1. Uchwała Rady Miejskiej
2. Korespondencja z Burmistrzem
3. Lista zagadnień które przekazano Burmistrzowi”.

Wniosek 2.

„Zgłaszam wniosek o poinformowanie Regionalnej Izby Obrachunkowej o uniemożliwieniu przeprowadzenia kontroli zleconej Komisji Rewizyjnej w zakresie określonym Uchwałą Rady Miejskiej w Czeladzi nr XLII/596/2012 z 28 grudnia 2012r, oraz XXLIV/685/2013 z 31 stycznia 2013r.

Istnieje podejrzenie o możliwości naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

W załączeniu:

1. Uchwała Rady Miejskiej
2. Korespondencja z Burmistrzem
3. Lista zagadnień które przekazano Burmistrzowi”

Proszę o przegłosowanie tych wniosków.

Głosowanie za przyjęciem wniosku Nr 1:

Za-12

Przeciw-8

Wstrzymujących się- 0. Wniosek został podjęty.

Głosowanie za przyjęciem wniosku Nr 1:

Za- 12

Przeciw-4

Wstrzymujących się- 3. Wniosek został podjęty.

M.Gadecki – rok rozpoczęliśmy z płatnościami, które mieliśmy uregulować. Jakie płatności uregulowano.

Był wniosek do KZK GOP o przesunięcie płatności, czy zapłacono drugą ratę.

Skarbnik- jeśli chodzi o wspólnoty to do dzisiaj zapłacono 29.243,00zł na dziś zaległości to ponad 2 miliony. Jeśli chodzi o ZBK 794.125,00 a w ZIK 153.880,00. To należności wymagane. KZK GOP do zapłaty 472.987,00. Inne należności z zaległych fa. W styczniu zapłaciliśmy za gospodarczą bramę za styczeń i luty. Elektrownia zapłacony nasz udział własny.

Burmistrz- w marcu i kwietniu nie będzie żadnych płatności.

Ad. 5. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał.

pkt. 1. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2013 rok.

Skarbnik- przedstawia powody zmian w budżecie. Brak pytań .

Uchwała została podjęta.

pkt. 2. w sprawie Uchwalenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Czeladź na rok 2013

J. Gałkiewicz- na str. 2 punkt 3, skąd schronisko w Cieszynie? Firma wyłapująca z Zawiercia. Skąd takie odległości i jak to sobie wyobraża autor programu. Na str. 4 jest mowa o znakowaniu, jak oznakować kota? Z czego wynika kwota za odławianie.

J. Moćko- cieszę się że Cieszyn a nie Mysłowice. Schronisko jest zobowiązane dokonać sterylizacji kastracji, czy my mamy możliwość sprawdzenia. W przypadku odławiania nie ma takiego problemu z odległością jak w sytuacji gdy zwierzak ulega wypadkowi. Ten obowiązek na gminie spoczywa, płacimy takie pieniądze i tak naprawdę to nie wiemy co się z nimi dzieje. Opieka nad wolno żyjącymi kotami – czy ta kwota będzie wystarczająca. Co do adopcji zwierząt, czy my to sprawdzamy?

J. Gałkiewicz- przy tej adopcji jest inf. że będzie akcja promocyjna i zdjęcia- kto je będzie robił tam w Cieszynie?

Z-ca Burmistrza J. Szurdyga- podmioty mieszczące się w Cieszynie i Zawierciu wyłoniono w ramach przetargu. Odławiający ma podpisaną umowę ze schroniskiem w Cieszynie i tam je dostarcza. Znakowanie kotów występuje.

J. Gałkiewicz- znakowanie jest jak wydajemy znaczki i jest opłata podatku, a od kota się nie płaci.

Z-ca Burmistrza- oznakowanie jest niezbędne gdy właściciel chce go rozpoznać i odzyskać.

W kwestii finansowania, tyle zabezpieczyliśmy, ale zwykle nie wystarcza i dokładamy.

J. Moćko – ile w ramach tej umowy odłowimy zwierząt?

Burmistrz- proszę panią z Biura Rady o wydrukowanie ze strony internetowej dane z przetargu.

Z-ca Burmistrza Program adopcji – nie sprawdzamy co się dzieje z tymi zwierzakami po adopcji.

J. Gałkiewicz- nie dowiedziałem się co do tego oznakowania, pytałem o pierwszy akapit. Nie pisze o obowiązku rejestracji kota więc skąd będzie to oznakowanie.

Burmistrz- kotek ma obrózkę to jest w interesie właściciela by był opisany czyj jest. Jak nie będzie takiej informacji to zostanie zabrany do Cieszyna. Program był opracowany pod patronatem Pani Burmistrz z Wojkowic. Uchwała została podjęta.

pkt.3. w sprawie zasad zwrotu radnym Rady Miejskiej w Czeladzi kosztów podróży służbowych

M. Kędzierski- dlaczego nie ma mowy o celu delegacji w tym projekcie.

J. Moćko- skąd ta zmiana?

Radca- w poprzedniej uchwale było wskazane błędne rozporządzenie.

T. Kocot- powinno być uzasadnienie szczególnych okoliczności dlaczego radny ma korzystać z samochodu. Składam wniosek - „ W § 4 dokonać uzupełnienia „na uzasadniony wniosek radnego ...” Istotne by były możliwości zweryfikowania każdego wyjazdu.

Głosowanie za przyjęciem wniosku:

Za-10

Przeciw- 2

Wstrzymujący się – 8. Wniosek został przyjęty.

Uchwałę głosowano razem z wnioskiem, uchwała została podjęta.

Pkt. 4- 15 dot. użytkowania wieczystego i przedłużenia dzierżawy - W.Oczkowicz- pozytywna opinia komisji rozwoju i polityki przestrzennej. Uchwały zostały podjęte

Pkt. 16. w sprawie przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miejskiej w Czeladzi na 2013 rok
J.Moćko- zgłaszam autopoprawkę do projektu, w punkcie 4 zamiast „maj” wpisać „maj/ czerwiec”

Uchwała została podjęta z autopoprawką.

Pkt. 17. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2013 rok (dot. kredytu obrotowego)

Skarbnik - przedstawia przyczyny zmiany.

Gadecki- komisja Finansowo Budżetowa- 3 głosy za 3 przeciw. Uchwała nie została podjęta.

Pkt. 18. w sprawie obciążenia nieodpłatną służebnością gruntową przechodu i przejazdu niezabudowanej działki gruntu oznaczonej nr 65/38 arkusz mapy 59 położonej w Czeladzi przy ul. Spacerowej

W.Oczkowicz- komisja nie wypracowała opinii w tej sprawie. Wydzielane działki stały się współwłasnością kupujących, w tym przypadku odchodzimy od zasady.

A.Młodecka- bezpośrednio z przepisów nie wynika do kogo będzie należał obowiązek wykonania drogi. Przygotowałam wydruk orzecznictwa w tej kwestii.

J.Moćko- orzecznictwo może się zmieniać i co w tedy.

A.Młodecka- tak ale na czymś musimy się opierać. Czy jest taka możliwość by w umowie taką umowę zapisać, że nie będzie leżało to po stronie gminy.

A. Młodecka- jeśli nie będzie w umowie, że będzie to leżało po stronie gminy to nie będziemy musieli tego zrobić.

J.Moćko- to istotna kwestia czy będziemy ponosić koszty czy nie, czy to będzie w umowie?

A.Młodecka- tak.

W.Oczkowicz- działka będzie w użyczeniu dla właścicieli i po ich stronie będzie wybudowanie i eksploatacja drogi.

A.Młodecka- obecnie jest to teren mocno zadrzewiony, usunięto już część drzew, po ich stronie będzie utwardzenie tej drogi.

M.Kita- oczekuję precyzji w tym projekcie uchwały.

A.Młodecka- po konsultacji z radcą uzgodniono, że to co będzie w akcie to kompetencja Burmistrza.

Rada wyraża zgodę, a reszta stoi po stronie wykonania Burmistrza.

J.Moćko- czy pan Burmistrz wyraża zgodę na umieszczenie takiego zapisu w umowie.

Z-ca Burmistrza- potwierdzam, że taki zapis się znajdzie.

K.Kowalik- co mówi § 2 i 4 w tym projekcie.

A. Młodecka- zgłaszam autopoprawkę w postaci zmiany jednostek redakcyjnych w kolejności §.

Radca B. Stachura- by państwa uspokoić cytuję treść art. z KC. Odczytanie treści art. 289 §1 KC.

Z orzecznictwa wynika, że sąd stoi na stanowisku, że ten obowiązek dot. tych co mają być wybudowane w przyszłości. Dla zabezpieczenia tego co będzie w przyszłości musi się znaleźć taki zapis w umowie.

Uchwała została podjęta.

..... przerwa 25 minut do 19:50

M.Rajca- proponuje zmianę porządku obrad i zamianę punktu 6 z 8, i teraz realizować „Wnioski i interpelacje radnych”

Głosowanie za wprowadzeniem zmiany w porządku obrad :

Za- 12

Przeciw-0

Wstrzymujące się – 4. Wprowadzono zmiany w porządku obrad zgodnie z wnioskiem.

Ad. 8- 6. Wnioski i interpelacje radnych.

Na listę do wniosków i interpelacji zgłosili się:

1. W.Oczkowicz (SE-RM.0003.16.2013)
2. M.Rajca
3. Z.Bazańska (SE-RM.0003.9.2013; SE-RM.0003.10.2013; SE-RM.0003.11.2013)
4. A.Mentel (SE-RM.0003.15.2013)
5. E.Fronczek (SE-RM.0003.12.2013; SE-RM.0003.13.2013; SE-RM.0003.14.2013)
6. J.Gątkiewicz
7. M.Kita
8. J.Moćko

W.Oczkowicz- z uwagi na publiczną dyskusję dot. targowiska proszę o stanowisko pani Burmistrza. Na jakim etapie jest realizacja terenu wokół elektrowni? Na jakim etapie jest sprawa zmiany studium uwarunkowania.?

M.Rajca- w ubiegłym roku komisja zdrowia polityki społecznej i bezpieczeństwa zajmowała się zakupem wozu bojowego dla OSP. Wszyscy są zainteresowani jak wygląda aktualna sytuacja. Z doniesień wynika, że wozu nie da się kupić. Czy jest szansa na zakup tego samochodu czy nie?, przecież jest on potrzebny dla bezpieczeństwa mieszkańcom miasta. Proszę o udzielenie głosu pracownikom OSP w tym temacie.

Z.Bazańska- w sprawie budowy pawilonów handlowych, składam wniosek o podjęcie tego tematu przez komisję rozwoju i polityki przestrzennej. Jedną interpelację zostanie skierowaną do ZBK. Kolejną dot. przejęcia pomieszczenia, które zajmowane było przez związek emerytów i rencistów. Zamknięto to pomieszczenie bez wcześniejszego powiadomienia. Kto obecnie zajmie to pomieszczenie i za jaką odpłatność. Jedyną organizacją tak liczną osób starszych i zabrano im to pomieszczenie.

A.Mentel- jeden wniosek składam na piśmie. Proszę o wyjaśnienie dlaczego nie dostałem odp. Na wnioski z przed miesiąca. Na poprzedniej sesji chciałem by Burmistrz przedstawił radzie zmianę systemu wynagradzania pracowników. Na czym ten system polega? W poprzednich miesiącach gdy dyskutowaliśmy nad wynagrodzeniami dla pracowników administracji mówiła pani że pracuje nad systemem. Oczekiwałem, że przygotuje pani zmianę systemu a pani przygotowała skutki finansowe i nie tego oczekiwałem. Jeśli wszyscy pracownicy mają zarabiać 1600 zł. To na czym ten system polega? Myślałem, że będzie się brało pod uwagę zakres zadań na stanowisku, obciążenie zadaniami, a tu nic nie ma. Jak pani rozumie zmianę systemu wynagradzania pracowników. Kolejną sprawą dot. sprzedaży gruntów. Z czego wynika kwota ceny wywoławczej jeśli na ul. 3- ci Szyb działka ma 750 m² cena wywoławcza 110 tys. Sprzedaż jest 121.300,00 natomiast działka tej samej wielkości cena wywoławcza jest 60.000 i została sprzedana za 50% wartości tamtej działki. Pytanie do dyr. ZBK- tablica ogłoszeń w ZBK, na tablicy informacyjnej skserowałem informację. W jaki sposób można na tablicy wywiesić ogłoszenie. Kto monitoruje treść ogłoszeń na tablicy ZBK.

E.Fronczek- 1. przydział mieszkań komunalnych- czy może przekazać mieszkanie do remontu przyszłemu lokatorowi, wiem że są takie osoby, które chcą z własnych środków pokryć remont

mieszkania. 2. dwa budynki przy 21 listopada i trafika. Czy poczyniono jakieś działania? 3. Ile okien i ile pieców wymieniono lub naprawiono w 2012 r. w zasobach ZBK, jakie koszty poniosło ZBK na ten cel i w jakich budynkach?

J.Gatkiewicz- 1.ul. Reymonta w połowie drogi jest po ZIK potężna dziura. 2. oświetlenie- daje słowo, że od miesiąca ul. Słowiańska jak i Nowopogońska wyłączają się światła o 5:45 rano.

M.Kita- chciałem wrócić do tematu patu świetlnego. Kiedy zaczęli zwozić z wypadków właśnie z tego pasa świetlnego to przestały być żarty. Zwracają się do mnie, bo światło gaśnie coraz szybciej. Pat świetlny dalej występuje, zwiększa się ilość wypadków. Nasze miasto to egipskie ciemności wjeżdżając do naszego miasta z sosnowca czy Będzina wjeżdża się w ciemność. Skończmy z tym sabotażem. Urząd, który wygasza światło powinien płacić odszkodowania ofiarom wypadków. Proszę potraktować to że to pretensje wielu ludzi.

J.Moćko- 1. czy te oszczędności są warte by narażać ludzi na uszczerbki na zdrowiu i nawet życia, osoba nie jest widoczna na ulicy. 2. kwestia podatków, mamy podatek od nieruchomości i nie dostałam jeszcze decyzji, chciałam zapłacić, kiedy otrzymam decyzję.

Burmistrz- pierwszy termin płatności to 15 marca.

Skarbnik- mam decyzję jest ich multum do podpisania i rozniesienia. Jeśli ktoś chce zapłacić to może przyjść i wpłacić do kasy a pracownicy powiedzą każdemu ile.

J.Moćko- powinna być taka informacja dla mieszkańców, że jest taka możliwość.

M.Kędziński- ja na początku lutego zapłaciłem już wszystkie podatki.

A.Mentel- dostałem dzisiaj 2 decyzje dla siebie i żony, z czego wynika jakbyśmy musieli zapłacić oboje.

Skarbnik- to wynika z przepisów prawa.

Odpowiedzi na wnioski i interpelacje radnych:

Burmistrz- Pani Jurynec pisze inf. Do Echa Czeladzi ale jest to również moje stanowisko. Jest to gazeta samorządowa.

W.Oczkowicz- brak wskazania funkcji Pani Jurynec w podpisie pod artykułami.

Burmistrz- nie ma takiego stanowiska „rzecznik” mówi się tak zwyczajowo, ale ten bardziej przygotowany pracownik jest wyznaczony jako rzecznik. Pani Karolina Jurynec jest doradcą Burmistrza.

J.Moćko- odczytanie pisemnego wniosku radnej Z.Bazańskiej

Wniosek SE-RM.0003.11.2013: „dot. budowy pawilonów handlowo usługowych wraz z infrastrukturą w rejonie ul. Grodzieckiej w Czeladzi. Po publikacji w ostatnim Echu Czeladzi artykułu dotyczącego targowiska- Grodziecka oraz przekazu zawartego w informacji między sesyjnej za okres 12.01.2013 r. 8.02.2013 r. str. 7 pojawiło się szereg pytań i wątpliwości. Wobec powyższego składam wniosek w zakresie dotyczącej tej inwestycji. W związku z powyższym wnioskuję o dalsze podjęcie tego tematu na najbliższej komisji Rozwoju i Polityki Przestrzennej z udziałem zainteresowanych stron.”

Burmistrz- Jesteśmy na liście dofinansowania.

W.Oczkowicz- co jest zagrożeniem? Skoro jest taki wniosek radnej to jako przewodniczący zgadam się by komisja się tym zajęła.

Głosowanie wniosku Z. Bazańskiej by zlecić komisji zajęcie się tym tematem

Za- 16

p- 0

w- 2. Wniosek został przyjęty³, w związku z czym Rada przekazała Komisji Rozwoju i Polityki przestrzennej do rozpatrzenia i zaopiniowania wniosku radnej Z.Bazańskiej SE-RM.0003.11.2013.

Szczupider- na otoczenie Elektrowni był przetarg wpłynęło 12 ofert. Planujemy, że jeśli nie będzie protestów i odwołań to na koniec miesiąca będzie umowa. Co do oświetlenia jest ten okres 15 minutowy rano i wieczorem. Kalendarz świeceń jest dostosowany do długości dnia, dlatego jest zmiana momentu zaświecenia tych latarni.

J.Moćko- rada już nieraz wypowiedziała się by z tego zrezygnować a w mieście jest dalej ciemno.

J.Gątkiewicz- proszę wrócić do włączników zmierzchowych.

Szczupider- nie ma czegoś takiego, wystarczy, że będzie kurz, usiądzie ptak i wyłącznik inaczej działa. Nigdy nie ma takiej sytuacji by jedno pociągnięcie spowodowało zaświecenie światła w całym mieście, obwody włączają się po kolei i są pewne przesunięcia.

M.Kita- proszę traktować nas poważnie. Co miesiąc systematycznie o tym mówię. Przestańmy z tym światłem błąznować.

M.Rajca- proponuje zaapelować do mieszkańców do noszenia elementów odblaskowych.

K.Kowalik- zapraszam do odwiedzenia strony „Nowa Czeladź” gdzie są informacje o śmiertelnym wypadku właśnie w tych porannych godzinach.

A.Mentel- przesuniemy czas świecenia o 15 minut.

Burmistrz- przysłuchuje się temu i nie wierzę, że mamy rozbieżne stanowiska. Wszystkie samochody mają oświetlenie przez cały rok w dzień i w nocy. Wypadki się zdarzają, stoimy przed budżetem i mamy się wykazać wskaźnikiem zadłużenia takim by można było ustalić budżet. Czytamy strony RIO, raporty statystyczne i wiemy że nasze miasto nie odbiega z kłopotami od innych. Nie możecie zrozumieć tej trudnej sytuacji. Jeśli braliśmy tyle kredytów które zostały, nie wypracowano nadwyżek. Zmieniły się przepisy i nikt na to nie zareagował. Wydatkujemy czy oszczędzamy na wszystkich zadaniach. My możemy robić różne rzeczy, możecie zdecydować, ale nie możemy wziąć ani złotówki kredytu. Bardzo jest mi przykro, ale nasze dochody wcale nie są takie najgorsze. Nie mamy dochodów majątkowych. 2008 r. to był cud bo sprzedano grunty. Nie uprawiamy demagogii, możecie przyjąć ten wniosek i powiedziec że Burmistrz tego nie zrealizuje. My musimy wydawać z bieżących wydatków na przedszkola i szkoły. Kiedyś wszystkie zakupy były z kredytów, dlaczego nie robiono nadwyżki operacyjnej tylko brano kredyty na jakieś czarownice. Apeluję o rozsądek, nie ma takich strasznych zagrożeń jak mówił radny Kita.

M.Kita- Pani Burmistrz ja Panią szanuje więc nie będę Pani obrażał. Obowiązują nas przepisy z ustawy i musimy robić oszczędności.

Głosowanie wniosku o wcześniejsze włączanie światła o 15 minut i późniejsze wyłączenie o 15 minut.

W.Oczkowicz- proszę o opinię radcy prawnego czy ten wiązek wiąże się z wydatkami finansowymi.

Burmistrz- nie.

Głosowanie za przyjęciem wniosku:

Za- 14

Przeciw- 0

Wstrzymujący się – 3. Wniosek Rady został podjęty.

³ Zgodnie z §26 ust. 3 Statutu Gminy Miejskiej Czeladź do zadań komisji należy przede wszystkim rozpatrywanie i opiniowanie spraw przekazywanych Komisji przez Radę, Przewodniczącego Rady, Burmistrza i członków Komisji.

J.Moćko- proszę o udzielenie odpowiedzi na pytanie M. Rajcy dot. samochodu bojowego OSP.

Burmistrz- na ten temat ukazał się art., nic dodać nic ująć, jest to moje stanowisko. Do RIO zostało skierowane zapytanie Burmistrza dot. możliwości realizacji. Moje stanowisko jest takie, że nie możemy zrealizować tej płatności z budżetu ani na podstawie umowy którą moglibyśmy zawrzeć w tym roku.

Chodzi o art. 221 ustawy o finansach publicznych, o art. 51, art. 21 w nawiązaniu do art. 250. Czekam na odpowiedź z RIO. W Urzędzie jest kontrola RIO, która już się tym zainteresowała. Dostaliśmy pismo z OSP, odpowiedzieliśmy na nie i jesteśmy w sporze prawnym.

M.Rajca- w ramach mojego wniosku prosiłem o udzielenie głosu osobie z OSP.

Jurczak- skarbnik OSP – jestem zawodowym strażakiem, po przeczytaniu artykułu organizacja, która ma 94% poparcia społecznego. Czytając to jestem obrażony. Mam szereg pism przez cały rok, byliśmy w urzędzie przez cały rok, rozmawialiśmy z naszym opiekunem panem Grześkiem. Podobna sytuacja była w 2005 gdy boksowaliśmy się o aparaty powietrzne. Ostatnio ewakuowałem i gdyby takie aparaty były to ktoś by przeżył lub nie miał takich poparzeń. 24 godziny na dobę jeżdżę samochodem pożarniczym, i tutaj też poświęcam się ochotniczo. Z bólem widzę te dylematy. Nie chce by ktoś z mieszkańców to odebrał. Pierwszy dokument z datą 3 stycznia 2011 r. Jeśli ktoś ma zamiar przeglądać te dokumenty proszę chronologicznie a nie wybiórczo. Chciałbym usłyszeć sprostowanie, bo to nie jest nasza wina. Wystarczyłaby jedna informacja ze strony urzędu i temat byłby załatwiony.

Adwokat K. Bohosiewicz- ten wóz bojowy został kupiony ale nie został zapłacony w całości o ta część, która miała stanowić dotacje z miast. Sprzedawca wykazuje ogromną cierpliwość nie kierując sprawę do sądu natomiast odsetki płyną i rocznie przekroczą 30.000 zł., OSP wystąpiła z godną inicjatywą a następnie dołożyła wszelkich starań by doprowadzić sprawę do końca. Te działania mają poparcie w pismach do Burmistrza posiadających prezentate przyjęcia przez Urząd. Na moje wezwanie do pani Burmistrz by zawarto umowę i można zrealizować dotacje uzyskałem odpowiedź, że umowy nie można podpisać bo zakup został zrealizowany. Jest zarzut, że OSP najpierw zakupiła auto a teraz nie można zawrzeć umowy. Kiedy OSP zwróciła się do Burmistrza z wnioskiem o zrealizowanie dotacji to uzyskała odpowiedź od zastępcy komendanta Straży Miejskiej w Czeladzi, że środki zapisane w uchwale zostaną przekazane na konto OSP po przedstawieniu fa. Na zakup. Następnie jak ta fa. przedstawili to powiedziano im że jest zapóźno. Trzeba uzdrowić tą sytuację. Kto miał tą umowę przygotować, urząd powinien ją przygotować a tego nie uczynił.

J.Moćko- art. 221 mówi, że umowę sporządza urząd dla podmiotu. Czy wszystkie inne umowy o dotacje przygotowują te podmioty które dotacje otrzymują? Jestem zdziwiona. Ta informacja że podstawą do przelewu pieniędzy będzie faktura jest dziwna. Kiedy mieliśmy uchwałę to Burmistrz miał przygotować umowę, to zaniechanie. Teraz jak jest samochód to nie ma komu zapłacić. Wykonawca kontaktował się i prosił o negocjacje zapłaty choćby w ratach, ale nikt się z nimi nie skontaktował. Burmistrz zaniechała działań, jak pani nie chciała kupić takiego samochodu to trzeba było powiedzieć to na początku. Środki w budżecie były więc można było wystąpić o środki. Proszę nie wymagać że OSP będzie sporządzać umowy zgodnie z przepisami.

Burmistrz- takie jest pani stanowisko, moje jest odmienne. To pismo dostarczyciela samochodu to było po przetargu. 1.10 był wyłoniony wykonawca. Po przetargu nie było możliwości podpisania umowy.

Skarbnik - art. 221 nie określa kto sporządza umowę.

Burmistrz- dotacje dzielą się na zadania i inne. Jeśli to będzie możliwe to RIO przeanalizuje tą sprawę to zobaczymy co powie. Jeśli RIO powie, że tak to zmienię stanowisko, ale dziś nie ma takiej możliwości.

J.Moćko- OSP dostało pismo że dostana pieniądze po przedstawieniu Fa.

Burmistrz- Pani K.Grząba była przełożoną prezesa OSP, ale nie było to moje pismo, może ktoś tak pomyślał i chciał.

J.Moćko- to jak wygląda obieg dokumentów, pismo było kierowane do pani a odpowiada ktoś inny.

Burmistrz- ja nie postępuję wyłącznie swoją wiedzą, opieram się na opinii radcy prawnego, na dziś mam takie stanowisko.

J.Moćko- dokument był kierowany do pani a odpowiedziała Pani Grząba nie wierzę, że zrobiła to bez pani wiedzy.

Burmistrz- chyba pani nie myśli, że ja nie mam odwagi się podpisywać i każe to robić pracownikom. Będą wszyscy wzywani do sądu do wyjaśnień.

J.Moćko- nikt nie powiedział OSP że tych pieniędzy nie dostaną.

Adwokat- powiedział, że dostaną.

J.Gatkiewicz- czy na tym piśmie gdzie podpisała K. Grząba jest pieczęcią z upoważnienia Burmistrza.

Adwokat- nie.

Burmistrz- jak dostaliśmy wezwanie do zapłaty, pan adwokat jest reprezentantem OSP. To, że są pieniądze w budżecie to nie znaczy że są dotacje. Żle się stało ale proszę nie przerzucać na nas odpowiedzialności. Ktoś bez pytania zrobił przetarg. Może RIO znajdzie wyjście z sytuacji, ja bym tak chciała. Ja nie mogę dziś podpisać umowy. Kontrola RIO za 2009-2013 jest w urzędzie i jest to kontrola kompleksowa.

Adwokat- moje stanowisko opiera się o dokumenty. Zarzut że OSP przeprowadziła przetarg bez pytania, a co to takiego to nie zrealizowanie zadania.

J.Moćko- jeśli ktoś ma informację, że zabezpieczono środki to oczywiste, że można zakupić wóz.

Damian Burczyk- jestem przewodniczącym komisji rewizyjnej. Z tego co się orientuję od marca pan K.Niebylski wiedział, że będzie samochód zamówiony, wypowiedział się, że OSP nie jest potrzebna cysterna. Umowa mogła być podpisana i taką umowę przygotował, ale pani Burmistrz jej nie podpisała bo coś jej się nie podobało.

Karolina Jurynec- zarzucono mi, że w artykule napisałam nie prawdę. Każde zdanie konsultowałam z skarbnikiem i burmistrzem oraz na podstawie korespondencji. Drugie pismo pochodzi z października. Może panowie byli w urzędzie, ale pierwsze pismo jest ze stycznia a drugie z października. Ja nie jestem w stanie dotrzeć z kim panowie i kiedy rozmawiali. Kolejne pismo to listopad. Ten szereg pism kierowany był dopiero w styczniu 2013 r. Art. Określa co powinna zawierać umowa, że powinna określać sposób dokonania zakupu, dlatego nie ma możliwości zawarcia umowy o przekazaniu dotacji po zrealizowaniu zakupu. OSP jest stowarzyszeniem, ale przyjmując program współpracy z organizacjami pozarządowymi jest punkt dot. OSP. Jest tam informacja, że nie ma możliwości dania dotacji na zadania zrealizowane w poprzednim roku budżetowym.

J.Moćko- dlaczego do OSP nie poszła informacja, że nikt z Urzędu nie przygotowuje umowy. Czy inne stowarzyszenie sami przygotowują umowy.

Burmistrz- możemy znaleźć się w sądzie, dlatego już dzisiaj nie będziemy odpowiadać. Nie będziemy robić wykładów z ustaw. Nie ma takiej możliwości, nie poszukujemy tych co chcą dotacje, to beneficjent

występuje z inicjatywą i poinformowanie nas.

J.Moćko- wysyłając pisma w 2013 r. do Burmistrza napisali że te pisma idą do wiadomości rady, ale one do Rady nie trafiły, dlaczego?

Burmistrz- nie ukielem odpowiedzieć na to pytanie, muszę to sprawdzić.

J.Moćko- trzeba zastanowić się nad obiegiem dokumentów.

Burmistrz- pisma są też w Sekapie więc powinny trafić do Rady.

M.Kita- chcę przeprosić państwa z OSP, wy przyszłście się prosić jak żebracy o wóz który może ratować innych. Procedury powinny was nie interesować. Jeśli będzie trzeba to weźmiemy 3 kredyty by to zapłacić.

M.Rajca – w listopadzie na stronie UMC była informacja o uroczystym przekazaniu samochodu bojowego do OSP, zostawię to bez komentarza.

A.Mentel- na moje wnioski nie otrzymałem odpowiedzi.

W.Oczkowicz- na moje również.

Burmistrz- dużo zostało jeszcze pytań bo przeszliśmy do wozu bojowego.

Wnioski były opracowane przez firmę urbanistyczną, był wniosek by ponownie wniosek wyłożyć. W ostatnich dniach okazał się wyrok w sprawie skargi dla procedury studium dla Katowic i obecnie projektanci zmienili zdanie, że te zmiany uwzględnione nie są takie duże i nie trzeba będzie planu ponownie wyklądać i przyspieszymy te zmiany i w marcu przedstawimy to studium pod uchwałę.

Dla Z.Bazańskiej- na piśmie. Co do nieudzielenia odpowiedzi na wnioski A.Mentla, stworzył się problem.

W sprawie systemu wypłaty wynagrodzeń dla pracowników administracyjnych. Od lat jest system że pracownik dostaje wynagrodzenie poniżej najniższej krajowej i uzupełnia się stażowym dodatkiem. Innego systemu nie ma. Pracownicy ci mają takie wykształcenie, że nie mogą zajmować innych stanowisk, więc nie zarabiają więcej. Przedstawiłam komisji finansowej wycenienia, gdyby zmienić ten system i dać wszystkim najniższe to wynagrodzenia by się podniosły ale kosztowało by to 600 000 zł, a my na to nie mamy. Teraz jest 30 000 000 na oświacie, i jeśli nie likwidujemy szkół i nie zwalniamy nauczycieli to nie ma możliwości.

A.Mentel- pani przedstawiła jakie są skutki gdybyśmy wszystkim podnieśli do 1600 zł a jako podstawę. W poprzedniej kadencji to analizowaliśmy i na niektórych stanowiskach podnosiliśmy pensje. Pytam co pani zamierza, czy będą podwyżki w tym roku?

Burmistrz- oświadczam że jedyne podwyżki to były podwyżki ustawowe 7% dla nauczycieli. Zdarzało się że w innych instytucjach 100-200 zł. dostał, ale innych podwyżek nie było bo nas na to nie stać. Proszę to zgłosić do komisji finansowo budżetowej. Proszę się przyjrzeć temu co to jest indywidualny wskaźnik zadłużenia. By obniżyć koszty możemy iść na firmę za 30.000zła tak jak panie sprzętające w urzędzie. Mieć prace w dzisiejszych czasach to cenne.

Burmistrz- ul 3 Szyb- wszystkie ceny są cenami rynkowymi, pierwszy przetarg to cena z operatu szacunkowego, w kolejnym można cenę obniżyć. Jak to był np. 3 przetarg to cena była niższa. Działki przy jednej ulicy mogą mieć inną cenę.

A.Mentel- jaka była cena na kolejnych przetargach.

A.Młodecka- przy 3 szybie było 9 nieruchomości. W 1 przetargu sprzedano 3 nieruchomości, cena wywoławcza była podniesiona o kilka procent. W 2 przetargu nie było zainteresowania. W 3 przetargu obniżono o 20% i nie udało się sprzedać nic. Obniżono cenę kolejne 20% i udało się sprzedać 3

nieruchomości.

A.Mentel- czy cena początkowa to było 100 000 czy 110 000.

A.Modecka- wartość 1m była wyceniona na 135zł , cena wywoławcza za 1m została podniesiona do 136zł.

A.Mentel- cena wywoławcza 110 000 .

A.Młodecka- cena wywoławcza pierwsza została z 135zł podniesiona do 136 czyli w całości 103 000 działka 1/12 a w 4 przetargu było 60 000.

Dyr. ZBK- w zasobach zbk w każdym budynku i każdej klatce znajdują się tablice korkowe gdzie każdy może z niej skorzystać o ile nie obraża innych. Przy ul. Wojkowickiej 2 na każdym piętrze są tablice ogłoszeń ogólnodostępne gdzie każdy ma prawo wywiesić ogłoszenie. Są również tablice zamykane na klucz. Mamy kodeks etyki, więc każdy pracownik zbk, jest zobowiązany jeśli coś się dzieje np. w ogłoszeniu reagować. Mnie nikt nie zgłosił niczego co mogło być obraźliwe. Obowiązują ogólne zasady kultury, że ktoś powinien zgłosić np. w sekretariacie, że chce coś ogłosić. Dzisiaj dostał Pan już te informacje od Pani Walkowicz. Ja mam informacje od radnego, że była informacja na tablicy korkowej, jeśli czymś urażiliśmy to bardzo przepraszam, nie wiem jak mam się wytłumaczyć z tego ogłoszenia. Trudno jest mi się wytłumaczyć za wszystkie osoby.

A.Mentel- kto jest odpowiedzialny co jest ogłaszane na tablicach.

Dyr. ZBK- każdy pracownik ZBK, jaki zauważyłby obraźliwa treść powinien zareagować.

A.Mentel- proszę wprowadzić praktykę ze szkół. By umieścić informację na tablicy to powinien wiedzieć o tym dyrektor. Czy tablica zbk to portal polityczny?

Dyr. ZBK- bardzo ubolewam i współczuję, że podjęliście tak nietrafną decyzję, głosowanie było jawne i nie jest to obraźliwe.

J.Moćko- dziwie się bardzo, 3 tygodnie ulotka wisiała, pani dyrektor nie wie, że coś takiego się u niej znajduje.

M.Kita- chciałem wtrącić jedno zdanie, na przedostatniej sesji spotkałem inżyniera Daniela, okazało się, że przyszedł by się zorientować czy można kupić działkę. Zrozumiałem że był u pani Burmistrz i nic nie załatwił. Pytam, ten człowiek chce płacić podatki, ma 17 autobusów, czy od tamtego czasu uczyniono ruch w stosunku do tego człowieka, żeby tu przyszedł mógł zakupić jakiś teren.

Nigdy nie czytałem art. Przeciw OSP, jest to pierwszy art. Gdzie zrobiono z nich matolów. To my jesteśmy od tego a ludzie tu zatrudnieni powinni im pomóc. Oczekuje od Burmistrza żeby w stosunku do tego art. nastąpiło sprostowanie i przeproszenie tych ludzi.

Burmistrz- pani Kamila Grzyba pod nieobecność K. Niebylskiego jako zwierzchnik prezesa OSP udzieliła mu odpowiedzi, a ja nic o tym nie wiedziałam. Żle pan odebrał ten artykuł, OSP robi naprawdę dobrą robotę. Co do Pana Daniela, w sprawie nieruchomości do sprzedaży komisja finansowa dostała dokumenty. W tym samym trybie ogłaszane są przetargi we wschodniej strefie ekonomicznej. Na tablicy ogłoszeń w UMC są ogłoszenia o nieruchomościach do sprzedaży. Pan Daniel był u mnie z wizytą i był poinformowany gdzie wiszą ogłoszenia.

M.Kita- mówimy nie ma, nikt nie kupił. Teraz przyszedł chętny to starajmy się z nim negocjować. Mówie o zachęcaniu tego człowieka by kupił działki w naszym mieście.

Burmistrz- pan Daniel wiedział o tamtych przetargach, ale mówił że to za drogo. Jeśli wydaliśmy tyle pieniędzy do inwestycji to nie możemy obniżyć ceny.

M.Gadecki- z pana wypowiedzi wynika, że obawy co do zrealizowania budżetu są nieuzasadnione.

Burmistrz- proszę nie robić tego z ironią, mam nadzieję, że tak będzie, ale zdajemy sobie sprawę z tego jakie są zagrożenia. Ja jestem optymistka i ma nadzieję, że się uda.

Dyr. Zbk- my nie działamy od tak sobie tylko na podstawie uchwały rady w sprawie zasad wynajmowania lokali. Na podstawie tej uchwały nie przewiduje się oddawania w najem do remontu. Są pewne prawne uwarunkowania do sprawdzenia wszystkich instalacji. Nam program mieszkaniowy wraca.

E.Fronczek- powinniśmy w tej sytuacji finansowej coś zrobić. Ta osoba jest 6 na liści i czeka 4 lata. Może sama wyremontować mieszkanie. Proszę się zastanowić nad zmianami.

Z-ca Burmistrz – na mieszkanie czeka się nie 4 a 6 lat. Kiedy będziemy przekazywać im mieszkanie do remontu, to dlaczego mamy faworyzować te osoby które stać na remont. Co zrobić z tymi osobami co są na 2 i 4 miejscu.

E.Fronczek- a czy pan wie, że ci na 2 i 4 miejscu nie chcieliby sami sobie tego wyremontować.

Pani Budna dostała nowe mieszkanie i remont ponad 10 000 zł.

Z-ca Burmistrza- jest 10% osób które stać na remont. Pani Budna zwolniła lokal by uzyskać inny.

E.Fronczek- proszę sprawdzić w innych miastach polecam Gliwice.

Z-ca Burmistrza- w Gliwicach mieszkania są wystawione na przetarg.

Dyr. ZBK- uzupełniam informację. Mieszkanie, które dostała pani Budna to mieszkanie, które było zadłużone, zniszczone i zdemolowane. Dłużnik nie płacił 10 lat. Proszę sprawdzić ile mieszkań komunalnych oddawano rocznie- ok. 30-40 mieszkań. My w ubiegłym roku oddaliśmy 61 mieszkań.

J.Gątkiewicz- dziś wpłynęło pismo od Budnej, że znów w tym nowym mieszkaniu następuje kradzież prądu.

Dyr. ZBK- 21 listopada 23 i Trafik. Trafik trafił do zbk w złym stanie technicznym gdzie nie jest łatwo tak go wynająć. Jedyne forma to dzierżawa. Zrobiliśmy bardzo dużo starań w związku z tą nieruchomością. Wczoraj wpłynęła poważna oferta, więc coś się dzieje. 21 listopada 23 trafiło do zbk w listopadzie 2012 r. Odebraliście duże środki zbk i nie mam możliwości zapewnienia ochrony tej nieruchomości. Nie byłam przygotowana na takie państwa decyzje, a przetarg na firmę ochroniarską był już zakończony. Negocjowałam i na dzień dzisiejszy anektowałam umowę do 8 marca. Zabezpieczenie tego obiektu to 30 000 zł a zamurowanie okien to 4000zł. Stan techniczny obiektu nie został przekazany w takiej kondycji w jakiej starostwo ja otrzymało. Obliczyliśmy kwotę jaką starostwo powinno nam oddać. Jedyne rozwiązanie to sprzedaż tej nieruchomości. Proszę o radę, zwracam się o pomoc.

Burmistrz- na ostatnim spotkaniu z wójtami i burmistrzami powiatu będzińskiego i starostą dot. wykorzystani środków unijnych padła propozycja starosty by wesprzeć starostwo w programie do realizacji szkolnictwa zawodowego ustawicznego kształcenia. Padła propozycja, że gdyby udało się te środki pozyskać to można to zrobić w oparciu o ten obiekt czeladzki. Jeśli wypali to 2017 ,, a do tego czasu co się będzie działo z tym obiektem?

J.Moćko- ogłaszam przerwę w obradach do 11 marca godzina 16:00

-----przerwa w obradach do 11 marca 16:00 -----

Czesc II posiedzenia (11 marca 2013 r.)

Przebieg posiedzenia :

Ad. 5. Sprawy do rozpatrzenia przez Radę.

1). SE-PO.0005.15.2012

Wniosek **Haliny i Janusza Pierzchała** o dzierżawę części działki nr 156/18 i 155/3 arkusz mapy 28 przy ul. Puławskiego z dnia 14.12.2012r. oraz wniosek **Jolanty i Zygmunta Patrzyńskich** o sprzedaż lub dzierżawę części działki 156/18 i 155/13 arkusz mapy 28 przy ul. Puławskiego z dnia 12.12.2012r.

W. Oczkowicz: przepraszam, że rozpatrzenie tej sprawy trwała tak długo. Po analizie, po dyskusji komisja pozytywnie zaopiniowała oba wnioski. (Głosowanie komisji za 4, przeciw 1, wstrz. 1).Komisja zaopiniowała wniosek zgodnie ze stanowiskiem wnioskodawców.

Pan Podgórnny: odczytuje pismo, które otrzymali wszyscy radni.

J. Patrzyńska: Nie jest prawdą, że samowolnie zajęliśmy kawałek działki (w kształcie trójkąta), nastąpiło to za zgodą spółdzielni. Zagroziłam tą działkę 22 lat temu, natomiast gmina jest właścicielem tej działki od 5 lat. Ja wносиła we wniosku o sprzedaż lub dzierżawę.

W. Oczkowicz: Otrzymaliśmy na komisji dokumenty potwierdzające, że była zgoda spółdzielni. Nie było samowoli, ze strony wnioskodawców. Miasto przejmując tą działkę w 2005 roku brakło uszczegółowienia. W tej chwili stawianie Państwu zarzutu o samowole jest w pełni nieuzasadniona.

J. Moćko : Czy jest stanowisko Wydziału bądź Pani Burmistrz czy ma to być sprzedaż czy dzierżawa?

W. Oczkowicz: Z reguły stosujemy takie praktyki, że tam gdzie są media to nie sprzedaje się tych gruntów tylko są wdzierżawiane.

J. Gałkiewicz: Ja cały czas mam wątpliwości czy inwestorzy nie powinny uzyskać pozwolenia na budowy od Starosty?

W. Oczkowicz: To pytanie powinno być kierowane do zarządcy spółdzielni, nie do mnie. Trudno mieszkańców karać za zarząd spółdzielni, czy pracowników urzędu, popełnili jakiś błąd.

Głosowanie za przyjęciem wniosku Komisji Rozwoju i Polityki Przestrzennej

ZA 10

PRZECIW 1

WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 3

Rada przyjęła wniosek komisji jako własny o treści „wyrazić zgodę na dzierżawę lub sprzedaż działek wnioskującym zgodnie z ich wnioskami”. Sprawa zostanie przekazana do Burmistrza.

2). SE-PO.0005.1.2013 pismo z ZBK z 7.01.2013

J. Moćko : To jest sprawa uchwały budżetowej wpisując pewne pozycje. Pozycje, z których zostały zdjęte pieniądze to takie, które w budżetach innych jednostek nie występują, to pozycje na których można zaoszczędzić np.: telefony komórkowe, telefony stacjonarne, wyjazdy służbowe. Pani dyrektor nie potrafiła wskazać po co i dlaczego takie pozycje w tym budżecie się znajdują. Wbrew informacjom, które krążą na mieście, Radni nie zabrali pieniędzy z remontów. Pani dyrektor sama decyduje z czego może te przesunięcia zrobić.

R. Malinowska: chciałam uzyskać informacje, jakiego rzędu są to pieniądze na pozycjach: telefony komórkowe, stacjonarne, podróże służbowe? Z budżetu ZBK zabraliśmy 420.000 zł chciałam wiedzieć z czego.

J. Moćko : Pozycje były omówione na sesji budżetowej.

R. Malinowska: Byłam na tej sesji i nie było omawiane, z których pozycji pieniądze zostały zabrane, była przegłosowana tylko kwota.

J. Moćko : Bo to leży w gestii dyrektora, o tym decyduje dyrektor jednostki.

R. Malinowska: Mieszkańcy chcieli by wiedzieć dlaczego zdejmujemy z budżetu ZBK aż 420.000 zł?

J. Moćko : Radni podjęli decyzję w głosowaniu.

T. Kocot: Wszystkie zmiany budżetowe, które pojawiły się na sesji, nie były analizowane ani na Komisji Rewizyjnej, ani na Komisji Finansowej. Były to kwoty, które zostały złożone przez klub PO.

I. Gawroński: Do Rady wpłynęło pismo dyrektora ZBK i należy się do tego pisma ustosunkować. To co Pani mówi to jest mało zasadne. Jutro mam spotkanie z mieszkańcami i chciałbym im tą informację przekazać. Chciałbym żebyśmy sobie wyjaśnili do końca, z jakich pozycji te pieniądze zostały ściągnięte, na co zostały przekazane, czyj to był wniosek, żeby taka informacja została zanotowana i nagrana, a ja to przekaże mieszkańcom.

J. Szurdyga- Zastępca Burmistrza: Mnie nie było na sesji budżetowej dlatego chętnie bym posłuchał tego o co wnosi radny Gawroński. Ja nie będę oceniał czy radni dobrze zrobili czy nie, ponieważ każdy ma swoje sumienie. Ja nie zgadzam się z demagogią, którą prowadzi Pani Przewodnicząca. Zabierając każdą złotówkę ZBK zabieramy pieniądze mieszkańcom naszych zasobów.

M. Kędzierski: Mieszkańcy odbierają to bardzo negatywnie, uważają, że Rada działa przeciwko nim. Powinniśmy zając się większymi inwestycjami, a mniejsze zostawić na później.

S. Iwanowski: To między innymi ja zadawałem pytania Pani dyrektor ZBK, która nie potrafiła mi udzielić odpowiedzi. Zobowiązała się, że dostarczy odpowiedzi na zadane pytania. Do dnia dzisiejszego nie otrzymałem odpowiedzi na zadane przeze mnie pytania. My wskazaliśmy pewne rzeczy, o których Pani dyrektor nie do końca wiedziała. Pani dyrektor powinna zastanowić się nad planem oszczędnościowym.

R. Malinowska: Jakiej odpowiedzi miała udzielić Pani dyrektor skoro nikt na Komisjach nie zadawał jej pytań. Robicie Państwo zmiany w tym dniu, kiedy ma zostać przyjęty budżet bez konsultacji w komisjach. Mówimy o tym po to, że jest pełna bulwersacja w mieście. Mieszkańcy zasobów komunalnych mają prawo wiedzieć dlaczego tyle pieniędzy zostało zdjętych z budżetu zasobów komunalnych. Są to najbardziej zaniedbane zasoby, w których w większości mieszkają ludzie biedni. Proszę przytoczyć na jakie cele zostały przesunięte te pieniądze np.: na organizację imprezy, na cele dużo mniej ważne.

I. Gawroński: Mieszkańcy już wiedzą, kto dokonał tych zmian, wiedzą już imiennie. Uważam, że powinniśmy jakieś uzasadnienie do tej uchwały przedstawić i o to wnioskuję.

J. Moćko : Ja się dziwię, że dyrektor jednostki budżetowej, na sesji budżetowej, nie wie co jest w budżecie. To, że zostały przesunięte pieniądze to po to, żeby Pani dyrektor pokazać, że trzeba zaoszczędzić i nie wydawać takich kwot np.: na telefony komórkowe. Wydział Promocji na telefony ma kwotę 100 zł miesięcznie, a Pani dyrektor 1.700 zł miesięcznie.

R. Malinowska: Niech Komisja Rewizyjna przeanalizuje koszty telefonów, a nie, że Rada zabiera 420.000 zł ludziom. Państwo przesunęliście pieniądze na mało istotne cele.

I. Gawroński: Po raz któryś realizujemy wspólnie budżet i nigdy nie było takiej sytuacji jak w tym roku. Dyrektor ZBK przedstawiła swoje propozycje w budżecie miejskim, natomiast mało zasadne były te propozycje radnych PO i stąd to zamieszanie. Proszę o ustosunkowanie się do pisma ZBK.

J. Szurdyga- Zastępca Burmistrza: Pieniądze nie zostały zabrane Pani dyrektor ZBK, tylko ludziom.

M. Kędziński: Ja chciałem zwrócić się do Pani dyrektor ZBK z pytaniem jak będzie wyglądało funkcjonowanie ZBK po utracie takiej kwoty z budżetu, ale Przewodnicząca nie dopuściła mnie do głosu.

J. Moćko: Pani dyrektor otrzymała odpowiedź w sprawie budżetu na sesji budżetowej. Mieszkańcy natomiast mogą odnieść takie wrażenie, po przeczytaniu artykułu, który pojawił się w „Echu Czeladzi” i po ulotkach, które są wyklejane m.in. w ZBK. Budżet jest materią żywą, w związku z czym Pani dyrektor, po przeanalizowaniu budżetu, zawsze może zwrócić się Rady o dokonanie pewnych korekt w budżecie.

J. Szurdyga- Zastępca Burmistrza: Chciałbym, żeby Pani Przewodnicząca odniosła się do „Echa Czeladzi” i wskazała gdzie był błąd. W jakim zakresie było przekłamanie.

J. Moćko: Nie odpowiem Panu w tym momencie.

R. Malinowska: Czy te telefony kosztowały 420.000 zł?, ile osób oczekuje na mieszkania?. Zabierając pieniądze ZBK, tak naprawdę zabieramy mieszkańcom, więc nie dziwny się, że pojawiają się ulotki i mówi się źle. To klub PO zabrał pieniądze z zasobów komunalnych.

J. Szurdyga- Zastępca Burmistrza: Na liście oczekującej jest ok. 400 osób, na mieszkanie czeka się ok. 6 lat.

J. Moćko: Radna Fronczek na ostatniej sesji prosiła o zestawienie wszystkich remontów, które zostały wykonane przez ZBK. Myślę, że te dane pozwolą nam pewne rzeczy porównać. Musimy też pamiętać, że często te pieniądze w naszym budżecie są wirtualne. Patrząc na inwestycje planowane w roku 2012 to zakupiono tylko zmywarkę w G3 i wykonano remont placów zabaw. Kwota planowanych dochodów ze sprzedaży nieruchomości 16 milionów jest dla mnie kwotą abstrakcyjną.

R. Malinowska: Zgadzam się z Panią, tylko danie ludziom igrzysk zamiast wyremontowanych mieszkań nie wydaje mi się rzeczą słuszną. Dziwne się, że Pani Przewodnicząca nie wie ile zostało wyremontowanych mieszkań ponieważ takie dane mamy w każdej informacji międzysesyjnej. W 2012 roku za dużo mniejsze pieniądze zostało wyremontowanych dużo więcej mieszkań niż w roku 2011.

J. Szurdyga- Zastępca Burmistrza: W 2010 roku oddanych mieszkań było 25, a w 2011 już ponad 40 mieszkań przy dużo mniejszym budżecie.

I. Gawroński: Pani Przewodnicząca powiedziała, że dyrektor ZBK nie odniosła się do żadnych pytań dot. budżetu, chciałem Pani przypomnieć, że nie było to omawiane na Komisjach, tylko dopiero na sesji.

J. Moćko: Plany finansowe nie mogły być wcześniej analizowane ponieważ otrzymaliśmy je dopiero po komisjach.

I. Owczarz: Budżet był bardzo dokładnie analizowany na Komisji Finansowej i wówczas radni PO nie zgłaszali żadnych zastrzeżeń. Ja przypomnę, że budżet został przyjęty przez Komisję Finansową. Jeżeli radni PO takie zmiany mieli, to powinno było to zostać omówione. Jeżeli Pan Przewodniczący Komisji, który jest radnym PO, miał wcześniej te zmiany to dlaczego nie zwołał dodatkowego posiedzenia?. Na sesji budżetowej Pani Przewodnicząca co pół godziny ogłaszała przerwy, zmiany proponowane przez klub PO przedstawione były ok. godziny 22.00, 23.00 bez żadnej analizy. Nie było nawet chwili na zastanowienie się.

T. Kocot: Jesteśmy radnymi, tworzymy prawo więc przestrzegajmy go.

J. Moćko: Jeżeli Pani dyrektor przeanalizuje swój budżet, będzie chciała żeby Rada dokonała pewnych przesunięć to wystąpi z wnioskiem. Rada jest otwarta na propozycje. Widzę, że Pani dyrektor jest bardziej zainteresowana informacjami z ulotki, że Rada zabrała pieniądze z remontów, niż tym, żeby

porozmawiać merytorycznie na ten temat.

M. Gadecki: Na poprzedniej Komisji nie było nikogo z pracowników ZBK. Pytania były zadane, Pani Wiceburmistrz te pytania zanotowała i mieliśmy otrzymać odpowiedź. Natomiast na ostatniej komisji Pani Bazańska poprosiła o odpowiedź Panią dyrektor, która odpowiedziała, że tych zadanych pytań nie otrzymała.

W. Oczkowicz: Widzimy, że problem jest, dlatego uważam, że ten temat należy podjąć w najbardziej właściwym miejscu czyli na Komisji Finansowej. Mam propozycję by temat budżetu ZBK oraz ewentualnych jego korekt wrócił na Komisję Finansową i żeby Komisja nad tym tematem się pochyliła.

W. Konderak: Na tych posiedzeniach Komisji Finansowej, na których ja byłem, Pani dyrektor Wardęga była obecna. Z całą satysfakcją udzieliła szerokiej odpowiedzi nt: spadającego zadłużenia lokatorów w zasobach komunalnych. W tych posiedzeniach Pani dyrektor aktywnie uczestniczyła.

I. Gawroński: Proszę o ustosunkowanie się merytorycznie do treści tego pisma i przedstawienie uzasadnienia. Zmiany proponował Pan Mentel i Pan Penar.

J. Szurdyga- Zastępca Burmistrza: Rada nie działa na szkodę ZBK, tylko na szkodę mieszkańców. Zapraszam Państwa na wizję w ramach Społecznej Komisji Mieszkaniowej i wtedy Państwo poczujecie na własnej skórze czego Ci ludzie potrzebują.

S. Iwanowski: Najbardziej konstruktywna rzecz ze strony mieszkańca to właśnie to co zaproponował Pan Oczkowicz, żeby tym tematem zajęła się Komisja Finansowa. Myślę, że Pani dyrektor przestawi plan oszczędnościowy i wówczas dokona się merytoryczna dyskusja. Wypowiedź Pana Oczkowicz jest najbardziej sensowna z punktu widzenia mieszkańca.

J. Moćko: Nikt z radnych nie jest przeciwny Pani dyrektor, ani ZBK, tym bardziej mieszkańcom. Oczekujemy, że Pani dyrektor będzie chciała spojrzeć na ten plan i zaproponować Radzie pewne rozwiązanie.

I. Gawroński: W dalszym ciągu proponuję, żeby to uzasadnienie podać. Jeżeli Pani uważam, że głównym powodem odebrania mieszkańcom 420.000 zł było to, że na telefony komórkowe wydano 17.000 zł to proszę to w uzasadnieniu podać. Proponuję, by Radni PO zaproponowali przerwę i żebyśmy z tej sesji wyszli z tym uzasadnieniem.

J. Szurdyga- Zastępca Burmistrza: Nie zrzucamy całej winy na Panią dyrektor. Wszyscy musimy podjąć takie decyzje, żeby mieszkańcom żyło się lepiej.

Głosowanie wniosku I. Gawrońskiego:

ZA 7

PRZECIW 7

WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 1 Wniosek nie został podjęty .

Wniosek W. Oczkowicza:

Wniosek o zajęcie się poprzez Komisję Finansowo- Budżetową tematem budżetu ZBK na rok 2013.

ZA 8

PRZECIW 5

WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 2 . Wniosek został podjęty

3) SE-PO.0005.2.2013 Pismo Janusza **Trębacz** z 21.01.2013

M. Gadecki: Na posiedzeniu Komisji obecny był Pan Trębacz. Komisja po przeanalizowaniu dokumentów wypracowała i przegłosowała wnioski o treści: „Komisja wnioskuję do Burmistrza Miasta o przygotowanie uchwały obniżającej opłatę z tytułu użytkowania wieczystego z 5% na 3% obowiązującej od 2015r.”

Janusz Trębacz: Mnie chodzi o te grunty, które zostały przeszacowane.

J. Moćko:

Wniosek został przekazany do Pani Burmistrz.

4) SE-PO.0005.3.2013 Pismo Pana **Sz. K.** z 31.01.2013 r.

M. Gadecki: Na Komisji obecny był Pan Krusiec. Dokumenty zostały przeanalizowane. Na Pytanie skierowane do Pana Krusiec czy oczekuje od nas odpowiedzi, powiedział, że nie.

J. Moćko: Odpowiedź została udzielona Panu Krusiec zgodnie ze stanowiskiem Komisji Finansowo-Budżetowej.

5) SE-PO.0005.4.2013 Pismo Pana **S.T** w sprawie utwardzenia drogi do kościoła z 30.01.2013r.

M. Gadecki: Na Komisji został zgłoszony wniosek przez Panią Radną Teresę Kocot o treści: „Komisja Finansowo-Budżetowa wnioskuję o natychmiastową likwidację słupków, które są umiejscowione do kościoła Św. Wojciecha w Czeladzi”.

J. Moćko: Taka odpowiedź została przekazana wnioskodawcy.

6) SE-PO.0005.16.2012 Pismo pracowników **Żłobka** z 24.10.2012 r. dot. podwyżek

M. Gadecki: Komisja tego tematu nie omawiała ponieważ w styczniu miała zostać przedstawiona, przez Panią Burmistrz, analiza dot. podwyżek dla pracowników.

J. Moćko: 26 lutego 2013r. zostało złożone pismo przez Panią Burmistrz dot. analizy skutków podwyżek do kwoty 1.600 zł

M. Gadecki: Ten temat powinien wrócić na Komisję Finansowo-Budżetową, ponieważ mamy już materiał. Czy macie Państwo inne zdanie na ten temat?

Rada Miejska nie zgłosiła zdania przeciwnego.

J. Moćko: Do pracowników żłobka zostanie przygotowana odpowiedź, tym tematem ponownie zajmie się Komisja Finansowa w oparciu o przedstawione materiały.

7) SE-RM.0005.1.2013 Wniosek na zamianę działki na działki gminne położone w kompleksie ich nieruchomości z 14.02.2013r. (**J.G** oraz **S.G.**)

W. Oczkowicz: Temat stawał na komisje, decyzja nie została podjęta ponieważ materiały, w sensie dokumentacji, były niekompletne. Po komisji materiały zostały uzupełnione przez Panią kierownik, ale komisja nie miała okazji się nad tym tematem pochylić. Ten temat należy omówić w odniesieniu do planu zagospodarowania przestrzennego oraz studium.

J. Moćko: Składam wniosek, aby ten temat wrócił na Posiedzenie Komisji Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Rada Miejska przyjęła wniosek przez aklamację.

Ad. 7. Rozpatrzenie skarg i wniosków.

Sprawa **SE-PO. 1510.3.2013** skarga Pani Magdaleny i Mileny Zaród na dyrektora MOPS.

A. Mentel: Komisja Edukacji jest komisją doraźną i nie miała takiego tematu do rozpatrzenia.

I. Owczarz: Pani dyrektor prawidłowo przeprowadziła postępowanie, ale ja osobiście zdam tą rodzinę,

jest naprawdę trudna ta sytuacja i należy tej rodzinie pomóc.

T. Banaś: Sytuacja jest o tyle rozwojowa, że 1.03.2013r. została wydana decyzja, po przeprowadzeniu postępowania, o uchyleniu świadczeń dla obydwu dziewczyn.

J. Moćko: Poddaję pod głosowanie projekt uchwały, aby uznać skargę za bezzasadną.

GŁOSOWANIE:

ZA 12

PRZECIW 0

WSTRZYMUJĄCE SIĘ: 1

Uchwała w głosowaniu imiennym została podjęta przez Radę, o treści „uznać za bezzasadną”

Ad. 9. Sprawy bieżące i sprawy do wiadomości Rady.

Wiceprzewodniczący Rady Janusz Gątkiewicz odczytał pisma kierowane do Rady, w tym :

- Zawiadomienie o wszczęciu postępowania o stwierdzenie nieważności uchwały Nr XLIV/682/2013 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 31 stycznia 2013r. w sprawie ustalenia odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze. (Dyrektor MOPS oświadczyła, że będą przesłane wyjaśnienia, ponieważ Pani dyrektor nie do końca zgadza się ze stanowiskiem organu nadzoru).

Rada Miejska w głosowaniu:

Za 12

Przeciw 0

Wstrz. 1. Rada Miejska przyjęła uchwałę w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta do złożenia wyjaśnień w sprawie zawiadomienia o wszczęciu postępowania o stwierdzenie nieważności uchwały Nr XLIV/682/2013.

Odczytane pism do wiadomości Rady:

- Pismo Komitetu Likwidacyjnego Straży Miejskiej w Czeladzi dot. inicjatywy uchwałodawczej mieszkańców miasta Czeladź mającej na celu likwidację jednostki organizacyjnej Gminy Czeladź pod nazwą Straż Miejska Miasta Czeladź (SE-RM.0005.2.2013)
- Pismo Przewodniczącej Rady Miejskiej do pełnomocnika Komitetu w sprawie odmowy przyjęcia pisma ze względu na braki formalne
- Pismo prezesa ZIK sp. z o.o. dot. harmonogramu działań związanych z planowanym przez ZIK złożeniem wniosku taryfowego (SE-RM.0002.1.2013)
- Pismo A. Mentla do Starosty Będzińskiego w sprawie kontroli stowarzyszenia APN Czeladź. (SE-RM.0002.1.2013).
- Pismo J. Matyji w sprawie przeprosin przez Mariusza Kozłowskiego (SE-RM.0002.1.2013).
- Pismo Spółdzielni Mieszkaniowej „Saturn” w sprawie podjęcia działań w celu zmiany przebiegu ciepłociągu usytuowanego nad ul. Francuską (SE-RM.0002.1.2013)
- Pismo MZGK Czeladź do Powiatowego Zarządu Dróg w Będzinie w sprawie zapadliska w jezdni ulicy Kościuszki w Czeladzi (SE-RM.0002.1.2013)
- Pismo MZGK Czeladź do Powiatowego Zarządu Dróg w Będzinie w sprawie wydr powodujących zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego w Czeladzi (SE-RM.0002.1.2013)
- Pismo MZGK Czeladź do Wydziału Rozwoju Miasta i Inżynierii Miejskiej w sprawie przycinki drzew zgodnie ze sztuką wycinki drzew (SE-RM. 0002.1.2013).

- Pismo Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sosnowcu w sprawie przekazania uchwały Nr 577/XXXIII/2013 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 31 stycznia 2013 r. w sprawie upamiętnienia 150 rocznicy Powstania Styczniowego (SE-RM. 0002.1.2013).
- Pismo Prezesa RIO, w którym informuje, iż przesłany przez Przewodniczącą Rady zakres sprawy zostanie uwzględniony przy kompleksowej kontroli w UM Czeladź.
- Pismo Starosty Będzińskiego nt: informacji dot. restrukturyzacji w PZZOZ Będzin (SE-RM.0004.1.2013) Termin do zajęcia stanowiska 22.03.2013r.

M. Kita: To jest zbyt poważna sprawa, żeby nie zająć w niej stanowiska. Nie może być tak, że jest likwidowany oddział okulistyczny, oddział chirurgii, w przypadku likwidacji którego ciężar finansowy przechodzi na oddział ortopedyczny, który tego nie udźwignie, ponieważ zakosztowany jest trakt operacyjny dla jednego oddziału. W efekcie szpital stanie się niszowy, bez ważnych, wiodących oddziałów, które są w każdym szpitalu. Głos Rady Miejskiej powinien być taki, aby szpital czeladzki nie obumierał stojąc, ponieważ likwidacja pewnych oddziałów doprowadzi do tego, że ten szpital będzie nie do utrzymania.

T. Kosmała: Organ wykonawczy nie ma żadnych materiałów do dyskusji.

T. Kocot: Omawiam się, że zostaliśmy sami i niewiele będziemy mogli już zrobić. Na koszt naszego miasta i szpitala wyremontował się szpital w Będzinie, zdobył urządzenia natomiast my niewiele możemy w tej sprawie zrobić.

- Zawiadomienie o umorzeniu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały określenia wymagań jakie powinny spełniać przedsiębiorcy, którzy ubiegają się o uzyskanie zezwolenia
- Pismo Burmistrza Miasta do Spółki Restrukturyzacji Kopalń S. A. dot. prac porządkowych oraz regularnego utrzymywania terenów będących w zarządzie i obsłudze Spółki Restrukturyzacji Kopalń S.A.
- Krajowe Biuro Wyborcze w sprawie skargi mieszkańców na uchwałę w sprawie podziału na okręgi wyborcze. Skargę pozostawiono bez rozpoznania.
- Pismo w sprawie umorzenia postępowania nadzorczego w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych.
- Pismo Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały w sprawie uchwalenia programu profilaktyki zdrowotnej na lata 2013-2015.
- Pismo Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego dotyczące stwierdzenia nieważności uchwały w sprawie planu pracy Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.
- Pismo Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego stwierdzające nieważność uchwały dot. wyrażenia zgody na przedłużenie z dotychczasowym najemcą umowy najmu pomieszczeń użytkowych zlokalizowanych na III piętrze w budynku przy ul. Wojkowickiej 2 w Czeladzi.
- Pismo Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego stwierdzające nieważność uchwały dot. ramowego planu pracy Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa na rok 2013.
- Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2012 rok.
- Pismo Eugeniusza Skorupa dot. sprzedaży mieszkań. Sprawa ta nie trafiła do Biura Rady. Odpowiedź została udzielona przez Wydział Gospodarki Nieruchomościami. Wnioskodawca

dzwoni do Biura Rady i pyta o stanowisko Rady w tej sprawie.- Podjęto decyzję o przygotowaniu odpowiedzi podtrzymującej stanowisko Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.

- Zaproszenie na festiwal nauki.
- Pismo Pani Mirosławy Budnej o kradzież prądu. Podjęto decyzję o przekazaniu sprawy Pani Budnej do rozpatrzenia przez Komisję Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa.

Ad. 10. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Jolanta Moćko zamknął posiedzenie sesji.

Prowadzący posiedzenie Sesji
Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Czeladzi


mgr Jolanta Moćko

W załączeniu:

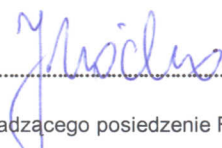
1. lista obecności;
2. karty z głosowania imiennego;
3. pisma kierowane do wiadomości Rady (odczytane w punkcie sprawy bieżącej).

=====

Zgodnie z § 14 Regulaminu Rady Miejskiej w Czeladzi protokół z sesji został sporządzony do 21 dni od dnia posiedzenia i wyłożony do wglądu w Biurze Rady.

Radni nie zgłosili poprawek i uzupełnień do protokołu, o których uwzględnieniu miałyby zadecydować Rada.

Stwierdzam, że **protokół z XLV sesji z 28 lutego 2013 r. i 11 marca 2013 r.** został przyjęty przez Radę na sesji w dniu: **28 marca 2013 r.** zgodnie z § 8 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej w Czeladzi.



Podpis prowadzącego posiedzenie Rady,
na którym przyjęto protokół z sesji.

I część

Załącznik do SE-RM.0002.1.2013





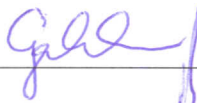

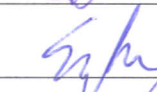



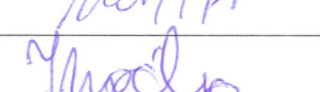
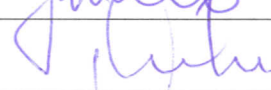
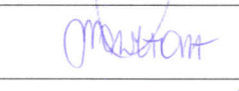
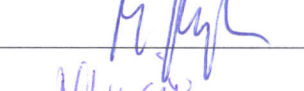

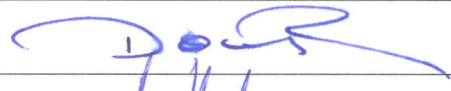
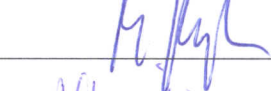
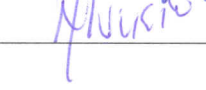
Lista obecności

20. 32. 2013

Sesja Rady Miejskiej Nr XLV w dniu 28 LUTEGO 2013 r.

o godz. 16.00

Miejsce – Urząd Miasta - Sala 215

1.	Bazańska Zofia	
2.	Dąbrowski Krystian	
3.	Francikowski Krzysztof	
4.	Fronczek Ewa	
5.	Gadecki Marcin	
6.	Gawroński Ireneusz	
7.	Gątkiewicz Janusz	
8.	Iwanowski Sylwester	
9.	Kędzierski Mirosław	
10.	Kita Marian	
11.	Kocot Teresa	
12.	Konderak Wiesław	
13.	Kowalik Kamil	
14.	Malinowska Renata	
15.	Mentel Andrzej	
16.	Moćko Jolanta	
17.	Oczkiewicz Władysław	
18.	Owczarz Irena	
19.	Penar Dominik	
20.	Rajca Marek	
21.	Wcisło Janina	

Lista obecności

Sesja Rady Miejskiej Nr XLV w dniu 11 MARCA 2013 r.

o godz. 16.00

Miejsce – Urząd Miasta - Sala 215

1.	Bazańska Zofia	
2.	Dąbrowski Krystian	NB 
3.	Francikowski Krzysztof	NB
4.	Fronczek Ewa	zwolnienie lekarskie NB
5.	Gadecki Marcin	
6.	Gawroński Ireneusz	
7.	Gątkiewicz Janusz	
8.	Iwanowski Sylwester	
9.	Kędziński Mirosław	
10.	Kita Marian	
11.	Kocot Teresa	
12.	Konderak Wiesław	
13.	Kowalik Kamil	
14.	Malinowska Renata	
15.	Mentel Andrzej	
16.	Moćko Jolanta	
17.	Oczkiewicz Władysław	
18.	Owczarz Irena	
19.	Penar Dominik	
20.	Rajca Marek	NB
21.	Wcisło Janina	