

Protokół z obrad XLVII Sesji
RADY MIEJSKIEJ W CZELADZI
 I czesc : 28 marca 2013 r.
 II czesc : 4 kwietnia 20103 r.

Sesja zwołana na podstawie Art. 20 ust. 1.¹ przez Przewodniczącą Rady Miejskiej Jolantę Moćko.

Porządek obrad :

1. **Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie prawomocności sesji.**
2. **Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.**
3. **Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji z dnia :**
 - 1) protokół z **XLV sesji** (z dnia 28 lutego 2013 r. i 11 marca 2013 r.)
 - 2) protokół z **XLVI sesji** (z dnia 11 marca 2013 r.)
4. **Informacja Burmistrza Miasta z działalności pomiędzy sesjami.**
5. **Przyznanie tytułu Honorowego Obywatela Miasta i Nagród Miasta**

Lp.	W sprawie:	
5a	Projekt Nr 66	w sprawie przyznania Nagrody Miasta Czeladź Zespół Błysk i Błysk Mini
5b	Projekt Nr 67	w sprawie przyznania Nagrody Miasta Czeladź Panu H. Komuniewskiemu
5c	Projekt Nr 68	w sprawie przyznania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Czeladź Panu R. Liszczyk
5d	Projekt Nr 69	w sprawie przyznania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Czeladź Pani Marii Pascale – Salvino
5e	Projekt Nr 70	w sprawie przyznania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Czeladź Panu F. Kaczmarek

6.

Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:

Lp.	W sprawie:	
Dotyczące zmian w Budżecie Miasta:		
1)	Projekt Nr 71	w sprawie zmian w budżecie miasta na 2013 rok
2)	Projekt Nr 72	w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Czeladź na lata 2013-2021
Dotyczące sprzedaży nieruchomości :		
3)	Projekt	w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej

¹ Art. 20. 1." Rada gminy obraduje na sesjach zwoływanych przez przewodniczącego w miarę potrzeby, nie rzadziej jednak niż raz na kwartał. ..."

	Nr 73	numerem działki 33/5 arkusz mapy 43 o powierzchni 993m² położonej w Czeladzi przy ulicy Borowej
4)	Projekt Nr 74	w sprawie sprzedaży niezabudowanej nieruchomości gruntowej oznaczonej numerem działki 30/1 arkusz mapy 45 o powierzchni 2027m² położonej w Czeladzi przy ulicy Borowej
5)	Projekt Nr 75	w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej numerem działki 1/10 arkusz mapy 19 o powierzchni 2468m² położonej w Czeladzi przy ulicy Staszica
6)	Projekt Nr 76	w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej numerem działki 65/35 arkusz mapy 59 o powierzchni 780m² położonej w Czeladzi przy ulicy Spacerowej
7)	Projekt Nr 77	w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej numerem działki 65/36 arkusz mapy 59 o powierzchni 773m² położonej w Czeladzi przy ulicy Spacerowej
8)	Projekt Nr 78	w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej numerem działki 65/37 arkusz mapy 59 o powierzchni 765m² położonej w Czeladzi przy ulicy Spacerowej
9)	Projekt Nr 79	w sprawie sprzedaży niezabudowanej nieruchomości gruntowej oznaczonej numerami działek 31/1 i 32/1 arkusz mapy 57 o łącznej powierzchni 2227m² położonej w Czeladzi przy ulicy Staropogońskiej
10)	Projekt Nr 80	w sprawie sprzedaży niezabudowanej nieruchomości gruntowej, oznaczonej numerem działki 67/1 arkusz mapy 54, o powierzchni 10 294m² , położonej w Czeladzi przy ulicy Wiejskiej
Dotyczące oddania w użytkowanie wieczyste:		
11)	Projekt Nr 81	w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste 1/45 części gruntu oznaczonego numerem działki 79/2 arkusz mapy 6 o powierzchni 1643m² , położonej w Czeladzi przy ulicy Szpitalnej , wraz z przeniesieniem prawa własności budynku garażowego nr 211 na niej posadowionego
Dotyczące wydzierżawiania nieruchomości :		
12)	Projekt Nr 82	w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej część działki nr 13/2, arkusz mapy nr 50, o powierzchni 700m² , położonej przy ul. Małobądzkiej w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość
13)	Projekt Nr 83	w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej działkę nr 182/2, arkusz mapy nr 21, o powierzchni 302m² , położonej przy ul. Cmentarnej w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość
14)	Projekt Nr 84	w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej część działki nr 103/3, arkusz mapy nr 55, o powierzchni 60m² , położonej przy ul. Dalekiej w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość
15)	Projekt Nr 85	w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej część działki nr 227/3, arkusz mapy nr 13, o powierzchni 15,20m² , położonej przy ul. Bocznej w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość
16)	Projekt Nr 86	w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej działkę nr 238/10, arkusz mapy nr 29, o powierzchni 442m² , położonej przy ul. Aleja Róż w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość

17)	Projekt Nr 87	w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej część działki nr 32/14, arkusz mapy nr 41, o powierzchni 80m² , położonej przy ul. Powstańców Śląskich w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość
18)	Projekt Nr 88	prawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej część działki nr 149/6, arkusz mapy nr 13, o powierzchni 51m² , położonej przy ul. Przeląskiej w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość
19)	Projekt Nr 89	w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej działkę nr 55/9 oraz część działki nr 54/1, arkusz mapy nr 13, o łącznej powierzchni 236m² , położonej przy ul. Ogrodowej w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość
20)	Projekt Nr 90	w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej część działki nr 68, arkusz mapy nr 6, o powierzchni 25m² , położonej przy ul. Szpitalnej w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość
21)	Projekt Nr 91	w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej część działki nr 157, arkusz mapy nr 3, o powierzchni 12m² , położonej przy ul. Wojkowickiej w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość
22)	Projekt Nr 92	w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej część działki nr 30/3, arkusz mapy nr 41, o powierzchni 323 m² , położonej przy ul. 21 Listopada w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość
22 a)	Projekt Nr 93	w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę lub najem na okres nie dłuższy niż 10 lat nieruchomości położonej przy ul. Trznadla 1 w Czeladzi
Dotyczące stanowienia w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji Rady:		
23)	Projekt Nr 94	w sprawie ustalenia odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze
24)	Projekt Nr 95	w sprawie powołania doraźnej Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Czeladzi, oraz ustalenia jej przedmiotu działania oraz składu osobowego
25)	Projekt Nr 96	w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Czeladzi
26)	Projekt Nr 97	w sprawie wystąpienia do Prokuratury Rejonowej Katowice - Zachód w Katowicach o udostępnienie akt sprawy o sygn. 1 Ds. 197/12

7. **Sprawy do rozpatrzenia przez Radę** (wnioski i postulaty mieszkańców i innych podmiotów do Rady)
8. **Wnioski i interpelacje radnych.**
9. **Sprawy bieżące i sprawy do wiadomości Rady.**
10. **Zamknięcie obrad sesji.**

Podejmowane rozstrzygnięcia:

I część posiedzenia 28 marca 2013 r.

Rada przyjęła protokoły z poprzednich sesji z dnia :

- 1) protokół z **XLV sesji** (z dnia 28 lutego 2013 r. i 11 marca 2013 r.)
- 2) protokół z **XLVI sesji** (z dnia 11 marca 2013 r.)

Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:

Lp.	Projekt Nr	Dot. Przyznanie tytułu Honorowego Obywatela Miasta i Nagród Miasta		
5a	Nr 66	w sprawie przyznania Nagrody Miasta Czeladź Zespół Błysk i Błysk Mini	Jawne imienne z- 21 p-0 w-0	Wojewoda XLVII/710/2013
5b	Nr 67	w sprawie przyznania Nagrody Miasta Czeladź Panu H. Komuniewskiemu	Jawne imienne z-21 p-0 w-0	Wojewoda XLVII/711/2013
5c	Nr 68	w sprawie przyznania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Czeladź Panu R. Liszczyk	Jawne imienne z-8 p-13 w-0	Niepodjęta
5d	Nr 69	w sprawie przyznania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Czeladź Pani Marii Pascale – Salvino	Jawne imienne z-21 p-0 w-0	Wojewoda XLVII/712/2013
5e	Nr 70	w sprawie przyznania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Czeladź Panu F. Kaczmarek	Jawne imienne z-21 p-0 w-0	Wojewoda XLVII/713/2013
Dotyczące zmian w Budżecie Miasta:				
1)	Nr 71	w sprawie zmian w budżecie miasta na 2013 rok	Jawne imienne z-8 p-13 w- 0	Niepodjęta
2)	Nr 72	w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Czeladz na lata 2013-2021	Jawne imienne z-20 p-0 w-0	RIO XLVII/714/2013

II część posiedzenia 4 kwietnia 2013 r.

Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:

Dotyczące sprzedaży nieruchomości :				
3)	Nr 73	w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej numerem działki 33/5 arkusz mapy 43 o powierzchni 993m² położonej w Czeladzi przy ulicy Borowej	K.Kowalik zwrócił uwagę, że uchwały w tej sprawie były już	Wycofana przez Burmistrza przed głosowaniem
4)	Nr 74	w sprawie sprzedaży niezabudowanej		Wycofana przez

		nieruchomości gruntowej oznaczonej numerem działki 30/1 arkusz mapy 45 o powierzchni 2027m² położonej w Czeladzi przy ulicy Borowej	podejmowane 140/2007 i 976/2003	Burmistrza przed głosowaniem
5)	Nr 75	w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej numerem działki 1/10 arkusz mapy 19 o powierzchni 2468m² położonej w Czeladzi przy ulicy Staszica	Jawne imienne z-17 p-0 w-0	Wojewoda XLVII/ 715/2013
6)	Nr 76	w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej numerem działki 65/35 arkusz mapy 59 o powierzchni 780m² położonej w Czeladzi przy ulicy Spacerowej	Jawne imienne z-7 p-9 w-0	Niepodjęta
7)	Nr 77	w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej numerem działki 65/36 arkusz mapy 59 o powierzchni 773m² położonej w Czeladzi przy ulicy Spacerowej	Jawne imienne z-7 p-9 w-	Niepodjęta
8)	Nr 78	w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej numerem działki 65/37 arkusz mapy 59 o powierzchni 765m² położonej w Czeladzi przy ulicy Spacerowej	Jawne imienne z-7 p-9 w-	Niepodjęta
9)	Nr 79	w sprawie sprzedaży niezabudowanej nieruchomości gruntowej oznaczonej numerami działek 31/1 i 32/1 arkusz mapy 57 o łącznej powierzchni 2227m² położonej w Czeladzi przy ulicy Staropogońskiej	Jawne imienne z-16 p-0 w-0	Wojewoda XLVII/ 716/2013
10)	Nr 80	w sprawie sprzedaży niezabudowanej nieruchomości gruntowej, oznaczonej numerem działki 67/1 arkusz mapy 54, o powierzchni 10 294m² , położonej w Czeladzi przy ulicy Wiejskiej	Jawne imienne z-7 p-9 w-0	Wojewoda Niepodjęta
Dotyczące oddania w użytkowanie wieczyste:				
11)	Nr 81	w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste 1/45 części gruntu oznaczonego numerem działki 79/2 arkusz mapy 6 o powierzchni 1643m² , położonej w Czeladzi przy ulicy Szpitalnej , wraz z przeniesieniem prawa własności budynku garażowego nr 211 na niej posadowionego	Jawne imienne z-15 p-0 w-0	Wojewoda XLVII/ 717/2013
Dotyczące wydzierżawiania nieruchomości :				
12)	Nr 82	w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej część działki nr 13/2, arkusz mapy nr 50, o powierzchni 700m² , położonej przy ul. Małobądzkiej w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość	Jawne z-14 p-0 w-0	Wojewoda XLVII/ 718/2013
13)	Nr 83	w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej działkę nr 182/2, arkusz mapy nr 21, o powierzchni 302m² , położonej przy ul. Cmentarnej w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość	Jawne z-15 p-0 w-0	Wojewoda XLVII/ 719/2013
14)	Nr 84	w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy,	Jawne z-15	Wojewoda XLVII/ 720/2013

		nieruchomości stanowiącej część działki nr 103/3, arkusz mapy nr 55, o powierzchni 60m² , położonej przy ul. Dalekiej w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość	p-0 w-0	
15)	Nr 85	w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej część działki nr 227/3, arkusz mapy nr 13, o powierzchni 15,20m² , położonej przy ul. Bocznej w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość	Jawne z-15 p-0 w-0	Wojewoda XLVII/ 721/2013
16)	Nr 86	w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej działkę nr 238/10, arkusz mapy nr 29, o powierzchni 442m² , położonej przy ul. Aleja Róż w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość	Jawne z-16 p-0 w-0	Wojewoda XLVIII/ 722/2013
17)	Nr 87	w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej część działki nr 32/14, arkusz mapy nr 41, o powierzchni 80m² , położonej przy ul. Powstańców Śląskich w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość	Jawne z-16 p-0 w-0	Wojewoda XLVII/ 723/2013
18)	Nr 88	prawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej część działki nr 149/6, arkusz mapy nr 13, o powierzchni 51m² , położonej przy ul. Przelajskiej w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość	Jawne z-16 p-0 w-0	Wojewoda XLVII/ 724/2013
19)	Nr 89	w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej działkę nr 55/9 oraz część działki nr 54/1, arkusz mapy nr 13, o łącznej powierzchni 236m² , położonej przy ul. Ogrodowej w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość	Jawne z-16 p-0 w-0	Wojewoda XLVIII/ 725/2013
20)	Nr 90	w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej część działki nr 68, arkusz mapy nr 6, o powierzchni 25m² , położonej przy ul. Szpitalnej w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość	Jawne z-16 p-0 w-0	Wojewoda XLVII/ 726/2013
21)	Nr 91	w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej część działki nr 157, arkusz mapy nr 3, o powierzchni 12m² , położonej przy ul. Wojkowickiej w Czeladzi, na podstawie	Jawne z-16 p-0 w-0	Wojewoda XLVIII/ 727/2013

		kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość		
22)	Nr 92	w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej część działki nr 30/3, arkusz mapy nr 41, o powierzchni 323 m2 , położonej przy ul. 21 Listopada w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość	Jawne z-16 p-0 w-0	Wojewoda XLVII/ 728/2013
22 a)	Nr 93	w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę lub najem na okres nie dłuższy niż 10 lat nieruchomości położonej przy ul. Trznadla 1 w Czeladzi	Jawne z-14 p-0 w-3	Wojewoda XLVII/ 729/2013 Uchwała z przyjętym wnioskiem A.Mentla w § 1 dopisać po kropce „na cele kulturalne, sportowo rekreacyjne oraz edukacyjne”
Dotyczące stanowienia w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji Rady:				
23)	Nr 94	w sprawie ustalenia odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze	Jawne imienne z-17 p-0 w-0	Wojewoda PUBLIKACJA XLVII/ 730/2013
24)	Nr 95	w sprawie powołania doraźnej Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Czeladzi, oraz ustalenia jej przedmiotu działania oraz składu osobowego M.Rajca K.Francikowski M.Kita A.Mentel	Jawne imienne z-14 p-0 w-1	Wojewoda XLVII/ 731/2013
25)	Nr 96	w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Czeladzi M.Rajca	Jawne imienne z-15 p-0 w-0	Wojewoda XLVII/ 732/2013
26)	Nr 97	w sprawie wystąpienia do Prokuratury Rejonowej Katowice - Zachód w Katowicach o udostępnienie akt sprawy o sygn. 1 Ds. 197/12	Jawne Imienne Autopoprawka z-9 p-1 w-1 <u>5 radnych nie głosowało</u>	Wojewoda XLVII/ 733/2013
Wniosek k. Rozwoju o zmianę porządku poprzez dodani nowych uchwał (projekt Nr 98 i 99) w poz. 27, 28 (przyjęty w części I)				
27)	Nr 98	w sprawie: powołania, ustalenia składu osobowego i określenia zakresu zadań doraźnej komisji Rozwoju i Polityki Przestrzennej Rady Miejskiej w Czeladzi. W.Oczkowicz	Radni Jawne imienne z-13 p-0 w-1	Wojewoda XLVII/ 734/2013

		Z.Bazańska E.Fronczek R.Malinowska J.Gątkiewicz			
28)	Nr 99	w sprawie: wyboru przewodniczącego doraźnej komisji Rozwoju i Polityki Przestrzennej Rady Miejskiej w Czeladzi. W.Oczkowicz	Radni	Jawne imienne z-14 p-0 w-1	Wojewoda XLVII/ 735/2013

Przebieg obrad - I część posiedzenia 28 marca 2013 r. :

Ad. 1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie prawomocności sesji.

Sesję prowadzi przewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Moćko .

Ad. 2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.

A. Mentel – przesunięcie punktu 8 po punkcie 4 po informacji burmistrza wnioski i interpelacje radnych na początek sesji. Głosowanie: Za 13, Przeciw – 0, Wstrz. się - 7

W. Oczkowicz - wniosek w imieniu komisji rozwoju i polityki przestrzennej (odczytanie wniosku w sprawie powołania doraźnej komisji i wyboru przewodniczącego) w punkcie 27 i 28

Głosowanie: Za – 17, Przeciw – 0, Wstrz. się – 4

Ad. 3. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji

- 1) protokół z **XLV sesji** (z dnia 28 lutego 2013 r. i 11 marca 2013 r.)
- 2) protokół z **XLVI sesji** (z dnia 11 marca 2013 r.)

Nie było uwag do protokołów

Ad. 4. Informacja Burmistrza Miasta z działalności pomiędzy sesjami.

1. A. Mentel – str. 8 dot. Opóźnienia na projekcie w „Przedszkolu moich marzeń” z czego wynikają opóźnienia ? str. 7 i 8 dot. Czeladzkiej Ligii Naukowej – konkretnie chodzi mi o harmonogram prowadzenia tego zadania. O projekcie słyszeliśmy już od poprzedniego roku, ten projekt ma być realizowany do końca roku szkolnego dziecko ma w nim uczestniczyć w 30 godzinach dydaktycznych i czy to nie jest za późno, i czy nie należałoby ten projekt prowadzić tak , aby dzieci mogły skorzystać wtedy kiedy jest największa potrzeba jeśli chodzi o zajęcia dodatkowe. Pytanie do pani dyr. ZBK - Str. 9 – z czego wynika tak precyzyjne określenie wielkości wykonanych prac 3%, 5% , można szacunkowo określić kto to oblicza?, str. 11 – decyzje administracyjne , pozwolenia , zezwolenia , koncesje – mamy tu skierowanie osób z poza Czeladzi do DPS – u . Czy w naszym Czeladzkim DPS-ie mamy 100% pensjonariuszy , czy wszystkie miejsca są już zajęte i nie ma możliwości, abyśmy tych pensjonariuszy kierowali do naszego DPS- u?

2. I. Gawroński – str. 36 rozbudowa bazy ul. Będzińska – rozbudowa . Z tego co pamiętam biurowce miały być budowane z segmentów koszt ok. 40 tys , tutaj czytamy że tak nie będzie. Ile kosztował projekt jeśli już jest i ile będzie kosztować całość.

3. I. Owczarz – str. 13 - informacja, że 8 marca upłynął termin zgłaszania kandydatów na członków komisji konkursowej na realizację zadań publicznych czy już jest powołana taka komisja i kto jest w tym zespole? str. 12 chciałam podziękować za harcerską akcję zima . W styczniu była delegacja do miasta Auby chciała spytać, gdyż doszły mnie słuchy , że miasto nie chce zapłacić za dzieci z Ukrainy za dzieci z

Łotwy . Kto był w tej delegacji , i jakie zapadły decyzje.?

4. M. Rajca – str. 38 – 12 marca odbyło się spotkanie dni powiatu będzińskiego celem tego spotkania był podział środków europejskich przypadających na powiat i poszczególne gminy na okres 2014 – 2020 .

Jakie to są środki i ile przypada na naszą gminę?

5. Z. Bazańska – str.10 zagospodarowanie terenu i budowa bazy około- turystycznej zabytkowej kopalni Saturn – jak to wygląda i czy są wyłonieni inwestorzy na tą inwestycje? Niepokojący jest fakt stanu budynku obok elektrowni (tuż za elektrownią po lewej stronie) czy ktoś to monitoruje, czy podczas prac nie ulegnie to dewastacji zniszczeniu?

Burmistrz – nie pamiętam trzeba to sprawdzić w dokumentach.

Z. Bazańska – dziękuje pani Szaleniec w imieniu mieszkańców za udekorowanie przed Muzeum choinek w żółte kwiatki.

6. S. Iwanowski – str. 9 prace inwestycyjne w Galerii Elektrownia jaki procent wykonania prac w stosunku do całości inwestycji ? jeśli chodzi Elektrowni przetarg wygrała firma, która miała najbardziej niekorzystną ofertę , dwie firmy, które się zgłosiły zostały wykluczone pytanie moje brzmi, czy zostały oddane im wadium , a jeśli zostały zwrócone to na jakiej podstawie prawnej skoro zostały wykluczone?. Wydaje mi się że jest zła podstawa prawna do wykluczenia.

Odpowiedzi na pytania z informacji pomiędzy sesjami

Burmistrz – wyznacza osoby do udzielania informacji

Ad 1 – Z- ca Burmistrza - przesunięty termin Przedszkola Moich marzeń głównie dlatego, iż rezygnowały osoby, które były do koordynowania tego projektu i musiały odbywać się kolejne konkursy.

Harmonogram Czeladzkiej Ligi dam na piśmie bo nie pamiętam. 30 godzin to jest cykl zajęć przyrodniczo – matematycznego. DPS – w naszym DPS –ie cały czas jest pełne obłożenie. Z poza Czeladzi może dlatego, że inna specjalizacja my mamy dla osób starszych.

Ad – 2 ZBK – Pani Gawenda –Galeria Elektrownia – Procentowe zaawansowanie prac oceniane jest przez inspektorów nadzorów poszczególnych branż na podstawie aktualnego i realnego wykonania robót przez wykonawcę stwierdzanego na podstawie stosunku do projektu i zaangażowania finansowego .

Ad- 6 ZBK Pani Gawenda - Stan budynku obok galerii Elektrowni - prace przebiegają zgodnie z wszelkimi zachowanymi przepisami bezpieczeństwa nie stwierdzono żadnych rys , pęknięć na tym budynku w okresie od rozpoczęcia realizacji tego projektu. Procentowe zaangażowanie od 15 do 20 % Wadium zostało zwrócone pozostałym wykonawcom zgodnie z przepisami - prawem zamówień publicznych.

S. Iwanowski – proszę o podstawę prawna do tego jeśli nie dzisiaj to na piśmie.

Pani Gawenda – będzie na piśmie.

Ad – 2 – Burmistrz - w sprawie bazy ZIK odpowiedzi udzielimy na piśmie.

Ad – 3 - Z- ca Burmistrza T. Wasowicz – ta komisja to nowy dodatkowy twór został ogłoszony konkurs dla przedstawicieli organizacji pozarządowych. Do Patologii została zgłoszona osoba ze Stowarzyszenia Miłośników Czeladzi w Sporcie dodatkowo był dyr. MOSiR i Pani Dorota Zielińska, w kulturze pracownicy Muzeum i MBP , w konkursie na patologie przedstawiciel MOPS- u i DPS-u oraz przedstawiciel Miłośników Czeladzi.

Z-ca Burmistrza J. Szurdyga – na tej delegacji byłem razem z radnym M. Kitą nie było takich rozmów w zakresie wymiany dzieci z miastem partnerskim wręcz przeciwnie rozmawialiśmy o rozszerzeniu współpracy.

Burmistrz – jest pewne, że nie będzie wymiany między Czeladzią, a Żydaczowem ponieważ strona ukraińska prosiła nas, aby takiej wymiany nie było. Viesite – zaproponowało bardzo ograniczoną wymianę. Zastanawiamy się ile tych osób mogłoby tam jechać bo jeśli tylko 5 i jeszcze opiekun to z pewnością też z tego zrezygnujemy. Jeśli są jakieś plotki, że nie chcemy płacić, to była taka rozmowa telefoniczna z prośbą o zabranie kilka dzieci do naszego autokaru, nie ma problemu jeśli zmieszczą się do autokaru i strona francuska będzie za nich płacić to z naszej strony nie ma problemu, ale oficjalnie nikt już ze mną nie rozmawiał.

M. Kita – chciałem zapytać panią radna skąd pani ma takie informacje na temat dzieci ,że ktoś nie chce, że ktoś się broni?

I. Owczarz – zaniepokoiły mnie takie informacje z miasta, dlatego pozwoliłam sobie zapytać.

Ad. 4 - Burmistrz – Parlament Europejski nie przyjął tego podziału środków w wysokości kwoty dotacji ustalonej przez komisje europejską. Nie możemy dzisiaj mówić o żadnych pieniądzach, które dostaniemy z Unii Europejskiej. Ministerstwo jak i nasz Urząd Marszałkowski dokonuje już tych podziałów środków 300 mln. Euro. Spotkanie dotyczyło jednej z części tych środków unijnych, które mają być wykorzystane bez procedury przetargowej i dotyczą programów terytorialnych. Po podziale, który następuje na wniosek Urzędu Marszałkowskiego dla Czeladzi przypadło 16 mln. zł . Na programy miękkie z kapitału ludzkiego one będą przeważały w okresie 2014 -2020. Z tych 16 mln. 15% na realizację programów priorytetów inwestycji z ochrony środowiska i społecznych. Podział nastąpił w ten sposób, że każde miasto każda gmina dostanie taką ilość środków średnio przypadających na głowę. W 2007 roku (nie uczestniczyłam w tym podziale) powiat został pokrzywdzony i żeby wynagrodzić tą krzywdę trzy duże miasta grodzkie postanowiły oddać powiatowi po 5 mln.zł. na realizację tych programów. Takie były ustalenia, i to było najbardziej sprawiedliwe, ale do podziału nie doszło. Ostatnio przyłączyła się do tego, iż będziemy te środki wymieniać – przyłączyłam się do innych gmin i tak ma to wyglądać. Jeśli pan Przewodniczący sobie życzy to ja odpowiem na piśmie.

Ad 5 – dyr. MZGK – R. Szczupider – 26 marca podpisaliśmy umowę z wykonawcą. 2 kwietnia odbędzie się przekazanie terenu i zaczyna się inwestycja .

Po zmianie porządku

Ad. 5 . Wnioski i Interpelacje radnych

Na listę wniosków i interpelacji zgłosili się;

1. Irena Owczarz (SE-RM. 0003.20.2013 , SE- RM.0003.30.2013)
2. Ireneusz Gawroński (SE-RM.0003.21.2013)
3. Andrzej Mentel (SE-RM.0003.22.2013, SE-RM.0003.23.2013, SE-RM.0003.24.2013, SE-RM.0003.25.2013, SE-RM.0003.26.2013, SE-RM.0003.27.2013, SE-RM.0003.29.2013)
4. Marcin Gadecki (SE- RM.0003.19.2013)
5. Zofia Bazańska (SE-RM.0003.18.2013)
6. Ewa Fronczek
7. Kamil Kowalik (SE-RM.0003.17.2013)

8. Dominik Penar (SE-RM.0003.28.2013)

9. Janusz Gałkiewicz

10. Jolanta Moćko

I. Owczarz – na piśmie 1. Całkowity koszt rewitalizacji Starego Miasta z rozbiem na poszczególne etapy i zakres prac . Wykazanie kosztów z rozbiem na : środki własne i zaciągnięte kredyty na ten cel.

2. Całkowity koszt wykonania zadania Aleja Rodów Czeladzkich z rozbiem na zakup nieruchomości gruntowej , wykonanie projektu , budowę i urządzenie. Wykazanie w/w kosztów z rozbiem na środki własne i zaciągnięte kredyty na ten cel.

I. Gawroński – na piśmie: 1. Kiedy zostanie dokonana naprawa 2 punktów świetnych w Parku przy ul. Mickiewicza na Piaskach., 2. wszczęcie postępowania zmierzającego do zabudowy sygnalizacji świetlnej w rejonie przejścia dla pieszych biedronka – apteka na ul. Szpitalnej , 3. wydanie opinii dotyczącej zasadności wniosku wspólnoty przy ul. Mickiewicza w sprawie wycięcia akacji, 4. dlaczego czasopismo Platformy Obywatelskiej znalazło się w kopercie razem z materiałami sesyjnymi, 5. Dlaczego na liście w sprawie odbioru materiałów sesyjnych radni nie byli w kolejności alfabetycznej i dlaczego byli zaznaczeni kolorystycznie, 6. opóźnienia w dostarczeniu stenogramu z posiedzenia komisji rewizyjnej, 7. udostępnienie informacji publicznej w zakresie rzeczowymi organizacyjnym wyjazdu na zimowiska zorganizowanego przez MZS , 8. przygotowanie rozliczenia Małego Granta przyznanego MCKS , 9. przygotowania szczegółowej informacji w zakresie rzeczowym i organizacyjno – finansowym zadania Sport rzeźbi umysł.

A. Mentel – 1. Urząd Stan Cywilnego – mieszkaniec chciał zawrzeć związek małżeński 15 czerwca br. i dostał odpowiedź odmowną , z powodu braku chętnych. Jaka ilość musi być zgłoszona , żeby śluby mogły się odbyć, 2. Wycinka drzew przy ul Waryńskiego i Tuwima – drzewa stare , gęste zacieniają mieszkania, które można wyciąć , które przyciąć. Czy można to zrobić teraz na wiosnę. 3. Akcja Czyste Miasto, czy to prawda że teraz na wiosnę nie będzie wywozu śmieci tzw. wielkogabarytowych 4.W zeszłym miesiącu nie odpowiedziała Pani radzie w sprawie maila od Prezesa Towarzystwa Inicjatyw Naukowych moje pytanie: kto odbiera korespondencje mailową kierowaną na w/w adresy urzędu miasta i na piśmie poproszę o procedurę obiegu dokumentów, które są kierowane do urzędu miasta na piśmie jak i mailowo. 5. Budżet obywatelski pierwsze miasto , które podjęło budżet obywatelski to Sopot w 2011 roku. To społeczeństwo obywatelskie, które w ankietach , mailach samo chce decydować co dla niego w danym roku jest w budżecie najważniejsze. Takim przykładem może być miasto ościenne Dąbrowa Górnicza. W 2013 r. miasto to przeznaczyło 5 mln. zł wielkość procentowa to mniej niż 1% , wydatki na poziomie ponad 700 mln. , a dochody na poziomie 555 mln.

Chciałem złożyć taki wniosek w imieniu klubu, abyście Państwo jako gmina jako Urząd Miasta jako organ wykonawczy zaczął ten wniosek realizować jest to z dużą korzyścią jeżeli chodzi o społeczeństwo obywatelskie. W dalszym ciągu nie mam odpowiedzi na wniosek z zeszłego miesiąca w sprawie APN.

Wniosek (Klubu Platformy Obywatelskiej SE-RM.0003.29.2013) , Głosowanie za- 13 , przeciw – 7 , wstrz. się – 0

D. Penar - 24 maja 2013 r. będzie zorganizowana specjalna inicjatywa dot. organizacji pozarządowych na terenie miasta Czeladź jednym z elementów będzie kwestia budżetu partycypacyjnego . Zapraszam serdecznie.

M. Gadecki – 1. Czy w bieżącym roku szkolnym 2013/2014 przewiduje się zwolnienia pracowników w placówkach oświatowych dot.: nauczycieli, pracowników adm, pracowników obsługi. Jeśli przewidywane jest zwolnienie pracowników to proszę o przygotowanie odpowiedniego zestawienia proszę na piśmie i ustnie jeśli mogę . 2. Galeria Sztuki Elektrownia został przygotowany harmonogram rzeczowo – finansowy, który obowiązuje do realizacji tego zadania i w miesiącu marcu powinniśmy zapłacić fakturę ponad 1mln zł za roboty budowlane pytanie czy taka fakturę będziemy realizowali?. Czy ten harmonogram, który otrzymaliśmy obowiązuje, czy może jest jakiś inny?. Jeśli jest jakiś inny to bardzo proszę, abyśmy go otrzymali. 3. Czy w bieżącym roku zostały naliczone dodatki specjalne dla zarządu miasta jeśli tak to chciałbym dowiedzieć się w jakiej wysokości i kto taki dodatek otrzymał z wyrównaniem za jaki okres.

Z. Bazańska – 1. Nie otrzymałam odpowiedzi na doprecyzowany wniosek (styczeń , luty) w sprawie spraw sądowych. 2. Wniosek w sprawie wynajmowania mieszkań komunalnych.

E. Fronczek – 1. W zeszłym miesiącu składała interpelacje dot.: wynajmu mieszkań komunalnych częściowo moja propozycja była, aby dać ludziom mieszkania do remontu Pani dyr. ZBK zastaniała się Uchwałami Rady Miejskiej i Ustawa o ochronie praw lokatorów, która mówi o tym, że ZBK powinno dokonać napraw lokalu, wymiany elementów. Mam sprzeczne informacje od Pani dyr. ZBK i co innego mówią mi ludzie. Dostają mieszkania ludzie, gdzie dowiedziałam się od Pani Wardengi, że to są mieszkania dla biednych dla uboższych – ludzie ubożsi, ale mają wpłacić kaucje w wysokości 3.200 zł lub 2.300 zł, mało tego nie mają wyremontowanych mieszkań (chyba, że wymiana 2 gniazdek) mam żal do Pani Dyr., że wprowadza nas w błąd. Proszę o wyjaśnienie.

K. Kowalik – 1. Podanie informacji dot.: wyjazdów, szkoleń, delegacji Pani dyr. Wardengi wg schematu przedstawionego na piśmie. 2. Przygotowanie wykazu listy odebranych telefonów zaufania przez Stowarzyszenie Jestem z Tobą . 3. Czy w Czeladzkich przedszkolach podczas zajęć podstawowych APN trenuje dzieci?. 4. Przygotowanie całej korespondencji pomiędzy UM, a Urzędem Marszałkowskim w sprawie projektu Budowa Pawilonów handlowo – usługowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą w rejonie ul. Grodzieckiej w Czeladzi. 5. Czy, a jeśli tak to w jakiej wysokości dodatkowe wynagrodzenie za prowadzenie wydziału Rozwoju Miasta i otrzymuje z-ca Burmistrza Pan J. Szurdyga. 6. Prośba o usunięcie śmieci z Parku Alfred.

J. Gałkiewicz – 1. Wyjazd z ul. Lwowskiej na ul Nowopogońską za Nettem bardzo duża dziura. Odnośnie 15 minut oświetlenia – jechałem ul. Szpitalną , Kombatantów po godz. 19.30 i było bardzo ciemno czy coś się zmieniło?

J. Moćko – targowisko – ewentualne dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego , czy Pani Burmistrz w tym temacie będzie podejmowała jakieś działania, aby to zadanie realizować. Może rozmowa z radą i wspólnie zastanowimy się czy nie możemy spróbować, aby ten projekt był realizowany. Informacja była, ale tylko w Echu Czeladzi uważam, że powinno dojść do merytorycznej rozmowy skoro jest jakaś szansa.

I. Gawroński – mam pytanie do pani przewodniczącej jak została zrealizowana uchwała XV/168/2011 z 01 sierpnia 2011 r. w sprawie powiadomienia Prokuratury Rejonowej w Będzinie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa.

Udzielanie odpowiedzi na zadane wnioski i interpelacje radnych

Z-ca Burmistrza J. Szurdyga – odpowiem Panu Kowalikowi, gdyż pytanie dotyczy mnie bezpośrednio, nie

otrzymuje żadnego uposażenia dodatkowego za prowadzenie wydziału robię to z wielką satysfakcją.

Burmistrz – jeśli chodzi o Urząd Stanu Cywilnego, nie wiem jakie są przepisy, muszę to zbadać i dam Panu odpowiedź na piśmie.

A. Mentel – proszę o odpowiedź w terminie krótszym niż miesiąc.

Burmistrz – wycinka drzewa ul. Tuwima i Waryńskiego. Drzewa wycina się i przycina też na wniosek. To prawda jest dużo drzew, które rosną blisko okien, nie wiem na jakiej działce rosną czy gminnej czy wspólnoty. Dzisiaj Panu ustnie nie odpowiem może Pan Szczupider pamięta?

R. Szczupider – jeśli drzewo zagraża bezpieczeństwu to można wystąpić do administratora z wnioskiem jeśli istnieją ku temu warunki można je usunąć. Czyste miasto po decyzji z Panem Burmistrzem Szurdygą ustaliliśmy, iż teraz na wiosnę nie będzie przeprowadzana, dopiero po wyłonieniu wykonawcy na odbiór odpadów komunalnych terenu miasta na jesień zostanie przeprowadzona. Pana Kowalika proszę o sprecyzowanie współrzędnych. Dziury Lwowska Nowopogońska proponuję, aby dzwonić bezpośrednio do nas. Na tą chwilę w związku z temperaturami naprawa nie jest możliwa. Oświetlenie czasy załączenia, wyłączenia pozostały bez zmian.

Burmistrz – kto odbiera korespondencje?. W urzędzie, każdy z pracowników ma własną skrzynkę i na korespondencje odpowiada. Mamy także e- skrzynkę „skrzynkę” podawczą do wszystkich oficjalnych pism. Jest korespondencja urzędowa i wewnętrzna. Jest też korespondencja podpisana bezpiecznym certyfikatem, nie wiele obywateli ma taki bezpieczny podpis. Jeśli chodzi o to pismo Pani z Towarzystwa Inicjatyw Naukowych sprawdziłam otrzymała je pani Teresa Wąsowicz, która otrzymała to pismo przed swoim L-4 nie zdażyła się z nim zapoznać. Na mojej skrzynce w sekretariacie nie było, ale prawdopodobnie Pani Kierownik Biura Burmistrza nie da sobie za to „głowy uciąć” przez przypadek może usunęła. Pani Prezes, która zapytała gdzieś pod koniec tekstu w trybie informacji publicznej prosi o taką odpowiedź jeśli jest to gdzieś w środku tekstu to trzeba to pismo całe przeczytać i może stąd ta cała nieuwaga bo nie udzielenie takiej odpowiedzi w trybie informacji publicznej prowadzi do sprawy sądowej bo to jest poważna sprawa, na razie nie wiem nic, żeby Pani wystąpiła do sądu. Pani pytała, czy gmina prowadzi politykę antykorupcyjną. Przypominam tu starszym radnym, że Gmina w 2005 roku rozpoczęła procedurę ustalenia zasad i reguł polityki antykorupcyjnej szukałam osobiście i pracownicy odszukali dokumenty, radni przyjęli kodeks etyki i tymi osobami, które przygotowywały ten kodeks etyki to byli: I. Gawroński, A. Świątek, T. Kosmala. Natomiast po tych pracach został ustalony kodeks etyki radnych. W 2006 roku Urząd też przyjął certyfikat też przyjął kodeks etyki urzędniczej. W następnej kadencji rada powołała komisje etyki. Wszystko jest dostępne w BIP-ie i nie jest to informacja publiczna jeśli ta pani zainteresował by się to te informacje uzyskałaby ze strony publicznej, czyli nie mieliśmy obowiązku udzielać odpowiedzi bo troszkę się już wystraszyłam.

Przewodnicząca – w tym piśmie jest napisane, że ta pani dowiedziała się o tym trenerze ze strony urzędu miasta.

Burmistrz – ja nie mówię teraz o trenerze ja oceniam to pismo pod kątem czy ta pani prosiła o dostęp do informacji publicznej, czy prosiła o inną informację. Jediną informacją o jaką ta pani prosiła to była informacja na temat procedur, które się w Czeladzi stosuje, bądź nie. Te kodeksy etyki, uchwały są na naszej stronie to nie udziela się odpowiedzi. W części w której ta pani pisała, że coś tam wie odpowiedź do tej pani w trybie kodeksowym nie poszła, wyślemy jutro, ale pozwolę sobie je odczytać.

A. Mentel – zadałem konkretne pytanie , nie uzyskałem odpowiedzi. Kto odbiera korespondencje @ na adres Urzędu Miasta Czeladź?.

Burmistrz – na adres urzędu miasta czeladź odbiera kancelaria, korespondencja może trafiać na adres każdego pracownika w urzędzie, bo każdy ma skrzynkę . Ta korespondencje o którą pan pyta wpłynęła do T. Wąsowicz, T. Kosmala. Pani Wąsowicz pocztę odbiera sama, a urzędową powinna odbierać kancelaria. Jeżeli się do wszystkich odsyła to nie wiadomo kto to ma załatwić. Ta pani wzięła informacje nie wiadomo skąd bo nie było podane, ale to nie znaczy, że nie udzieli jej się odpowiedzi. Informacja o procedurach antykorupcyjnych w naszej gminie funkcjonuje. Chce panu wyjaśnić co zamierzamy zrobić z tą korupcją o której ta pani pisze.

A. Mentel – Pani Burmistrz ja o to nie pytałem. Chciałem, żeby mi pani udzieliła informacji kto odbiera ostatnio pani mówiła, że pani tego e-maila nie dostała. Proszę o udzielenie mi informacji na piśmie

Burmistrz – Pan mnie zapytał o to 31 stycznia ja mam termin 30 dniowy do takiego zapytania to nie jest żadna interpelacja tylko zapytanie jeszcze jestem w terminie do udzielenia tej odpowiedzi.

A. Mentel – Pani jest w błędzie bo ja zapytałem o to 28 lutego bo @ przyszedł z datą 5 lutego. Dzisiaj jest 28 marca.

Burmistrz – pani może iść do sądu jeśli nie dostała odpowiedzi na zapytanie w trybie ustawy o dostępie do udzielenia informacji Publicznej. Pani do sądu nie poszła, bo może te informacje zdobyła w inny sposób, a pan ciągle do tego wraca. Chciałam Panu przeczytać nasze stanowisko tej rzekomej korupcji .

A. Mentel – chciałem skończyć wracam do tego, że maile w urzędzie nie dochodzą do osób do których są wysyłane nie dochodzą pisma do Biura Rady, bo są kierowane pisma do Burmistrza z informacją do biura rady których też nie otrzymujemy. Dlatego moje pytanie związane jest jaka jest procedura obiegu dokumentów . I taką chce uzyskać odpowiedź.

Burmistrz – procedura jest dostępna w biuletynie informacji publicznej

Przewodnicząca – Początkiem stycznia do Pani Burmistrz były kierowane dwa pisma ,a do wiadomości do rady z OSP i do dzisiaj nie widziałam ich tutaj . Jedno było w styczniu drugie w lutym.

Burmistrz – mogę to sprawdzić kancelaria jeśli widzi pismo do rady to bezpośrednio je dekretuje. Jeśli pisma są składane do dwóch instytucji to są w dwóch egzemplarzach .

Przewodniczący – pani Burmistrz ja zgłaszałam to na ostatniej sesji do Pani, nie zgłaszałam to pracownikom.

Burmistrz - Dziwię się że pracownicy nie przyszli i nie powiedzieli. To trzeba poszukać. Proszę panie o wyjaśnienie tej sprawy.

Burmistrz - budżet obywatelski fajna sprawa . Popieram myślę nawet, że myśmy to już nawet zaczęli, nie przeze mnie, ale przez Państwa bo robiliście już konsultacje z mieszkańcami, po tych konsultacjach zawnioskował zmiany w budżecie może nie były jakieś szerokie , ale jakoś się przyczyniliśmy szczególnie państwo z Platformy Obywatelskiej. Przy okazji chciałam poinformować, że będę konsultacje na początku kwietnia w związku z realizacją Programów Strategia Społeczno – Gospodarcza na lata 2014-2020 w odniesieniu do środków pozyskiwanych unijnych .

Z-ca Burmistrza T. Wąsowicz – w sprawie zwolnień nauczycieli i pracowników administracji pisemnie odpowiem na koniec maja bo wtedy mamy przygotowane arkusze.

Skarbnik Miasta – płatności o marzec nie będzie płatności tak mówiła pani dyr. Wardenga na poprzedniej

sesji.

M. Gadecki - rozumiem, że działamy tak jak w przedstawionym harmonogramie?

Pani Gawenda – ZBK – w miesiącu marcu nie będzie żadnych płatności harmonogram zostanie zaktualizowany.

M. Gadecki – to jaki okres ten harmonogram obowiązywał?

Burmistrz – procedura zmiany harmonogramu może ulec zmianie w zależności od tego jak będą wpływać faktury. Jeśli pan sobie życzy żeby komisja otrzymywała dokumentację na bieżąco to będziemy komisji przysyłać jak tylko prześlemy dokument do urzędu marszałkowskiego.

M. Gadecki – jeśli otrzymaliśmy harmonogram który miał obowiązywać i w tym harmonogramie dokonaliście zmiany to uważam, że powinniśmy go otrzymać .

Burmistrz – dodatki specjalne to nie jest nowość w tej kadencji . Dodatki specjalne ma pani skarbnik, nie wiem od ilu lat , pani sekretarz miała teraz nie ma bo nie ma zadań specjalnych zostały jej odjęte , talie dodatki specjalne mają zastępcy. Dodatek taki miał również kierowca (inspektor) i nie można mu było wypowiedzieć. On nie składa oświadczenia majątkowego i jego pensja jest w całości jego dobrem osobistym i nie możemy powiedzieć jaki to był dodatek specjalny i jakie to było wynagrodzenie.

Z-ca Burmistrza J. Szurdyga – zwracam się do pani radnej Bazańskiej bardzo proszę o jeszcze chwilę cierpliwości odpowiedź przygotowuję na piśmie. W związku z pytaniem pani radnej Fronczek proszę o doprecyzowanie terminu mieszkanie dla biednych czy chodzi o mieszkanie socjalne?

E. Fronczek – takiego sformułowania użyła ostatnio Pani dyr. Wardenga. Tu na sesji słyszę coś innego, a od mieszkańców coś innego.

Z-ca Burmistrza J. Szurdyga - bardzo wiarygodnym źródłem będzie tutaj Pani E. Kiedrzyń bardzo proszę panią.

E. Kiedrzyń – wobec tak daleko idących wątpliwości co do rzetelności udzielanych informacji na temat zasad wykonywania remontów w mieszkaniach wolno stojących nie pozostaje mi nic innego jak odczytać treść ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów w mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie kodeksu cywilnego

E. Fronczek – pani kierownik ja tą ustawę znam, mam ją przed sobą. Idę do mieszkania i widzę, że mieszkaniec ma tylko wymienione dwa gniazdka .To jak to jest jedno mieszkanie remontujemy za 10 tys włącznie z wykładzina dywanową i wymianą okien , a w drugim wymieniamy dwa gniazdka i pobieramy wysoką kaucję.

E. Kiedrzyń – zgodnie z tą ustawą mieszkania są remontowane przed zasiedzeniem przez wynajmującego w określonym zakresie. Zakres ten wymienia art. 6 a ustawy Mieszkania przed zasiedzeniem są analizowane pod względem remontu i indywidualnie. Mieszkania są oddawane w różnym stanie . Wysokość kaucji reguluje art. 6 tej samej uchwały.

E. Fronczek – pani dyr. Wardenga mówi coś innego , a robi coś innego.

Burmistrz- proszę o konkrety bo jak mamy tu rozmawiać.

Z. Bazańska – ja też drażę ten temat będę potrzebowała kilku danych w związku z tym mam taki wniosek, który da nam pewien pogląd . Czy my możemy przyjść do pani i pani pokarze nam pewne dokumenty i czy można to tak załatwić.

Burmistrz – w tej chwili wydział kontroli i nadzoru właścicielskiego przygotowuje sprawozdanie z

wykonania Programu Mieszkanie dane w tym programie są do 2008 r. i w tej chwili są uzupełniane do końca 2012 r. Materiał zostanie przedłożony na komisje kwietniowe. Proszę zaznajomić się z tą częścią Programu mieszkanie, która mówi jakie nakłady finansowe potrzebne są aby utrzymać te substancje a jakie są potrzebne aby najemca był usatysfakcjonowany.

Z. Bazańska – te nasze wnioski i zapytania biorą się stąd bo zbulwersował nas fakt przydzielenie 2 pokojowego wyremontowanego kolejnego mieszkania „Pani B” , a z drugiej strony matka z dzieckiem, która musi ponosić wszystkie koszty. Dlatego chcemy otrzymać odpowiedź dlaczego tak się dzieje.

Z-ca Burmistrza J. Szurdyga - pani B oddała mieszkanie , które posiadała w zasobach gminy w dobrym stanie, które może zostać przekazane do zasiedlenia. Pani B nie otrzymała mieszkania z listy , ale się zamieniła. Jestem przewodniczącym komisji mieszkaniowej jeszcze się nie zdarzyło, aby ktoś kto zwrócił się do mnie o pomoc jej nie otrzymał.

Burmistrz –wyjazdy służbowe pani dyr. Wardengi ustnie udzielę odpowiedzi, że pani dyr. nie jeździ samochodem prywatnym w celach służbowych , ani pociągiem. Pani dyr. Wardenga jak i inni pracownicy jeżdżą na szkolenia jeśli mają takie potrzeby.

Z- ca Burmistrza T. Wąsowicz - Stowarzyszenie Jestem z Tobą wykazu obecnie nie pamiętam odpowiedź przygotuję na piśmie. Jeśli chodzi o zajęcia z APN –u w przedszkolach w zeszłym roku nie było . Obecnie nie ma jeszcze dotacji . Też na piśmie odpowiemy.

Burmistrz – w sprawie projektu Budowa Pawilonów handlowo – usługowych – Pan dziennikarz z gazety Forum Nowa Czeladź już o to pytał proszę się jutro zgłosić to przekopujemy odpowiedź dla pana. Targowisko przy Grodzieckiej wiem ,że państwo byście chcieli realizować wszystko bez pieniędzy nie umiem zając stanowiska, na razie nie ma pieniędzy. Stanowisko swoje przedstawiłam na komisji Rozwoju Nie będzie realizowane targowisko z tymi środkami unijnymi bo nie mamy wkładu własnego. Rozmawiamy z zarządem z Panem prezesem rozumieją sytuację , mają pełne dane , marzeniem ich i naszym byłoby to zrealizować to są miejsca pracy. Mamy w tym roku w planie 100 tys. i nie będzie dochodów majątkowych i nie ma pieniędzy to nie będziemy realizować . Wyczerpaliśmy limit kredytów.

J. Moćko – czyli nie będziemy realizować tego projektu

Burmistrz – do Urzędu Marszałkowskiego poszła już odpowiedź , że nie będziemy realizować bo nie mamy 4 mln. zł na wkład własny, a Czeladzkie Budownictwa Społeczne które pojawiło się we wniosku jako partner do realizacji tego zadania nie może tego robić. To, że okazało się to dopiero jesienią 2012 r. kiedy była jakaś perspektywa nie było już takiej możliwości, żeby te 4mln. pozyskać i to że jednak Marszałek i była lista rezerwowa . I gdybyśmy mogli wziąć kredyt i była większa sprzedaż to może dalibyśmy jakoś radę z błędami formalnymi tego wniosku.

J. Moćko – to ja mam pytanie do pani Burmistrzom kiedy pani lub pani pracownicy wiedzą, że te pieniądze moglibyśmy otrzymać na budowę tego targowiska?. Przygotowywaliśmy budżet, który został zatwierdzony pod koniec grudnia i ten temat nie został poruszony nie było takich rozmów takich potrzeb. Bo jeśli jest problem to warto porozmawiać może coś wspólnie by się ustaliło.

Burmistrz – pytacie mnie Państwo od kiedy wiedziałam, że Elektrownia od kiedy wiedziałam, że Targowisko i nikt nie pyta co się działo, a dlaczego Pani Przewodnicząca nie wiedziała, przecież to się działo w zeszłej kadencji dlaczego nikt tego nie kontrolował nie sprawdzał . W tej chwili nie ma takiego znaczenia od kiedy ja wiedziałam.

J. Moćko – a możemy się jednak dowiedzieć od kiedy Pani wiedziała?

Burmistrz – od początku roku 2012 wiedziałam, że TBS w ogóle nie może takich rzeczy robić, proponowałam miałam taki pomysł, żeby TBS budował garaże jeśli by była taka możliwość.

J. Moćko – jeszcze raz zadam pytanie od kiedy Pani wiedziała czy przed uchwaleniem budżetu?

Burmistrz – nie, nie wiedziałam, że takie środki możemy otrzymać. Zarząd Województwa Śląskiego podjął uchwałę taką uchwałę 17 stycznia 2013 r. kiedy już mieliśmy uchwalony budżet.

K. Francikowski – TBS jest spółka zoo i żeby spółka mogła wykonywać takie działania o jakich pani Burmistrz mówi wystarczy tylko zorganizować zgromadzenie wspólników najlepiej u notariusza zapłacić kilka złotych i zwiększyć zakres działania tej spółki i zgłosić to do KRS i wtedy nie ma już przeszkód.

Burmistrz – to nie jest prawda, bo ta spółka ma zapisane, że może sobie wszystko robić, tylko ustawa zabrania bo spółka ta powstała na podstawie przepisów ustawy o towarzystwach budownictwa społecznego. Mogą budować infrastrukturę wśród tego budownictwa mieszkalnego, które same wybudują. Mamy dwie opinie Ministerstwa Infrastruktury i nawet jeśli byśmy tak zrobili jak Pan mówi to my musimy mieć pozytywną opinie Ministerstwa Infrastruktury. Minister Infrastruktury napisał, że nie wyraża zgody ponieważ jest to wbrew tej ustawie. Dlaczego nie było wiadomo jak ten projekt powstawał to był błąd niewiedza, ja tego nie wiedziałam potem to było kontynuowane bo była zmiana wniosku. Nie mogłam przypuszczać, że ten projekt był zły, tamten zły ani mojego poprzednika, ani jego kadry nie podejrzewałam tego jest za dużo i można się pomylić. Po co jest do tego studium wykonalności do takiego projektu, przecież ktoś to bada. Jak się robi na szybko to mogą wychodzić błędy, my od 17 stycznia nie mieliśmy na to czasu i nie mamy pieniędzy i te błędy są taką podstawą i reszta wymaga pieniędzy też. Tam dofinansowanie jest w wysokości 40% tylko do tych działań, które miało robić MZGK wykonanie tego terenu wokół targowiska to 85% dofinansowania to są najmniejsze koszty. Może jakoś przy współpracy uda nam się pożyczyć lepiej wydać własne i tak zrobić targowiska i nie mieć obciążenia tych 4 mln. Środki unijne są bardzo kosztowne.

W. Oczkiewicz – zapaść finansowa gminy jest tak duża, że mówienie o jakimkolwiek nowym zadaniu jest nonsensem. Zaskoczeni byliśmy wszyscy, że marszałek te pieniądze znalazł pomimo błędnego wniosku ja jak mam mieć pretensje do pani Burmistrz, to mam, ale w zupełnie innym zakresie, ja pytałem panią Burmistrz w lutym o targowisko pani nie chciała nam o konkretach powiedzieć więcej pomimo że tą wiedzę miała. Ten temat w wieloletniej prognozie był zaproponowany. W tej chwili nie mamy pieniędzy, żal mam do Pani Burmistrz, że nie powiedziała nam o tym w lutym, że wtedy nie zapytała nas, takiego pytania i takiej dyskusji nam brakowało.

Burmistrz – przyjąłabym ta krytykę z pokorą gdyby to była tak, że mamy w tej chwili zabezpieczone środki majątkowe, mamy kredyt i gdyby te pieniądze były. My wiemy jaka jest sytuacja, że my możemy nie osiągnąć tych dochodów majątkowych bo one nigdy nie były takie osiągalne. Na pewno jakieś ruchy będą może coś sprzedamy, ale spłaty kredytów to też są wydatki majątkowe. Chodziły różne firmy, które chciały budować, ale targowiczanie nie chcieli się zgodzić. Targowiczanie mieli obiecane, że to będzie targowisko miejskie i nie będzie ich się pakować w jakiś podmiot gospodarczy typu Galeria bo oni też mają swoje finanse. Targowiczanie to też jest stowarzyszenie kupców każdy prowadzi działalność gospodarczą. Problemów jest wiele, ale najważniejsze to pieniądze. Wszyscy mamy problemy, my też. To nie jest tak, że tylko my źle sprzedajemy. To jest nieprawda jest zastój. Problem będzie nawet z

Elektrownią my tego nie ukrywamy przed Państwem jeśli nam braknie środków bieżących, a nie będziemy mieli majątkowych. Sosnowiec wybudował i teraz bardzo wiele powierzchni mają do wynajęcia. My mamy robić budżet na 2014 r. i to jest najważniejsze.

K. Kowalik – chciałbym powtórzyć Pani Burmistrz to co mówiłem na komisji w odpowiedzi do Marszałka nie ma ani jednego zdania o błędach w projekcie.

Burmistrz – czy pan coś wie o błędzie w projekcie ?

K. Kowalik – pani Burmistrz przed chwilą sama o tym mówiła

Burmistrz - ja mówię o błędzie w projekcie unijnym. To był błąd, że tam był CTBS

K. Kowalik – w odpowiedzi nie ma żadnej mowy o błędzie jest tylko mowa o trudnej sytuacji finansowej gminy.

W. Oczkowicz - stało się jak się stało. Chodzi mi tylko o to, że brak było takiej merytorycznej rozmowy w lutym właśnie takiej jak była dzisiaj , ja też bym się bał podjąć innej decyzji w dobie tego jak jest. Pani boi się rozmawiać z radą, treść pisma faktycznie była chłodna do Marszałka, a należało napisać, że na pewno wrócimy do tego tematu. My nie chcemy docelowo zrezygnować z pomocy marszałka.

Burmistrz – jeśli zostaną pieniądze i marszałek nie będzie chciał ich oddawać , a może bandaży się okazja to my wrócimy do tego zadania. Na tą chwilę nie jesteśmy w stanie.

J. Gałkiewicz – ja tą dziurę zobaczyłem dzisiaj i nie zdążyłem zadzwonić. Utrzymywanie tych 15 min od kiedy od zmroku?

K. Kowalik – ja krótko do pana Radnego I. Gawrońskiego , To ja własnymi rękoma włożyłem do pana przegródki tą gazetę chciałem , żeby Pan na bieżąco był poinformowany co dzieje się w mieście. Jeśli poczuł się Pan urażony to bardzo przepraszam i obiecuję , że już więcej tego nie zrobię.

I. Gawroński – ja nie pytam kto włożył do przegródki , ja sobie nie życzę , aby ktokolwiek wkładał do koperty i zaklejał tego czego ja nie chcę i mogę dostać w innym miejscu .

K. Kowalik – Pani Burmistrz mam takie bardzo niepokojące pismo, zawiadomienie o wszczęciu śledztwa Chciałbym, aby Pani Burmistrz powiedziała nam o co chodzi. Treść brzmi tak : Sekretariat Prokuratury zawiadamia Pana jako zawiadamiającego, że Postanowieniem Prokuratora Rejonowego Dąbrowie Górniczej z dnia 21 marca 2013 r. wszczęte zostało śledztwo pod sygn. akt II/DS/95/13 w sprawie przekroczenia uprawnień Burmistrza Miasta Czeladź w marcu 2012 r. i przyjęcia korzyści majątkowej tj. czyn art. 231 ust. 1 Kodeksu Karnego i art. 228 ust 1 Kodeksu Karnego za to grozi 8 lat więzienia. Pani Burmistrz proszę powiedzieć o co chodzi?

Burmistrz – nie wiem o co chodzi , nie mam żadnej informacji na ten temat , ale domyślam się o co chodzi , myślę że ktoś z grona złożył jakieś doniesienie to 2012 rok?

K. Kowalik – pani Burmistrz to ja pytam.

Burmistrz – ale o co mnie pan pyta ?

K. Kowalik – rozumiem, że pani sprawa nie jest znana jeżeli jest pani ujęta w tym piśmie jako Burmistrz Miasta .

Burmistrz – proszę pana jeśli ktoś składa na drugiego doniesienie i wszczyna śledztwo to chyba podejrzany dowiaduje się na końcu. Mnie nikt o nic nie pytał nie ma zawiadomienia o wszczęciu postępowania.

D. Penar – bardzo przepraszam, nie było mnie podczas odczytywania wniosków i interpelacji chciałem

odczytać swoją interpelację (SE-RM.0003.28.2013)

Burmistrz – jeszcze mam pytanie do Pana radnego, czy to pismo, które pan odczytywał to pan jest świadkiem i stroną w tej sprawie

K. Kowalik – nic mi na ten temat nie wiadomo

Burmistrz – skąd Pan ma taką wiedzę, czy Pan dostał na @ jak to do Pana trafiło?

K. Kowalik – to pytanie zostawię bez odpowiedzi

Burmistrz – to pytanie bez odpowiedzi, czyli mogę pana jakbym tak już była oskarżona podać Pana za świadka bo może Pan sam tak doniósł, ale ma Pan taką wiedzę.

K. Kowalik - tak mam taką wiedzę.

Przewodnicząca – ogłasza przerwę

-----PRZERWA od 19:00 do 19:25 -----

Po przerwie

Przewodnicząca - wznowia obrady sesji. Sesja będzie do 21:00 jeśli nie uda się zakończyć obrad to będzie ogłoszona przerwa .

Ad 5. Przyznanie tytułu Honorowego Obywatela Miasta i Nagród Miasta

Przewodnicząca - proszę przewodniczącego zespołu ds. opiniowania wniosków kandydatów o przedstawienie opinii .

K. Kowalik – do rady wpłynęły dwa wnioski do nagrody Miasta na Zespół Błysk - wnioskodawca Teresa Kosmala i kolejny wniosek Zespół Błysk i Błysk Mini . Chodzi mi o nazewnictwo.

Z- ca Burmistrza T. Wąsowicz tu chodzi o jeden zespół to nazewnictwo potoczne, to jeden opiekun .

K. Kowalik – do Nagród Miasta wpłynęły 3 wnioski. Wnioski zostały sprawdzone pod względem formalnym i merytorycznym . Wszelkie wymogi zostały spełnione . Wnioski o nadanie tytułu Honorowego Obywatela Miasta wpłynęły 3 wnioski Pana R. Liszczyk, F. Kaczmarek , M. Pascale wnioski spełniały wszystkie wymagania formalne.

I. Gawroński – proponuję , aby te dwa wnioski w sprawie nagrody miasta dotyczące zespołu Błysk i Błysk Mini połączyć w jeden wniosek .

Przewodnicząca – Komisja chyba tak przyjęła?

K. Kowalik – po uzupełnieniu wypowiedzi właśnie tak proponujemy .

Przewodnicząca – przechodzimy do głosowania

Projekt Nr 66. Uchwała w sprawie przyznania Nagrody Miasta Czeladź **Zespół Błysk i Błysk Mini.**

Uchwała została podjęta.

Projekt Nr 67. Uchwała w sprawie przyznania Nagrody Miasta Czeladź Panu H. **Komuniewskiemu** - Uchwała została podjęta.

Projekt Nr 68. Uchwała w sprawie przyznania tytułu **Honorowego Obywatela** Miasta Czeladź Panu **R. Liszczyk** - Uchwała nie została podjęta

Projekt Nr 69. Uchwała w sprawie przyznania tytułu **Honorowego Obywatela** Miasta Czeladź Pani **Salvino Marii Pascale** – Uchwała została podjęta.

Projekt Nr 70. Uchwała w sprawie przyznania tytułu **Honorowego Obywatela** Miasta Czeladź Panu **F. Kaczmarek** . Uchwała została podjęta.

R. Malinowska – wszyscy państwo jesteście tutaj zgodni jako klub Platformy Obywatelskiej i dlatego chciałabym wiedzieć czym Ten człowiek sobie zaszkodził, że nie może być Honorowym Obywatelem Miasta ?

Przewodnicząca – czy ktoś z Państwa chciałby się wypowiedzieć ? nie widzę dziękuję bardzo.

R. Malinowska – przepraszam, czy dostane odpowiedź.

Przewodnicząca – Pani radna skoro nikt nie chciał zabrać głosu

R. Malinowska – bardzo proszę przewodniczącego klubu.

Przewodniczący – każdy radny wypowiada się na sali sesyjnej wypowiada się w głosowaniu i nie ma obowiązku się tłumaczyć ze swojej decyzji. Ja zapytałam nikt się nie zgłosił. Nie mogę nikogo zmusić do odpowiedzi.

A. Mentel – nikt Panią nie pyta dlaczego tak pani głosował, każdy ma możliwość wyboru.

Przewodnicząca – kolejny punkt porządku obrad sesji

Ad 6. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:

Projekt Nr 71. Zmiany w budżecie Miasta Czeladź na 2013 rok

Skarbnik Miasta – przedstawia powody zmian w budżecie .

Dyskusja

I. Owczarz – podejrzewam jaki będzie wynik głosowania będąc na komisji Finansowo – Budżetowej , mam nadzieję, że tak się nie stanie . Wiem, że ten kredyt obrotowy nie jest żadnym zagrożeniem dla miasta. Na koniec roku musi się zbilansować. Ja nie rozumiem tych obaw i bardzo apeluję aby nasze decyzje nie zapadały pod kątem politycznym. Większość z nas na tej sali była radnymi w poprzednich kadencjach, ja sobie pozwoliłam wypisać jakie kredyty były zaciągane i na co włącznie z Czarownicą , która też była z kredytu. Ścieżki rowerowe, gdzie przeciętny czeladzianin nawet nie wie gdzie są te ścieżki, a jeśli ktoś chciałby się tymi ścieżkami przejechać to prowadzą one do nikąd bo jest zarośnięta chaszczami , czy wtedy też Państwo podchodziliście z taką ostrożnością do podejmowania decyzji?. Rynek 22 nic tam nie ma, zakupiony z kredytu musimy go utrzymywać, z kredytu wydawaliśmy pieniądze na Instytucje Centrum Edukacji Społecznej którego do dziś nie ma i nie będzie . Stare Miasto , adaptacja budynku po szpitalu psychiatrycznym , i jeszcze na koniec kadencji 2010 było 40 mln. długu nie mówiąc o tym, że w 2008 roku 20 mln miasto dostało za sprzedaż gruntów. Np. wymiana żarówek też z kredytu to na co poszły pieniądze, a dzisiaj robimy tragedię bo nie ma pieniędzy- a dlaczego nie ma? Bo musimy spłacać kredyty. 10 mln. rocznie spłacamy kredytów. Mam nadzieję że podejmiemy słuszną decyzję.

R. Malinowska – mam pytanie do przewodniczącego komisji Finansowo – Budżetowej ponieważ zaciągnięcie kredytu obrotowego to około 6% natomiast odsetki do ZUSU około 13% Chciałam zapytać pana o ekonomiczne skutki dla miasta bo jakieś ekonomiczne dywagacje pan przewodniczący prowadził z komisją?

K. Francikowski – nie może być tak, że nie będzie odpowiedzi na tak zadane pytanie. Jeśli mówicie panie o poprzedniej kadencji lub wcześniejszych to jeśli ja sobie przypominam to myśmy nie wyrażali zgody na żaden kredyt obrotowy. Jestem pewien że jako przewodniczący klubu wnioskowałem o wykreślenie takiego punktu z budżetu miasta na następny rok. Ja prowadzę działalność i gdyby moja księgowka napisała mi że moja firma traci płynność finansową nie ukrywam przeraziłbym się i co bym zrobił na

pewno nie brałbym kolejnego kredytu tylko ciąłbym koszty. Mam taki wniosek , aby pani Burmistrz przygotowała taki plan cięcia kosztów. Zaczniemy od tego nie bierzmy kolejnego kredytu .

R. Malinowska – panie Radny to nie jest kredyt to jest kredyt obrotowy, Pani skarbnik trzy razy tłumaczyła z czego to wynika. Wpływy z podatków są kilka dni później bo ZUS musimy płacić do 5 . To chodzi o niepłacenie odsetek za te kilka dni. Jeszcze raz zwracam się do przewodniczącego komisji.

K. Francikowski – od 1998 r. jak jestem radnym to po raz pierwszy czytał uzasadnienie do uchwały że w związku ze złą sytuacją finansową gminy polegającą na brakach płynności jestem przerażony. Pani skarbnik czy w poprzednich kadencjach nie było takich problemów?

Burmistrz – były , ale brano kredyty

Skarbnik – kredyt obrotowy musi być spłacony do końca roku. Jeszcze raz prosimy Zmieniła się ustawa o finansach publicznych teraz nie ma takiej możliwości, abyśmy pokrywali z dochodów majątkowych wydatki bieżące. My nie prosimy o kredyt to jest kredyt obrotowy.

I. Owczarz – nie jest prawdą , że w poprzedniej kadencji rada miasta nie wyrażała zgody na spłacanie kredytów. Echo Czeladzi listopada 2012 to na pewno wiarygodne informacje. Nie wiem czy da się prościej wytłumaczyć niż tak jak zrobiła to Pani Skarbnik.

J. Gałkiewicz – panie Radny jeśli chodzi o program naprawczy, to żeby go napisać trzeba mieć pieniądze. Tego nie ma i nie będzie.

-----Przerwa 5 min -----

Po przerwie wznowienie obrad

A. Mentel - do radnej Malinowskiej proszę mi powiedzieć czy ktokolwiek z naszego klubu zadał pani pytanie dlaczego pani tak głosowała. Myślę , że nie. Mówi Pani, że podejmujemy decyzje polityczne dzisiaj wnioskowałem o Budżet obywatelski i dzięki klubowi PO ten wniosek przeszedł. Czy pani zdaniem nie jest to ciekawa inicjatywa radnych , która chce część decyzji oddać w ręce naszych wyborców. Wy nie macie zdania wszyscy się wstrzymaliście podczas głosowania. Proszę nam nie mówić , abyśmy patrzeli nauczycielom w oczy dlaczego Pani o tym nie mówiła kiedy p[o raz pierwszy w historii naszego miasta nie były wypłacone nagrody miasta nagrody dla dyrektorów szkół. Pani skarbnik proszę zliczyć jakie to są koszty zliczyć wszystko bo ten milion to kropla w morzu potrzeb.

R. Malinowska – Panie radny inicjatywa obywatelska podoba mi się bardzo wstrzymałam się bo nie zdążyłam się z tą inicjatywą bliżej zapoznać.

I. Owczarz – apelowałam dwukrotnie do pani burmistrz o nagrody dla nauczycieli i ta uwaga jest nie na miejscu. Jeszcze raz proszę o podjęcie tej uchwały

Skarbnik – na dzień dzisiejszy zaległości to 3.775.800,90

Burmistrz – nasza sytuacja byłaby lepsza gdybyśmy nie robili Galerii elektrownia , bazy około turystycznej nasze bieżące dochody są na przyzwoitym poziomie. Proszę Państwa o pozytywne przyjęcie tej uchwały.

Głosowanie Uchwały

Uchwała w sprawie Zmiany w budżecie Miasta Czeladź na 2013 rok - nie została podjęta

I. Owczarz – chciałam złożyć wniosek , i przegłosować go, aby zobligować obecnych tutaj na sali dyrektorów, aby poinformowali wszystkich pracowników, że nie dostaną 13 – pensji i dlaczego nie dostaną.

Przewodnicząca – pani Radna nie wolno obarczać winą tego , że nauczyciele nie dostaną 13 pensji

I. Owczarz – jeśli pani Przewodniczącej nie odpowiada ten wniosek to ja składa wniosek do Pani Burmistrz, aby zobligowała dyrektorów do poinformowania nauczycieli

Przewodnicząca – kolejny projekt

Projekt Nr 72. Zmiany WPF Miasta Czeladź na lata 2013 – 2021

Skarbnik – omawia zmiany w WPF (z autopoprawką)

WPF – ma być klejony, aby był bardziej czytelny dla radnych

Głosowanie uchwały- uchwałą została podjęta

Wniosek Radnej Ireny Owczarz dot - SE-RM. 0003.30.2013

„Zobowiązać Burmistrza Miasta do poinformowania wszystkich pracowników sfery budżetowej ze szczególnym uwzględnieniem pracowników oświaty o przyczynach opóźnienia poborów i 13 – pensji”

W głosowaniu za- 7; przeciw – 12 ; wstrz. się – 0

Wniosek nie został podjęty

I. Gawroński – ja bardzo proszę Panią Burmistrz o wydruk z głosowania z odpowiednią adnotacją i przesłanie go do wszystkich szkół.

A. Mentel – takie prośby wnioski do Pani Burmistrz to może trzeba by poinformować dyrektorów i media , że Czeladź traci płynność finansową .

R. Malinowska – uważam że pan Radny złożył bardzo dobrą propozycje najwyższy czas, aby nasi mieszkańcy dowiedzieli się jaka naprawdę jest nasza sytuacja.

D. Penar – państwo chcecie pisać mieszkańcom jak jest źle, a Możę warto się zastanowić co zrobić , żeby było lepiej, żeby to jakoś naprawić. Nowa Czeladź będzie pisała swoją wersje , Nowa Czeladź swoją. Ja jestem otwarty czekam na propozycje. Jeden milion zł, nie załatwi sprawy my przedstawiamy swoje racje.

R. Malinowska – zgadzam się z moim przedmówca i to najwyższa pora , aby te kluby chciały ze sobą rozmawiać i współpracować.

Burmistrz – jest o czym rozmawiać trzeba prześledzić przepisy zrozumieć ten problem. Bardzo proszę o podjęcie uchwał dotyczących sprzedaży, abyśmy mogli zacząć działać zaraz po świętach.

Przewodniczący – mówiłam już wcześniej, że dzisiaj sesją będzie tylko do 21 . Jeśli Państwo uznacie, że chcecie to bardzo proszę. Nie widzę .

Burmistrz – te uchwały były opiniowane na komisji myślę, że nie będzie tak długo

K. Kowalik – chciałem się wtrącić do tego co mówi Pani Burmistrz chciałbym zgłosić trzy konkretne uwagi do tych pierwszych trzech uchwał gruntowych.

Przewodnicząca – panie Radny powie pan to na drugiej części sesji . Ogłaszam przerwę do 4 kwietnia 2013 r. o godzinie 16:00 . Dziękuję bardzo.

II część posiedzenia 4 kwietnia 2013 r.

Radni Nieobecni na II posiedzeniu XLVII Sesji : Z.Bazańska, K.Francikowski, M.Rajca

Kierownictwo obecne poza radnymi:

1. Burmistrz – T. Kosmala
2. Z-ca Burmistrza - T.Wasowicz

3. Z-ca Burmistrz - J.Szurdyga
4. Kierownik wydziału - A.Młodecka .
5. Doradca- A.Świątek

Przebieg obrad – II część Sesji :

J.Moćko- po przerwie wznawiam obrady XLVIII Sesji .

Jesteśmy w ust. 6, porządku obrad, rozpoczynamy od uchwał w sprawie sprzedaży nieruchomości .

Ad. 3).

Projekt Nr 73 - w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej numerem działki 33/5 arkusz mapy 43 o powierzchni 993m² położonej w Czeladzi przy ulicy Borowej

A.Młodecka- wnioskodawca to właściciel działki przyległej o sprzedaż tej działki. Jest to działka długa wąska i nie może być zagospodarowana odrębnie.

K.Kowalik: w 2007 r. była podejmowana taka uchwała 140/2007 więc wypada ją najpierw uchylić.

A.Młodecka- nie miałam takiej informacji, a czytając tą uchwałę to wynika z niej, że jest już zgoda Rady.

D.Penar- to jest sprawa mojego wniosku o wykaz uchwał, które były podjęte a nie były wykonane, dostałem informacje od Burmistrza, że nie ma takiej potrzeby a tu widzimy, że jest taka potrzeba.

I.Gawroński- proszę o skserowanie tej uchwały i dostarczeni radnym.

Wykonano i rozdano kserokopie wydruku uchwały (otrzymanej od K.Kowalika) wszystkim radnym.

Burmistrz- kto już dostał informacje o wszystkich uchwałach gruntowych i jest taka informacja w biurze rady. Wszystkie uchwały są w BIP. Można coś takiego zrobić ale to tysiące uchwał które należy przejrzeć. Jeśli chodzi o uchwały które były podejmowane dot. sprzedaży i zakupu to była taka informacja.

J.Moćko- więc co z taką uchwałą.

Burmistrz- jeśli była taka uchwała i nie wykonano jej to wycofujemy ten projekt.

Ad. 4).

Projekt Nr 74 w sprawie sprzedaży niezabudowanej nieruchomości gruntowej oznaczonej numerem działki 30/1 arkusz mapy 45 o powierzchni **2027m²** położonej w Czeladzi przy ulicy **Borowej**

A.Młodecka- działka ta jest przedmiotem dzierżawy przez kilku dzierżawców. Dzierżawcy zwrócili się o sprzedaż.

K.Kowalik- tutaj jest taka sama sytuacja, uchwała o tej treści była już podjęta – uchwała 976/2006.

Wykonano i rozdano kserokopie wydruku uchwały (otrzymanej od K.Kowalika) wszystkim radnym.

A.Młodecka- szkoda że w ramach komisji radny Kowalik nie podzielił się taką wiedzą.

A.Młodecka - w takim wypadku wycofujemy projekt uchwały.

Ad. 5.

Projekt Nr 75 w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej numerem działki 1/10 arkusz mapy 19 o powierzchni **2468m²** położonej w Czeladzi przy ulicy **Staszica**

W.Oczkowicz- komisja nie miała przeciwwskazań.

K.Kowalik- uchwała o tej treści była już podjęta – uchwała 144/2007.

Wykonano i rozdano kserokopie wydruku uchwały (otrzymanej od K.Kowalika) wszystkim radnym.

A.Młodecka- w 2007 r. podjęto uchwałę o nie wyrażeniu zgody na sprzedaż, a obecny projekt jest o treści by wyrazić zgodę na sprzedaż. Ta uchwała nie powinna podlegać uchyleniu. Z interpretacji z nadzoru jest to kompetencja burmistrza.

W.Oczkowicz- nie było przeciwwskazań komisji.

D.Penar- była tam kwestia uzgodnień z Siemianowicach, czy były takie uzgodnienia.

A.Młodecka- gmina ma księgę wieczystą na tą działkę, granica między miastami jest poprawna. Złożyliśmy zapytanie do Sądu w Siemianowicach czy mogą się wypowiedzieć w tej kwestii, sąd niema możliwości przekazania takich informacji. W naszej księdze wieczystej nie ma żadnych informacji, zapisów i przeciwwskazań ze strony Siemianowic.

Głosowanie imienne- uchwała o treści „wyraża zgodę na sprzedaż została podjęta (17 głosów za)

Ad. 6.

Projekt Nr 76 w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej numerem działki 65/35 arkusz mapy 59 o powierzchni **780m²** położonej w Czeladzi przy ulicy **Spacerowej**

K.Kowaki- punkt 6,7,8 wszystkie te projektu dot. Jednego fragmentu. 19 marca zgłosiłem się do K. Nowaka z Nadzoru i czekam na unieważnienie uchwały 702/2013, składam wniosek o wycofanie z porządku tych 3 działek.

W.Oczkwoicz- czego dot. ta podjęta przez Radę uchwała.

K.Kowalik – odczytanie pisma do K.Nowaka- wniosku o unieważnienie uchwały 702/2013.

Burmistrz- Tak Wojewoda był zainteresowany czy jakikolwiek radny ma w tym terenie działki. Na razie badamy i nie znaleźliśmy żadnego właściciela wśród radnych, który mógłby być stroną w tej służebności.

I.Gawroński- nie pamiętam treści tej uchwały, którą podjęliśmy to proszę o tą uchwałę i karty z głosowania.

Wykonano i rozdano kserokopie wydruku uchwały (otrzymanej od K.Kowalika) wszystkim radnym.

R.Malinowska- moja działka nie znajduje się przy drodze i nie będę występowała o służebność. Mam jeszcze 3 lata by sądzić się z miastem za sprzedaż działki ze skrzynką energetyczną. Graniczy z działkami tych ludzi ale z drugiej strony. Ja mam działkę przy ul Sienkiewicza.

Burmistrz- tam jest zapis, że służebność jest dla właściciela. Pan Kowalik wie że radny może uczestniczyć w przetargu na zakup nieruchomości. Jesteśmy równi wobec prawa. Wojewoda zainteresował się tylko tą kwestią, i gdyby którykolwiek radny miał tam nieruchomość to Wojewoda popatrzył by czy ten jeden głos przeważał w głosowaniu. Nie sądzę że Wojewoda uchylił tą uchwałę.

W.Oczkowicz- proszę o opinię o którą dopytywaliśmy się na komisji. Pochylałem się przed podjęciem tamtej uchwały nad tematem.

J.Moćko- zapewniano nas że niema niebezpieczeństwa bo będzie zapis w umowie, a czy ustawa nie nakazuje nam zapisu zobowiązującego nas do pewnych działań.

Burmistrz- niema problemu, stanowisko prawnika i kierownika wydziału jest wiążące.

R.Malinowska- wydaje mi się że tu nie chodzi o to czy to jest prawda ale że będzie co napisać w Internecie, będzie pismo do prokuratury, Pan Kowalik jest w tym najlepszy.

K.Kowalik- państwo skupili się na punkcie 1, a jest jeszcze 2 punkt.

I.Gawroński- ja prosiłem o skserowanie uchwały i karty z głosowania, wstrzymajmy się.

J.Moćko- ogłaszam 15 minut przerwy

----- przerwa od 16:40 do 17:03-----

Głosowanie :

Za przyjęciem wniosku K.Kowalika, aby kolejne uchwały w punktach 6,7, 8 (**Projekt Nr 76, Nr 77, Nr 78**)

wycofać z porządku obrad. Głosowanie jawne : **Za- 9, p- 5, w- 1**

W wyniku głosowania Rada niepodjęła wniosku -brak wymaganej bezwzględnej większości ustawowego składu rady by zmienić porządek obrad.

J.Moćko – w związku z tym przystępujemy do głosowania projektu nr 76 z poz. 6

Uchwała w głosowaniu jawnym imiennym niepodjęta (7 za , 9 przeciw)

Ad. 7.

Projekt Nr 77 w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej numerem działki 65/36 arkusz mapy 59 o powierzchni **773m²** położonej w Czeladzi przy ulicy **Spacerowej**

Uchwała w głosowaniu jawnym imiennym niepodjęta (7 za , 9 przeciw)

Ad. 8.

Projekt Nr 78 w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej numerem działki 65/37 arkusz mapy 59 o powierzchni **765m²** położonej w Czeladzi przy ulicy **Spacerowej**

Uchwała w głosowaniu jawnym imiennym niepodjęta (7 za , 9 przeciw)

Ad. 9.

Projekt Nr 79- w sprawie sprzedaży niezabudowanej nieruchomości gruntowej oznaczonej numerami działek 31/1 i 32/1 arkusz mapy 57 o łącznej powierzchni **2227m²** położonej w Czeladzi przy ulicy **Staropogońskiej**

Uchwała w głosowaniu jawnym imiennym podjęta (16 za, wszyscy obecni)

Ad. 10.

Projekt Nr 80- w sprawie sprzedaży niezabudowanej nieruchomości gruntowej, oznaczonej numerem działki 67/1 arkusz mapy 54, o powierzchni **10 294m²**, położonej w Czeladzi przy ulicy **Wiejskiej**

W.Oczkowicz- komisja nie wypracowała opinii , były obawy w trakcie dyskusji, zakładaliśmy ter teren do zabudowy. Mam prośbę by nie zaniżać ceny terenu.

A.Młodecka- tych działek nie będzie można podzielić pod zabudowę indywidualną, bo zgodnie z planem jest to budownictwo w zabudowanie bliźniaczej, a dzieląc pod zabudowę szeregową będzie trudno ją sprzedać.

Uchwała w głosowaniu jawnym imiennym niepodjęta (7 za ,9 przeciw)

Ad. 11.

Projekt Nr 81- w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste 1/45 części gruntu oznaczonego numerem działki 79/2 arkusz mapy 6 o powierzchni **1643m²**, położonej w Czeladzi przy ulicy **Szpitalnej**, wraz z przeniesieniem prawa własności budynku garażowego nr 211 na niej posadowionego

Uchwała w głosowaniu jawnym imiennym podjęta (15 za - wszyscy obecni)

Ad.12.

Projekt Nr 82- w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej część działki nr 13/2, arkusz mapy nr 50, o powierzchni **700m²**, położonej przy **ul. Małobądzkiej** w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość

Uchwała w głosowaniu jawnym podjęta (14 za- wszyscy obecni)

Ad. 13.

Projekt Nr 83- w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej działkę nr 182/2, arkusz mapy nr 21, o powierzchni **302m²**, położonej przy **ul. Cmentarnej** w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas

oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość.

Uchwała w głosowaniu jawnym podjęta (15 za - wszyscy obecni)

Ad. 14.

Projekt Nr 84- w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej część działki nr 103/3, arkusz mapy nr 55, o powierzchni **60m²**, położonej przy **ul. Dalekiej** w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość.

Uchwała w głosowaniu jawnym podjęta (15 za - wszyscy obecni)

Ad. 15.

Projekt Nr 85- w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej część działki nr 227/3, arkusz mapy nr 13, o powierzchni **15,20m²**, położonej przy **ul. Bocznej** w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość

Uchwała w głosowaniu jawnym podjęta (15 za- wszyscy obecni)

Ad. 16.

Projekt Nr 86- w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej działkę nr 238/10, arkusz mapy nr 29, o powierzchni **442m²**, położonej przy **ul. Aleja Róż** w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość

Uchwała w głosowaniu jawnym podjęta (16 za- wszyscy obecni)

Ad. 17. Projekt Nr 87- w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej część działki nr 32/14, arkusz mapy nr 41, o powierzchni **80m²**, położonej przy **ul. Powstańców Śląskich** w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość

Uchwała w głosowaniu jawnym podjęta (16 za- wszyscy obecni)

Ad. 18.

Projekt Nr 88- w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej część działki nr 149/6, arkusz mapy nr 13, o powierzchni **51m²**, położonej przy **ul. Przeląskiej** w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość.

Uchwała w głosowaniu jawnym podjęta (16 za- wszyscy obecni)

Ad. 19.

Projekt Nr 89- w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej działkę nr 55/9 oraz część działki nr 54/1, arkusz mapy nr 13, o łącznej powierzchni **236m²**, położonej przy **ul. Ogrodowej** w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość.

Uchwała w głosowaniu jawnym podjęta (16 za - wszyscy obecni)

Ad. 20.

Projekt Nr 90- w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy,

nieruchomości stanowiącej część działki nr 68, arkusz mapy nr 6, o powierzchni **25m²**, położonej przy **ul. Szpitalnej** w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość

Uchwała w głosowaniu jawnym podjęta (16 za)

Ad. 21.

Projekt Nr 91 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej część działki nr 157, arkusz mapy nr 3, o powierzchni **12m²**, położonej przy **ul. Wojkowickiej** w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość

Uchwała w głosowaniu jawnym podjęta (16 za- wszyscy obecni)

Ad. 22.

Projekt Nr 92 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej część działki nr 30/3, arkusz mapy nr 41, o powierzchni **323 m²**, położonej przy **ul. 21 Listopada** w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość

Uchwała w głosowaniu jawnym podjęta (16 za- wszyscy obecni)

Ad. 22a.

Projekt Nr 93- w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę lub najem na okres nie dłuższy niż 10 lat nieruchomości położonej przy **ul. Trznadla 1** w Czeladzi

W.Oczkowicz- jest to kontynuacja tematy który już mieliśmy, jest to kwestia zagospodarowania tego obiektu.

E.Fronczek- na komisji rozwoju widziałam ten budynek, celem wzbogacenia oferty najmu jest możliwość oferty o część gastronomiczną. W uchwale która chcemy uchylić, chodziło mi o rozszerzenie oferty najmu o gastronomię, a w tym projekcie tego niema więc nie jest to, to czego oczekiwałam, dodatkowo jest tu tryb bez przetargowy.

J.Moćko- w dzielnicy piaski powinien być obiekt który będzie pełnił dobrą funkcję.

I.Gawroński- to jaka działalność tam będzie to jedno, ważne by ten budynek chciał ktoś wziąć. Kalifornia obiekt gastronomiczny w tej chwili jest do sprzedaży bo niema takich potrzeb na piaskach.

W.Oczkowicz- cel jest jeden by uratować ten budynek. Ukłon w kierunku Pani Burmistrz – uratowanie budynku i by było tam coś co będzie służyło dzielnicy piaski i Piaskowskiej młodzieży. Powinniśmy wszyscy zadbać o ten obiekt.

Dyrektor ZBK Lena Wardenga- jesteśmy po kolejnym spotkaniu z jedna z firm która się spotykaliśmy, nie chcę mówić o szczegółach. Cel i przeinaczenie budynku służyło by mieszkańcom będzie to coś rekreacyjno sportowego, będzie to przeznaczone w celach kulturalnych i rekreacyjnych. Ta uchwała pomoże by zakończyć te negocjacje. W tej chwili po wielu rozmowach mamy ofertę.

Ewa Kiedrzyn- potwierdzam były takie spotkania.

Dyrektor ZBK jest to coś podobnego do skłosa i bardzo interesujące. Ten oferent boi się podejmowania takiego ryzyka jak sprowadzenie architektów i wykonanie kosztorysów jak niema tej uchwały.

D.Penar- my wielokrotnie powtarzaliśmy ze celem nadrzędnym jest myśl o działalności kulturalnej nakierowanej na mieszkańców. Potwierdza pani, że inwestor obawia się podejmowania działań, więc nie

mamy konkretów. Pani Burmistrz zarzucała mi lobowanie, więc ja to samo zarzucam pani, jeśli inwestor jest poważny to oczekuje oferty.

Dyrektor- przyjmuje to z pokorą, mogę tylko powiedzieć że naruszenia prawa niema bo oferta wpłynęła oficjalna drogę, powiedzieliśmy jakie są przeszkody i to że dziś Rada podejmie decyzje. Mogę udostępnić ofertę, jeśli zakładacie że nic niema pewnego to jest to duże zaskoczenie. Nikt nie podejmie kroków jak trzeba wydać pieniądze. Wizje lokalną w obiekcie dokonano już kilak razy już w ubiegłym roku.

D.Pener- bardzo chętnie bym się z ta ofertą zapoznał.

I.Gawroński- podałem przykład kina uciecha, ale różnica jest taka, że kino sprzedaliśmy ze stratą, a tu sytuacja jest jaśniejsza i mamy nad tym kontrole.

D.Penar- zgadzam się jestem za tym by ten obiekt jak najszybciej udostępnić. Niema tu konkretnego celu działalności, który pozwoli nam mieć wpływ na to co tam będzie, i będzie kolejny dom uciech w Czeladzi, powinien być okres wypowiedzenia.

E.Kiedrzyn- obawiam się że z przepisów wynika, że granice podejmowania uchwał przez Rade są określone w art. 18 ust. 2 punkt 9 litera a uosg. Stanowienie w gospodarowaniu mieniem komunalnym to kompetencje Burmistrza. Uchwała wykraczająca poza kompetencje Rady będzie unieważniona.

K.Kowalik- zgadzam się z panią Kiedrzyn, proponuje rozwiązanie, podejmiemy decyzje nad dzierżawa Trafika jak będzie przedstawiony program zagospodarowania.

W.Oczkowicz- § 2 tryb bez przetargowy- czy my nie wychodzimy poza przepisy.

Radca prawny Stachura- nie jest taka możliwość.

D.Penar- czy jest prawna przeszkoda by zapisać cel przeznaczenia budynku w uchwale. Wypracujemy cos a nie głosujemy bo uchwała nie przejdzie.

Radca Stachura- w treści ustawy o samorządzie jest mowa że rada podejmuje uchwały dot. nabywania, zbywania nieruchomości. Myślę że w tym pojęciu może się coś takiego znaleźć, ale to jest moja ocena wyrażona tak na szybko, może w komentarzach i orzecznictwie jest cos takiego poruszane.

W.Oczkowicz- czy pani dyrektor ZBK uważa że doprecyzowanie celu może speszyc inwestora.

Dyrektor ZBK- przedsiębiorca zastanawiał się dużo wcześniej nad obiektem i oglądał nasze strony i przetargi. Dostosował swoja ofertę właśnie do tego celu z tamtej uchwały. Ponieważ znalazłam wyroki sadowe i ta uchwała mogła by być unieważniona przez nadzór. Nie chcę mówić o szczegółach bo inwestor może się wycofać. Potwierdzam że cel zostanie utrzymany.

W.Oczkowicz- ale czy możemy dodać ten zapis o celu do uchwały.

Burmistrz- w planie zagospodarowania przestrzennego jest tam możliwość wyłącznie obiektów użyteczności publicznej, musi być tolerancja, bo jeśli ktoś nie wytrzyma na działalności sportowej to będzie mógł cos zmienić. Proszę się zapoznać z dokumentacją dzierżawy z 2005 r., obiekt który był w tragicznym stanie po poprzednim dzierżawcy. Obiekt stał pusty, a jak został zagospodarowany to go wydzierżawiono i robiono to co chcieli, nie płacili czynszów, umażaliśmy im te czynsze.

D.Penar- proszę o wycofanie tych słów, bo pani kłamie, i wyciągnie z tego konsekwencje.

Burmistrz- w lutym to zostawili, co im przeszkadzało kontynuować działalność? Ten obiekt był w trwałym zarządzie MOSiR, nagle okazało się w lutym 2011 r okazało się że nic się nie opłaca, zaległości są duże, zrobiła się problem bo niema opiekuna. MOSiR nie mając pomysłu powiedział nie chcemy zarządu i przeszedł do gminy a gmina dała go do ZBK i walczyliśmy do 1,5 roku by ktoś ten obiekt zagospodarował

bo nie stać nas byśmy tam zrobili dom kultury. Tam nie będzie sklepu. Rad miała kiedyś swojego burmistrza, teraz niema więc się boi. No tak się wydarzyło, czyli swojemu ufał, to nie obecna burmistrz spowodowała że odszedł najemca. Odszedł bo nie miał tam już co robić i nie był w stanie utrzymać tego budynku. Jesteście organem stanowiącym uchwalacie te uchwały, ale proszę nie traktować burmistrza jako kogoś, jeśli nie macie zaufanie, i wierzycie że burmistrz nie wiem co z tego zrobi- dom publiczny. Jeśli są takie obawy to nie podejmujcie tej uchwały. Z wyroków wynika że niemożna wskazać celu w uchwale. Możemy zrobić to co mówi K.Kowalik, wyremontować, wystąpić o zagospodarowanie, zrobić projekt budowlany, ale kto nam wtedy przyjdzie. Każdy chce swój własny projekt.

J.Moćko- zabieram pani głos, przypominam że to sesja i obrady Rady, pani sama udzieliła sobie głosu.

I.Owczarz- pytam czy taki zapis jak był w poprzedniej uchwale jest niemożliwy.

Dyrektor ZBK- jest to uchwała która będzie akceptowana przez nadzór prawny. Ja nie będę naciskać, ja zachęcałam i to wszystko co ja mogę zrobić.

E.Fraćzek- o to by zmienić uchwałę to był wniosek komisji rozwoju, jeśli przedsiębiorcy nie przeszkadza obecna uchwała to zostawmy ja i nie uchylajmy jej. Pan Oczkowicz pytał czy będzie to na cele sportowo rekreacyjne.

Dyrektor zbk - tak, ale uchwała z 2011 r. ma zapis na cele społeczne, a ten przedsiębiorca na cele społeczne nie będzie działał, bo on będzie pobierał profity finansowe.

D.Penar- jest kwestia wpisania użyteczności publicznej, co to jest użyteczność publiczna- bieżące nieprzerwane świadczenie usług dla ludności.

I.Gawroński- jest o trudny temat, znam ten dom kultury, w roku 2002 przeprowadziliśmy kontrole przez komisję rewizyjną, kontrola była tam 6 miesięcy, w tym obiekcie była sprzedaż alkoholu, a właściciele nie płacili czynszów. Czy chcemy by ten obiekt zaczął być modernizowany czy nie, czy mieszkańcy dostaną obiekt kulturalny. Niepokoi mnie stanowisko pana Penara, który już wie jaki będzie wynik głosowania.

D.Penar- to było podnoszone na komisji Edukacji, w WPF były zaplanowane kwoty na trafik. Jest trudna sytuacja gminy i trzeba alternatywnych rozwiązań szukać. Po doświadczeniach z kinem uciecha chce pan pozostawić wolną rękę. Zależy nam by tam powstało cos cennego dla mieszkańców ale nie z nagieńciem prawa. W WPF jest kwota na działania inwestycyjne z Trafikiem. Wielokrotnie był podejmowany temat Trafika z działalności a poprzednich właścicieli. Jeśli chce pan z tego zrobić problem polityczny to pan zrobi.

I.Gawroński- to dzierżawimy, więc będziemy mogli umowę rozwiązać.

Burmistrz- projekt był przygotowany w ZBK, pan radca zmienił zdanie co do zapisu w uchwale.

Radca Stachura- te wyroki i orzeczenia które przeczytałem wskazują że jeśli określimy cel w uchwale może to być przekroczenie kompetencji rady. Wiem że wyrok niema rangi precedensu. Ale maja one uzasadnienie i samo stwierdzenie co orzekł sąd jest wynikiem toku myślenia, i ustaleń na podstawie przepisów prawa. Wyrok nie jest źródłem prawa ale został oparty na przepisach.

J.Gątkiewicz- zajmuje takie stanowisko, albo podejmujemy uchwałę która może być zakwestionowana, ale czy w umowie z kontrahentem będzie zapis na jaki cel ten obiekt będzie przeznaczony.

Burmistrz- tak będzie taki zapis w umowie, obiekt jest nieczynny wymaga pozwolenia na remont, zmiany sposobu wykorzystania, po to jest cel najmu by go egzekwować.

J.Moćko- ogłaszam 10 minut przerwy

----- przerwa od 18:11 do 18:32 -----

A.Mentel- przedstawiam stanowisko Klubu PO, uważamy że w tej uchwale musimy jasno określić cele. Uważamy że zapis który jest w uchwale która mamy uchylić jest dobry, musi być cel na cele kulturalne, edukacyjne, sportowe. Chcemy uniknąć sytuacji kina uciecha. Proszę panią Burmistrz by taki zapis znalazł się w uchwale.

R.Malinowska- ja też jestem zdania by wykreślić „na cele społecznie” i „min” a jeśli będzie to uchylone to będzie nasz problem.

A.Mentel proszę o ustosunkowanie się do tego Burmistrza. Jeśli z oferty przedsiębiorcy wynika jeszcze coś to proszę powiedzieć co jeszcze można tam wpisać.

R.Malinowska- czy taki zapis dla przedsiębiorcy będzie wystarczający, czy nie jest przeszkodą.

E.Kiedrzyń- dla tego oferenta nie będzie to przeszkodą, naszym celem było uniknięcie uchylenia uchwały z powodu naruszenia kompetencji .

I.Owczarz- myślę, że nic nie stoi na przeszkodzie by taki zapis zrobić, a nikt nie doniesie do nadzoru.

E.Kiedrzyń- w kwestii działalności gastronomicznej,. Ona nie jest działalnością podstawowa, tylko dopuszczalna jako dodatkowa.

A.Mentel- czy jest możliwość by ta uchwałę odroczyć do końca miesiąca a radni zapoznają się z ofertą.

W.Oczkowicz- powiało optymizmem, idźmy tym tropem, skreślamy zapis „na działalność społeczną” , spróbujmy sobie zaufać i podejmijmy tą uchwałę,

A.Mentel jesteśmy zgodni by podjąć ta uchwałę, ale czy my możemy zobaczyć ofertę.

J.Moćko- pani dyrektor już niema więc pewnie oferty też nie zobaczymy.

A.Mentel- wróciła pani dyrektor, więc pytam, czy możemy liczyć na udostępnienie oferty?

Dyrektor- ja przepraszam, tak powiedziałam, natomiast pan D. Penar zapytał mnie czy niema takiego zastrzeżenia w ofercie, i nie mam takiej informacji bo nie zapytałam czy mogę ofertę pokazać.

D.Penar- uchwała zakłada że można udostępnić budynek w trybie bez przetargowym.

Dyrektor- a jeśli jutro złoży ktoś inny ofertę i będzie to oferta korzystniejsza, to co mamy zrobić.

J.Gątkiewicz- czy pana Penara interesuje nazwa firmy, właścicieli czy to co oni oferują mieszkańcom?

D.Penar- interesowała by mnie jak najszersza informacja, ale może być bez wskazania na inwestora.

Burmistrz- przedstawiliśmy nasze stanowisko, podzieliliśmy się taka informacja jaka mamy i stoimy na stanowisku że przedstawiamy taki projekt bez określenia celu, a państwo macie prawo zmieniać uchwałę jak chcecie.

Dyrektor- w ofercie jest znikomy element gastronomiczny, ale Główna oferta jest sportowa.

Burmistrz- do tej pory burmistrzami byli burmistrzowie może rury ich interesowały, mnie niespecjalnie.

D.Penar- mnie również rury nie interesują.

D.Penar- jaki termin wypowiedzenia umowy będzie

Burmistrz- zgodnie z ustawa o gospodarce nieruchomościami i kodeksem cywilnym.

Radca Stachura- rozumiem że chodzi o sytuację że naruszone będą zapisu umowy- to wtedy będzie wypowiedzenie w trybie natychmiastowym.

Burmistrz- na pewno nie będę się opierała na procedurach stosowanych przy poprzednim najmie.

K.Kowalik- pytam Radce prawnego- czy oferta która wpływa do jednostki droga oficjalną, i czy można wystąpić o udostępnienie informacji publicznej.

Radca- ja nie wiem co jest w tej ofercie, więc hipotetycznie można zakładać że tak, ale ja nie wiem czy to jest informacja publiczna, nie wiem czy jest tam jakaś tajemnica handlowa, i czy przedsiębiorca coś tam zastrzegł.

K.Kowalik- jaka jest przeszkoda byśmy dostali ta ofertę?

Burmistrz- proszę złożyć wniosek i zbadamy czy to informacja publiczna czy nie, jest jeszcze prawo autorskie, tajemnica handlowa i wiele zastrzeżeń by udostępnić taką informację.

Radca- udzielając informacji publicznej- udzielający ocenia czy to informacja publiczna i czy można ja udostępnić.

K.Kowalik- najwyższy czas by zamknąć ta dyskusję. Zastanawiam się czy jest lepsze jeśli my się dowiemy dzisiaj co jest w tej ofercie, czy jeśli ja jutro wystąpię o tą ofertę i udostępnię to w Internecie?

Burmistrz- ja się nie będę zastanawiać co jest lepsze.

R.Malinwska- panu Penarowi chodziło o to by dała nam Pani słowo że zabezpieczy pani gminę poprzez uwypuklenie pewnych kwestii w umowie. Myśmy o tym co jest lepsze dla mieszkańców.

A.Mentel – **Wniosek o wprowadzenie poprawki do projektu uchwały²** - proponuje by kończyć dyskusję. Proponuję by w § 1 dopisać po kropce „na cele kulturalne, sportowo rekreacyjne oraz edukacyjne”

I. Gawroński- jeśli ma być taka zmiana to niema celu by uchylać poprzednią.

D.Penar- jest bo jest w trybie bez przetargowym i niema celów społecznych.

Burmistrz- ja nie będę przysięgać, państwo podejmujecie uchwałę, wy mnie możecie z realizacji rozliczać. Rozumiem wątpliwości bo mamy smutne doświadczenia, ale nie macie ich zemną. Nie dałam Państwu powodu by mnie posądzać że będę robiła coś na szkodę mieszkańców. Miejmy do siebie szacunek i zaufanie.

D.Penar- właśnie teraz reagujemy by tych naruszeń nie było. Wniosek formalny o wycofanie projektu z porządku obrad. Proponuje by dyrektor ZBK dopytała inwestorów by przekazać ofertę radzie.

I.Owczarz- ja wręcz przeciwnie. Z mojej strony jest troska i myślę że można zapisać te cele w uchwale. Ja proponuje przegłosować wniosek A.Mentla o zmianę w projekcie uchwały.

D.Penar- widząc takie nastawienie- wycofuje swój wniosek.

E.Fraczek- to jest jałowa dyskusja, dziś była historyczna chwila rada przemówiła jednym głosem wypracowano jedno stanowisko.

W.Oczkowicz- wnoszę ostatni wniosek formalny, przegłosujemy projekt uchwały z korektą A.Mentla.

A.Mentel- chciałem też zamknąć dyskusję.

Burmistrz- chcę wnieść o przegłosowanie uchwały w treści jaką przedstawiłam i ewentualnie odrzucenie-niepodjęcie mojego projektu i podjęcie- wprowadzenie swojego projektu po zmianach.

J.Moćko – głosowanie za przyjęciem wniosku A.Mentla o wprowadzenie poprawki do projektu uchwały w § 1 dopisać „na cele kulturalne, sportowo rekreacyjne oraz edukacyjne”

Głosowanie za przyjęciem wniosku A.Mentla : 14 za, 3 przeciw,

W wyniku Głosowania **Rada przyjęła wniosek o wprowadzenie poprawki do projektu uchwały** zgodnie z wnioskiem A.Mentla.

² Zgodnie z § 18 ust. 1 i 3 Regulaminu Rady Miejskiej w Czeladzi Radni mogą zgłaszać poprawki do projektów uchwał. Przewodniczący Rady poddaje zgłoszone do projektu uchwały poprawki pod głosowanie (od najdalej idącej), a następnie poddaje pod głosowanie całość projektu uchwały.

I.Owczarz- chciałam powiedzieć, że Czeladzka Lewica zawsze głosuje za dobrymi pomysłami, czego nie zawsze można powiedzieć o klubie PO.

Głosowanie za przyjęciem projektu uchwały z przyjętym wnioskiem: 14 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące.

Ad. 23.

Projekt Nr 94 w sprawie ustalenia **odpłatności za usługi opiekuńcze** i specjalistyczne usługi opiekuńcze. Uchwała podjęta w głosowaniu jawnym imiennym (17 za)

Ad.24.

Projekt Nr 95 w sprawie **powołania doraźnej Komisji** Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Czeladzi, oraz ustalenia jej przedmiotu działania oraz składu osobowego

Akces pracy w komisji zgłosili:

- M.Rajca
- K.Francikowski
- M.Kita
- A.Mentel

Uchwała podjęta w głosowaniu jawnym imiennym. (14 za, 1 wstrzymujący)

Ad. 25.

Projekt Nr 96 w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Czeladzi
M.Kita członkowie nowo powołanej komisji proponują **M.Rajcę**.

Uchwała podjęta w głosowaniu jawnym imiennym. (15 za – wszyscy obecni)

Ad. 26.

Projekt Nr 97 w sprawie wystąpienia **do Prokuratury** Rejonowej Katowice - Zachód w Katowicach o udostępnienie akt sprawy o sygn. 1 Ds. 197/12

K.Kowalik - chciałem zgłosić Autopoprawkę do projektu, autopoprawka została rozdana radnym.

J.Moćko- ale ta autopoprawka już była na I części tej sesji, ja ją dostałam. Czy są pytania.

I.Gawroński- mam pytanie. Na projekcie tej uchwały są podpisy i są one nieczytelne, więc bardzo proszę to uzupełnić. W uzasadnieniu jest informacja o braku współpracy z Burmistrzem. Zespół kontrolny nie udostępnił Radzie scenopisu z nagrania z posiedzenia zespołu kontrolnego w tym zakresie, w którym uczestniczyła Pani Burmistrz Teresa Kosmala. Gdyby Rada zapoznała się z scenopisem z spotkania z Burmistrzem to niebyło by tego projektu. Nie byłoby tych dwóch wniosków do nadzoru prawnego, gdzie zarówno Wojewoda jak i RIO odpowiedziały na te wnioski negatywnie. Ja się z tym nie zgadzam i jeśli zostanie podjęta ta uchwała to będę wnosił o jej uchylenie.

J.Moćko- ja w woli wyjaśnienia, to nie jest tak, że Wojewoda te wnioski uchylił, odpowiedział negatywnie, to nie jest prawdą. Rozmawiałam w dniu sesji 28 marca z dyrektorem nadzoru i powiedział, że przeprasza bardzo za błąd, który zaistniał podejmie inne środki i we wtorek rozmawiałam i powiedział, że do Pani Burmistrz zostało wysłane pismo w tej sprawie, i bardzo przeprasza że o takiej treści ta odpowiedź przyszła.

I.Gawroński- pani przewodnicząca liczę, że w dalszej części sesji odczyta pani te pisma z nadzoru?

J.Moćko- tak. Chciałam w tej sprawie napisać skargę do nadzoru, że jeśli Rada zgłasza skargę na Burmistrza, że nie pozwala Radzie wykonywać podstawowych zadań do Wojewody a Wojewoda odsyła tą skargę do rady to takie odsyłanie jest nie na miejscu. Pan dyrektor przyznał mi racje. To jest

informacja z wczoraj.

I.Gawroński- w uzasadnieniu do autopoprawki jest, że rada bo to rada a nie radny powołuje się na art. Art. 156 § 5, w poprzednim projekcie uchwały nie było uzasadnienia. Chciałem się dowiedzieć czy Rada jest stroną, pełnomocnikiem czy przedstawicielem ustawowym któremu można udostępnić akta.?

J.Moćko- czy projektodawcy chcą się wypowiedzieć w tej kwestii? Nie.

J.Moćko- jeśli niema pytań to przystępujemy do głosowania.

Uchwała podjęta w głosowaniu jawnym imiennym

(9 za., 1 przeciw, 1 wstrzymujący , 5 osób nie brało udziału w głosowaniu pomimo obecności na sali).

Radni : I.Gawroński, M.Kedziński, T.Kocot , R.Malinowska, I.Owczarz, zgłosili, że nie biorą udziału w głosowaniu.

I.Gawroński- ale pani przewodnicząca ja prosiłem o czytelne podpisy pod tym projektem uchwały, myśmy podjęli uchwałę nie wiedząc kto jest jej autorem.

J.Moćko- panie radny tu są czytelne podpisy.

I.Gawroński- nie są czytelne.

J.Moćko- to są czytelne podpisy, jeśli tak się podpisują, krzyżykiem naprawdę się nie podpisały. Każdy z państwa może zobaczyć jak te podpisy wyglądają.

I.Gawroński- ale my nie mamy obowiązku sprawdzać jak te osoby się podpisują, ja oczekuję na czytelne podpisy, pani przewodnicząca, ta uchwała została podjęta niezgodnie z prawem.

J.Moćko- panie radny, tak jak powiedziałam : Sylwester Iwanowski, Janina Wcisło, Dominik Penar, Andrzej Mentel

I.Gawroński- proszę czytelnie imię i nazwisko, no chyba że mają pieczętkę panowie i przyłożą.

J.Moćko- panie radny ja nie widziałam nigdy żeby pan przybijał pieczętkę a pisze pan bardzo nieczytelnie więc dziwię się

I.Gawroński- ja piszę swoje imię i nazwisko na każdym dokumencie.

R.Malinowska- pani przewodnicząca nie kłóćmy się w takich błahych sprawach, do mnie ostatnio podszedł pan Oczkowicz i poprosił „niech się pani podpisze czytelnie bo to jest niezrozumiałe” nie robimy problemów

J.Moćko- nikt nie robi problemów, to pan Ireneusz robi problemy w każdej jednej uchwale i to jest problem. Ja poproszę radnych o dopisanie obok , ale to jest czeplanie się.

A.Mentel- proszę o interpretację radcy prawnego czy podpis musi być czytelny.

Radca prawny Bartłomiej Stachura- podpis to jest znak, którym się podpisuje dana osoba, czy on jest czytelny czy nie- on nie musi być czytelny. Natomiast inną kwestią jest to czy się kwestionuje to czy dana osoba się tam podpisała czy nie, ale to może grafolog ewentualnie.

I.Gawroński- radca prawny nie ma racji.

J.Moćko- jest do wglądu oryginał, państwo macie kserokopie i może podpisy są niewyraźne, ale ja mam oryginał i jeśli ja mogę odczytać to myślę, że reszta też.

K.Kowalik- podpisała się tam grupa radnych a mógł się podpisać nawet jeden radny, dwóch czy trzech.

Burmistrz- T.Kosmala- dziwię się, że pod swoimi projektami uchwał daje pani pieczętkę z imieniem i nazwiskiem, mogłaby pani tego nie robić.

J.Moćko- obrady dzisiejszej sesji nie obejmują tematu co to jest podpis i tego czy radca prawny ma w tej

kwestii racje. Ja się przychyliam do takiej opinii radcy ba taką samą znam.

Burmistrz T.Kosmala- proszę o podanie wyniku głosowania do protokołu bo nie słyszałam.

J.Moćko - 9 głosów za., 1 głos przeciw, 1głos wstrzymujący i 5 osób nie brało udziału w głosowaniu.

Burmistrz T.Kosmala- ile osób brało udział w głosowaniu?

J.Moćko - 11 osób brało udział w głosowaniu.

Ad. 27.

Projekt Nr 98- w sprawie powołania, ustalenia składu osobowego i określenia zakresu zadań doraźnej komisji Rozwoju i Polityki Przestrzennej Rady Miejskiej w Czeladzi

W.Oczkowicz- na oryginale wszyscy uzupełnili podpisy. Kandydaci do komisji to:

W.Oczkowicz, Z.Bazańska, E.Fronczek, R.Malinowska, J.Gątkiewicz

Uchwała podjęta w głosowaniu jawnym imiennym (13 za, 1 wstrzymujący)

Ad. 28.

Projekt Nr 99- w sprawie wyboru przewodniczącego doraźnej komisji Rozwoju i Polityki Przestrzennej Rady Miejskiej w Czeladzi.

Kandydat na przewodniczącego komisji : W. Oczkowicz.

Uchwała podjęta w głosowaniu jawnym imiennym (14 za, 1 wstrzymujący)

Sprawy do rozpatrzenia przez Radę.

Sprawa wniosku J i S.Gos była przekazana komisji Rozwoju do zaopiniowania.

W.Oczkowicz- wypracowałem stanowisko, ale nie mam go przegłosowanego przez członków komisji więc dziś go nie przedstawię, tylko na kolejnej sesji.

Sprawy do wiadomości Rady

J.Moćko- poinformowanie, że otrzymała kserokopie korespondencji z OSP kierowanej do Burmistrza i do wiadomości Rady, które nigdy do rady nie trafiły.

Burmistrz- to ja miałam to kserować Radzie?, jak jest informacja że do wiadomości dostała to rada to OSP miało dać drugi egzemplarz Radzie.

J.Gątkiewicz- na kancelarii powinna być informacja ile jest egz. na pieczęci wpływu.

J.Moćko – odczytanie korespondencji do wiadomości Rady:

- 3997 (data wpływu: 07.03.2013) z Zakładu Usługowego Instalacje Montaż Pomiary Elektryczne
- 4247 (data wpływu: 12.03.2013) od Mieszkańców osiedla przy ul. Legionów
- 4348 (data wpływu 13.03.2013) z MZGK
- 4354 (data wpływu: 13.03.2013) z MZGK
- 4561 (data wpływu: 15.03.2013) z MZGK
- 4671 (data wpływu: 18.03.2013) z MZGK
- 5202 (data wpływu : 27.03.2013) z RZGW w Gliwicach
- 5228 (data wpływu: 26.03.2013) z MZGK
- 5392 (data wpływu 29.03.2013) - SE-RM.0004.4.2013 - z KMP w Dąbrowie Górniczej

Burmistrz- właśnie udostępniła pani informację o prowadzonym postępowaniu, to nielegalne. Nie mogę się teraz kontaktować z tymi radnymi do czasu kiedy będą przesłuchane bo mogę być o coś pomówiona, bo to pewnie w mojej sprawie, więc bardzo proszę te osoby by się zemną nie kontaktowały.

-----przerwa od 19:50 do 19:57 -----

J.Moćko- ćd. Spraw do wiadomości Rady:

- 5508 (data wpływu : 29.03.2013) z CKS Czeladź

- SK-BF.3034.2.1.2013 (data wpływu: 20.03.2013) Sprawozdanie z wykonania budżetu za styczeń 2013 r.
- 5415 (data wpływu: 29.03.2013) – SE-RM.0004.4.2013 - z KMP w Dąbrowie Górniczej

K.Kowalik- chciałem zapoznać państwa z tekstem z „Angory” dot. Festiwalu Ave Maryja- odczytanie tekstu.

J.Moćko- przypominam o oświadczeniach majątkowych do 30 kwietnia. Proszę o zwrócenie uwagi na uwagi, które były poprzednio.

J.Moćko - Zamykam posiedzenie sesji.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Czeladzi


mgr **Jolanta Moćko**

Podpis prowadzącego posiedzenie Sesji


W załączeniu:

1. lista obecności;
2. karty z głosowania imiennego;
3. pisma kierowane do wiadomości Rady (odczytane w punkcie sprawy bieżące, do wiadomości Rady).

=====

Zgodnie z § 14 Regulaminu Rady Miejskiej w Czeladzi protokół z sesji został sporządzony do 21 dni od dnia posiedzenia i wyłożony do wglądu w Biurze Rady.

Radni nie zgłosili poprawek i uzupełnień do protokołu, o których uwzględnieniu miałyby zdecydować Rada. Stwierdzam, że **protokół z XLVII sesji - posiedzenie z 28 marca i 4 kwietnia 2013 r.** został przyjęty przez Radę na sesji w dniu: **25 kwietnia 2013 r.** zgodnie z § 8 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej w Czeladzi.


Podpis prowadzącego posiedzenie Rady,
na którym przyjęto protokół z Sesji.