

Protokół z obrad XLIX Sesji

RADY MIEJSKIEJ W CZELADZI

I część – 25 kwietnia 2013 r.

II część – 13 maja 2013 r.

Sesja zwołana na podstawie Art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

**Obecność na I części posiedzenia :**

20 Radnych (lista obecności w załączeniu), nieobecny : Dominik Penar.

Kierownictwo urzędu: Burmistrz T. Kosmala, Z-cy Burmistrza T. Wąsowicz i J. Szurdyga, Skarbnik Miasta, Sekretarz Miasta.

Radca prawny: Bartłomiej Stachura.

Projektanci projektu Nr 100.

**Obecność na II części posiedzenia :**

17 Radnych (lista obecności w załączeniu), nieobecny : Dominik Penar, Janina Wcisło (nieobecność usprawiedliwiona) , Andrzej Mentel, Teresa Kocot.

Kierownictwo urzędu: Burmistrz T. Kosmala, Z-cy Burmistrza T. Wąsowicz i J. Szurdyga, Skarbnik Miasta, Sekretarz Miasta, Doradca Burmistrza A.Świątek.

Radca prawny: Bartłomiej Stachura.

Projektanci projektu uchwały Nr 100.

**Porządek Obrad Sesji**

1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie prawomocności sesji;
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad;
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji:
  - a) protokół z XLVII Sesji - posiedzenie z 28 marca i 4 kwietnia 2013 r.
  - b) protokół z XLVIII Sesji – posiedzenie z 17 kwietnia 2013 r.
4. Informacja Burmistrza Miasta z działalności pomiędzy sesjami;
5. Interpelacje i wnioski Radnych;
6. Sprawozdanie z wykonania Budżetu za I kwartał 2013 r.;
  - a) opinia komisji Finansowo-Budżetowej,
  - b) dyskusja.
7. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie<sup>1</sup>:

Lp.	Dotyczące uchwalania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy	
7.1	Projekt Nr 100	w sprawie uchwalenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Czeladź” (Data wpływu: 22.03.2013) a) opinia komisji doraźnej- <u>Rozwoju i polityki przestrzennej</u> b) dyskusja c) głosowanie
Lp.	Dotyczące powołania Komisji doraźnych Rady Miejskiej:	

7.2	Projekt Nr 121	w sprawie powołania, ustalenia składu osobowego i określenia zakresu zadań doraźnej Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. <sup>1</sup> (Data wpływu: 18.04.2013) a) opinia komisji stałej <u>Finansowo-Budżetowej</u> b) dyskusja c) głosowanie
7.3	Projekt Nr 122	w sprawie wyboru przewodniczącego doraźnej Komisji Edukacji Kultury i Sportu (Data wpływu: 18.04.2013) a) opinia komisji stałej <u>Finansowo Budżetowej</u> b) dyskusja c) głosowanie
7.4	Projekt Nr 123	w sprawie powołania, ustalenia składu osobowego i określenia zakresu zadań doraźnej Komisji ds. Budżetu Obywatelskiego. (Data wpływu: 18.04.2013) a) opinia komisji stałej <u>Finansowo-Budżetowej</u> b) dyskusja c) głosowanie
7.5	Projekt Nr 124	w sprawie wyboru przewodniczącego doraźnej Komisji ds. Budżetu Obywatelskiego Rady Miejskiej w Czeladzi. (Data wpływu: 18.04.2013) a) opinia komisji stałej <u>Finansowo Budżetowej</u> b) dyskusja c) głosowanie
Lp.	Dotyczące stanowienia w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji Rady:	
7.6	Projekt Nr 101	w sprawie uchwalenia wieloletniego Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych, będących w posiadaniu Zakładu Inżynierii Komunalnej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością na lata 2013-2014 (Data wpływu: 11.04.2013) a) opinia komisji doraźnej - <u>Rozwoju i polityki przestrzennej</u> b) dyskusja c) głosowanie
7.7	Projekt Nr 118	w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Czeladź na lata 2013- 2013 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2017-2020”. (Data wpływu: 12.04.2013) a) opinia komisji doraźnej- <u>Rozwoju i polityki przestrzennej</u> b) dyskusja c) głosowanie
7.8	Projekt Nr 103	w sprawie zmiany uchwały Nr XLV/687/2013 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 28 lutego 2013 r. w sprawie uchwalenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Czeladź na rok 2013. (Data wpływu: 10.04.2013)
7.9	Projekt Nr104	w sprawie rocznego sprawozdania finansowego Muzeum Saturn w Czeladzi. (Data wpływu: 10.04.2013) a) opinia komisji stałej <u>Finansowo-Budżetowej</u> b) dyskusja c) głosowanie
7.10	Projekt Nr 105	w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej w Czeladzi za 2012 r. (Data wpływu: 10.04.2013) a) opinia komisji stałej <u>Finansowo-Budżetowej</u> b) dyskusja c) głosowanie
7.11	Projekt Nr 106	w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Nr LXI/1022/2009 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 29 grudnia 2009 r. (Data wpływu: 11.04.2013) a) opinia komisji doraźnej- <u>Rozwoju i Polityki Przestrzennej</u> b) dyskusja c) głosowanie
	Projekt	w sprawie uchylenia uchwał Rady Miejskiej w Czeladzi (dotyczących zespołów ds. opiniowania wniosków kandydatów do Nagrody Miasta i

<sup>1</sup> Projekt Nr 121 wynika z wniosku Samorządu szkolnego Gimnazjum nr 3- o powołanie w mieście Młodzieżowej Rady Miasta Czeladź. -data wpływu: 13.11.2012 KP 13159

7.12	Nr 107	<i>tytułu Honorowego Obywatela Miasta) (Data wpływu: 15.04.2013)</i>
<b>Lp.</b>	Dotyczące sprzedaży nieruchomości:	
7.13	Projekt Nr 102	w sprawie sprzedaży niezabudowanej nieruchomości gruntowej oznaczonej numerem działki 30/1 arkusz mapy 45 o powierzchni 2027 m <sup>2</sup> położonej w Czeladzi przy ul. Borowej. <i>(Data wpływu: 11.04.2013)</i> a) opinia komisji doraźnej- <u>Rozwoju i Polityki Przestrzennej</u> b) dyskusja c) głosowanie
7.14	Projekt Nr 108	w sprawie sprzedaży prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej numerem działki 35/103 arkusz mapy 41 o powierzchni 12.588 m <sup>2</sup> położonej w Czeladzi przy ul. Dehnelów. <i>(Data wpływu: 11.04.2013)</i> a) opinia komisji doraźnej- <u>Rozwoju i Polityki Przestrzennej</u> b) dyskusja c) głosowanie
7.15	Projekt Nr 109	w sprawie sprzedaży 1/8 części działki udziału w niezabudowanej nieruchomości oznaczonej numerem działki 19 arkusz mapy 17 o powierzchni 3.545 m <sup>2</sup> położonej w Czeladzi przy ul. Niwa. <i>(Data wpływu: 11.04.2013)</i> a) opinia komisji doraźnej- <u>Rozwoju i Polityki Przestrzennej</u> b) dyskusja c) głosowanie
<b>Lp.</b>	Dotyczące wydzierżawiania nieruchomości:	
7.16	Projekt Nr 110	w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej część działki nr 215/56, arkusz mapy 27, położonej przy ul. Nowopogońskiej w Czeladzi oraz część działki nr 95, arkusz mapy 43, położonej przy ul. Saturnowskiej w Czeladzi, o łącznej powierzchni 260 m <sup>2</sup> , na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość. <i>(Data wpływu: 11.04.2013)</i> a) opinia komisji doraźnej- <u>Rozwoju i Polityki Przestrzennej</u> b) dyskusja c) głosowanie
7.17	Projekt Nr 111	w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej część działki nr 30/3, arkusz mapy nr 41, o powierzchni 340 m <sup>2</sup> , położonej przy ul. 21 Listopada w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość. <i>(Data wpływu: 11.04.2013)</i> a) opinia komisji doraźnej- <u>Rozwoju i Polityki Przestrzennej</u> b) dyskusja c) głosowanie
7.18	Projekt Nr 112	w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej część działki nr 30/3, arkusz mapy nr 41, o powierzchni 18 m <sup>2</sup> , położonej przy ul. 21 Listopada w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość. <i>(Data wpływu: 11.04.2013)</i> a) opinia komisji doraźnej- <u>Rozwoju i Polityki Przestrzennej</u> b) dyskusja c) głosowanie
7.19	Projekt Nr 113	w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej działkę nr 47/5, arkusz mapy nr 43, o powierzchni 748 m <sup>2</sup> , położonej przy ul. Borowej w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość. <i>(Data wpływu: 11.04.2013)</i> a) opinia komisji doraźnej- <u>Rozwoju i Polityki Przestrzennej</u> b) dyskusja c) głosowanie
7.20	Projekt	w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej część działki nr 183/4, arkusz mapy nr 12, o powierzchni 33 m <sup>2</sup> , położonej przy ul. Będzińskiej w Czeladzi, na podstawie

	Nr 114	kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość. (Data wpływu: 11.04.2013) a) opinia komisji doraźnej- <u>Rozwoju i Polityki Przestrzennej</u> b) dyskusja c) głosowanie
7.21	Projekt Nr 115	w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej część działki nr 54/1, arkusz mapy nr 13, o powierzchni 113 m <sup>2</sup> , położonej przy ul. Ogrodowej w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość. (Data wpływu: 11.04.2013) a) opinia komisji doraźnej- <u>Rozwoju i Polityki Przestrzennej</u> b) dyskusja c) głosowanie
7.22	Projekt Nr 116	w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej część działki nr 91, arkusz mapy nr 15, o powierzchni 343 m <sup>2</sup> , położonej przy ul. Rolniczej w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość. (Data wpływu: 11.04.2013) a) opinia komisji doraźnej- <u>Rozwoju i Polityki Przestrzennej</u> b) dyskusja c) głosowanie
7.23	Projekt Nr 117	w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej część działki nr 2/121, arkusz mapy nr 11, o powierzchni 15 m <sup>2</sup> , położonej przy ul. Grodzieckiej w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość. (Data wpływu: 11.04.2013) a) opinia komisji doraźnej- <u>Rozwoju i Polityki Przestrzennej</u> b) dyskusja c) głosowanie
Lp.	Dotyczące zmian w Budżecie Miasta i WPF:	
7.24	Projekt Nr 119	w sprawie zmian w budżecie miasta na 2013 rok. (Data wpływu: 18.04.2013) a) opinia komisji stałej <u>Finansowo-Budżetowej</u> b) dyskusja c) głosowanie
7.25	Projekt Nr 120	w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Czeladzi na lata 2013- 2021 (Data wpływu: 18.04.2013) a) opinia komisji stałej <u>Finansowo-Budżetowej</u> b) dyskusja c) głosowanie

8. Sprawy do rozpatrzenia przez Radę (wnioski i postulaty mieszkańców i innych podmiotów do Rady)

Lp.	Sprawa Nr	Sprawa dotyczy:
8.1	SE-RM. 0005.1.2013	Wniosek o wyrażenie zgody na zamianę działki km. 52 o nr 131/8 o powierzchni 1302 m <sup>2</sup> na działki gminne położone na nieruchomości nr 62/2 i 61/3 o powierzchni 1256 m <sup>2</sup> . (Pani J. G. i Pan S. G.) (data wpływu: 15.02.2013 KP 2486) a) <u>opinia Komisji doraźnej Rozwoju i Polityki Przestrzennej</u> b) dyskusja c) głosowanie
8.2	SE-RM. 0005.4.2013	Wniosek do Rady dot. kradzieży prądu w nowym mieszkaniu z ZBK (Pani M.B) (data wpływu 15.02.2013 KP) a) <u>opinia Komisji doraźnej Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa</u> b) dyskusja c) głosowanie
8.3	SE-PO. 0005.16.2012	Wniosek pracowników Żłobka Miejskiego w Czeladzi o podwyżki w kwocie 500 zł. (data wpływu: 22.10.2012 KP 12324 ) a) <u>opinia Komisji stałej Finansowo Budżetowej</u>

		b) dyskusja c) głosowanie
8.4	SE-RM. 0005.6.2013	Wniosek Ruchu Palikota Czeladź o umieszczenie skanów interpelacji Radnych na stronie internetowej miasta. (data wpływu: 05.04.2013 KP 5762)
8.5	SE-RM. 0005.7.2013	Wniosek Ruchu Palikota Czeladź – o rozpoczęcie prac nad uchwaleniem tzw. Budżetu Obywatelskiego w Czeladzi. (data wpływu: 05.04.2013 KP 5761)
8.6	Dot. SE-PO. 0005.15.2013	List otwarty Pana Janusza Podgórnego (data wpływu: 10.04.2013 KP 5851)  a) <u>opinia Komisji doraźnej Rozwoju i Polityki Przestrzennej</u> b) dyskusja c) głosowanie
8.7	SE-RM. 0005.15.2013	Wniosek dot. nieprawidłowego nazewnictwa „niesprawność wodomierza” w Uchwale Nr XXX/445/2012 w sprawie zatwierdzenia taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. (data wpływu: 08.04.2013 KP 5836)

### Ustalenia i rozstrzygnięcia podjęte w ramach posiedzenia:

#### **Na I części posiedzenia 25 kwietnia 2013 r.**

Przyjęto protokoły z poprzedniej sesji:

a) protokół z XLVII Sesji - posiedzenie z 28 marca i 4 kwietnia 2013 r.

b) protokół z XLVIII Sesji – posiedzenie z 17 kwietnia 2013 r.

Oraz omówiono Informację Burmistrza Miasta z działalności pomiędzy sesjami.

Omówiono Sprawozdanie z wykonania Budżetu za I kwartał 2013 r. oraz rozpoczęto rozpatrywanie **projektu Nr 100**, bez głosowania nad projektem uchwały.

#### **Na II części posiedzenia 13 maja 2013 r.:**

Rada podjęła uchwały od Nr **XLIX/736/2013** do Nr **XLIX/759/2013**, oraz niepodjęła 4 uchwał.

Lp.	Dotyczące uchwalanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy		Wyniki Głosowania
7.1	<b>Projekt Nr 100</b>	w sprawie uchwalenia „studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Czeladź”	Jawne imienne <b>z-7</b> <b>p-10</b> <b>w-0</b> obecnych na Sali- 17 <b>NIEPODJĘTA</b>
<b>Lp.</b>	<b>Dotyczące powołania Komisji doraźnych Rady Miejskiej:</b>		
7.2	<b>Projekt Nr 121</b>	w sprawie powołania, ustalenia składu osobowego i określenia zakresu zadań <b>doraźnej Komisji Edukacji, Kultury i Sportu</b> 1. A.Mentel 2. M.Kita 3. E.Fronczek 4. S.Iwanowski	Jawne imienne <b>z-14</b> <b>p-0</b> <b>w-2</b> obecnych na Sali-16 <b>XLIX/736/2013</b>
7.3	<b>Projekt Nr 122</b>	<b>w sprawie wyboru przewodniczącego doraźnej Komisji Edukacji Kultury i Sportu</b> A.Mentel	Jawne imienne <b>z-14</b> <b>p-0</b> <b>w-2</b> obecnych na Sali-16 <b>XLIX/737/2013</b>
7.4	<b>Projekt Nr 123</b>	w sprawie powołania, ustalenia składu osobowego i określenia zakresu zadań <b>doraźnej Komisji ds. Budżetu Obywatelskiego</b> 1. A.Mentel 2. R.Malinowska	Jawne imienne <b>z-16</b> <b>p-0</b> <b>w-0</b> obecnych na Sali-16

		3. I.Owczarz 4. E.Fronczek 5. S. Iwanowski 6. W.Oczkowicz 7. Z.Bazańska 8. J.Moćko	<b>XLIX/738/2013</b>
7.5	<b>Projekt Nr 124</b>	<b>w sprawie wyboru przewodniczącego doraźnej Komisji ds. Budżetu Obywatelskiego Rady Miejskiej w Czeladzi</b>  <b>J.Moćko</b>	Jawne imienne <b>z-13</b> <b>p-0</b> <b>w-2</b> obecnych na Sali-15 <b>XLIX/739/2013</b>
<b>Lp.</b>	<b>Dotyczące stanowienia w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji Rady:</b>		
7.6	<b>Projekt Nr 101</b>	w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji <b>urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych</b> , będących w posiadaniu Zakładu Inżynierii Komunalnej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością na lata 2013-2014	<b>Wycofano z porządku na wniosek Burmistrza i ZIK</b>
Dodano do porządku	<b>Projekt Nr 126</b>	w sprawie powołania, ustalenia składu osobowego i określenia zakresu zadań <b>doraźnej Komisji Rozwoju i Polityki Przestrzennej Rady Miejskiej w Czeladzi</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. W.Oczkowicz</li> <li>2. Z.Bazańska</li> <li>3. E.Fraczek</li> <li>4. R.Malinowska</li> <li>5. J.Gątkiewicz</li> </ol>	Jawne imienne <b>z-16</b> <b>p-0</b> <b>w-0</b> obecnych na Sali-16 <b>XLIX/740/2013</b>
Dodano do porządku	<b>Projekt Nr 127</b>	w sprawie wyboru przewodniczącego doraźnej <b>Komisji Rozwoju i Polityki Przestrzennej Rady Miejskiej w Czeladzi</b>	Jawne imienne <b>z-16</b> <b>p-0</b> <b>w-1</b> obecnych na Sali-17  <b>XLIX/741/2013</b>
7.7	<b>Projekt Nr 118</b> <b><u>Autopoprawka</u></b>	w sprawie przyjęcia „ <b>Programu Ochrony Środowiska</b> dla Gminy Czeladź na lata 2013- 2016 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2017-2020”.	Jawne imienne <b>z-15</b> <b>p-0</b> <b>w-0</b> obecnych na Sali-15 <b>XLIX/742/2013</b>
7.8	<b>Projekt Nr 103</b>	w sprawie zmiany uchwały Nr XLV/687/2013 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 28 lutego 2013 r. w sprawie uchwalenia <b>Programu opieki nad zwierzętami</b> bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Czeladź na rok 2013.	Jawne imienne <b>z-14</b> <b>p-0</b> <b>w-1</b> obecnych na Sali-15 <b>XLIX/743/2013</b>
7.9	<b>Projekt Nr 104</b>	w sprawie rocznego <b>sprawozdania finansowego Muzeum Saturn</b> w Czeladzi.	Jawne imienne <b>z-17</b> <b>p-0</b> <b>w-0</b> obecnych na Sali-17 <b>XLIX/744/2013</b>

7.10	<b>Projekt Nr 105</b>	w sprawie zatwierdzenia rocznego <b>sprawozdania finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej</b> w Czeladzi za 2012 r.	Jawne imienne <b>z-15</b> <b>p-0</b> <b>w-0</b> obecnych na Sali-15  <b>XLIX/745/2013</b>
7.11	<b>Projekt Nr 106</b>	w sprawie <b>wezwania do usunięcia naruszenia prawa</b> w uchwale Nr LXI/1022/2009 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 29 grudnia 2009 r.	Jawne imienne <b>z-12</b> <b>p-0</b> <b>w-5</b> obecnych na Sali-17 <b>XLIX/746/2013</b> nie uwzględnia się wezwania do usunięcia naruszenia prawa
7.12	<b>Projekt Nr 107</b>	w sprawie <b>uchylenia uchwał</b> Rady Miejskiej w Czeladzi <i>(dotyczących zespołów ds. opiniowania wniosków kandydatów do Nagrody Miasta i tytułu Honorowego Obywatela Miasta)</i>	Jawne imienne <b>z-15</b> <b>p-0</b> <b>w-0</b> obecnych na Sali- <b>XLIX/747/2013</b>
<b>Lp.</b>	<b>Dotyczące sprzedaży nieruchomości :</b>		
7.13	<b>Projekt Nr 102</b>	w sprawie <b>sprzedaży</b> niezabudowanej nieruchomości gruntowej oznaczonej numerem działki 30/1 arkusz mapy 45 o powierzchni 2027 m <sup>2</sup> położonej w Czeladzi przy <b>ul. Borowej</b> .	Jawne imienne <b>z-15</b> <b>p-0</b> <b>w-1</b> obecnych na Sali- <b>XLIX/748/2013</b>
7.14	<b>Projekt Nr 108</b>	w sprawie sprzedaży prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej numerem działki 35/103 arkusz mapy 41 o powierzchni <b>12.588 m<sup>2</sup></b> położonej w Czeladzi przy <b>ul. Dehnelów</b> .	Jawne imienne <b>z-3</b> <b>p-10</b> <b>w-3</b> obecnych na Sali-16 <b>NIEPODJĘTA</b>
7.15	<b>Projekt Nr 109</b>	w sprawie sprzedaży 1/8 części działki udziału w niezabudowanej nieruchomości oznaczonej numerem działki 19 arkusz mapy 17 o powierzchni <b>3.545 m<sup>2</sup></b> położonej w Czeladzi przy <b>ul. Niwa</b> .	Jawne imienne <b>z-13</b> <b>p-0</b> <b>w-3</b> obecnych na Sali-16 <b>XLIX/749/2013</b>
<b>Lp.</b>	<b>Dotyczące wdzierżawiania nieruchomości :</b>		
7.16	<b>Projekt Nr 110</b>	w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej część działki nr 215/56, arkusz mapy 27, położonej przy ul. Nowopogońskiej w Czeladzi oraz część działki nr 95, arkusz mapy 43, położonej przy <b>ul. Saturnowskiej</b> w Czeladzi, o łącznej powierzchni <b>260m<sup>2</sup></b> , na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość.	Jawne <b>z-16</b> <b>p-0</b> <b>w-0</b> obecnych na Sali-16  <b>XLIX/750/2013</b>
7.17	<b>Projekt Nr 111</b>	w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej część działki nr 30/3, arkusz mapy nr 41, o powierzchni <b>340m<sup>2</sup></b> , położonej przy <b>ul. 21 Listopada</b> w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na	Jawne <b>z-16</b> <b>p-0</b> <b>w-0</b> obecnych na Sali 16

		czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość.	<b>XLIX/751/2013</b>
7.18	<b>Projekt Nr 112</b>	w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej część działki nr 30/3, arkusz mapy nr 41, o powierzchni <b>18m<sup>2</sup></b> , położonej przy <b>ul. 21 Listopada</b> w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość.	Jawne <b>z-16</b> <b>p-0</b> <b>w-0</b> obecnych na Sali 16  <b>XLIX/752/2013</b>
7.19	<b>Projekt Nr 113</b>	w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej działkę nr 47/5, arkusz mapy nr 43, o powierzchni <b>748m<sup>2</sup></b> , położonej przy <b>ul. Borowej</b> w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość.	Jawne <b>z-16</b> <b>p-0</b> <b>w-0</b> obecnych na Sali 16  <b>XLIX/753/2013</b>
7.20	<b>Projekt Nr 114</b>	w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej część działki nr 183/4, arkusz mapy nr 12, o powierzchni <b>33m<sup>2</sup></b> , położonej przy <b>ul. Będzińskiej</b> w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość.	Jawne <b>z-16</b> <b>p-0</b> <b>w-0</b> obecnych na Sali 16  <b>XLIX/754/2013</b>
7.21	<b>Projekt Nr 115</b>	w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej część działki nr 54/1, arkusz mapy nr 13, o powierzchni <b>113m<sup>2</sup></b> , położonej przy <b>ul. Ogrodowej</b> w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość.	Jawne <b>z-16</b> <b>p-0</b> <b>w-0</b>  obecnych na Sali 16  <b>XLIX/755/2013</b>
7.22	<b>Projekt Nr 116</b>	w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej część działki nr 91, arkusz mapy nr 15, o powierzchni <b>343m<sup>2</sup></b> , położonej przy <b>ul. Rolniczej</b> w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość.	Jawne <b>z-16</b> <b>p-0</b> <b>w-0</b> obecnych na Sali  <b>XLIX/756/2013</b>
7.23	<b>Projekt Nr 117</b>	w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej część działki nr 2/121, arkusz mapy nr 11, o powierzchni <b>15m<sup>2</sup></b> , położonej przy <b>ul. Grodzieckiej</b> w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość.	Jawne <b>z-16</b> <b>p-0</b> <b>w-0</b> obecnych na Sali  <b>XLIX/757/2013</b>
<b>Lp.</b>	<b>Dotyczące zmian w Budżecie Miasta i WPF :</b>		
7.24	<b>Projekt Nr 119</b>	w sprawie <b>zmian w budżecie</b> miasta na 2013 rok.	Jawne imienne <b>z-6</b> <b>p-8</b> <b>w-2</b> obecnych na Sali 16 <b>NIEPODJĘTA</b>
		w sprawie <b>Wieloletniej Prognozy Finansowej</b> Miasta Czeladz na lata 2013- 2021	Jawne imienne <b>z-5</b>



7.25	<b>Projekt Nr 120</b>		<b>p-8 w-3</b> obecnych na Sali 16 <b>NIEPODJĘTA</b>
<b>Sprawy do rozpatrzenia przez Radę:</b>			
8.8	<b>Projekt Nr 125</b>	w sprawie zmiany uchwały XXXIX/513/2013 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 26 października 2012 r. w sprawie <b>podziału Miasta Czeladź na okręgi wyborcze</b>	Przyjęcie poprawek K.Kowalika do projektu Jawne <b>z-11 p-5 w-1</b> obecnych na Sali 17  Przyjęcie uchwały z przyjętymi poprawkami jawne imienne <b>z-11 p-5 w-1</b> obecnych na Sali 17  <b>XLIX/758/2013</b>

**Przebieg obrad:**

**I część – 25 kwietnia 2013 r.**

**Ad. 1.**

**Otwarcie sesji przez przewodniczącą rady i stwierdzenie jej prawomocności .**

Przewodnicząca Rady Jolanta Moćko otwarła XLIX sesję Rady Miejskiej w Czeladzi

**Ad. 2**

**Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad sesji**

Nie zgłoszono wniosków o zmianę w porządku w tym punkcie.

**Ad. 3**

**Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.**

Nie zgłoszono uwag do protokołów, w związku z czym przewodnicząca rady stwierdziła, że rada przyjęła protokoły :

- protokół z XLVII Sesji - posiedzenie z **28 marca i 4 kwietnia** 2013 r.
- protokół z XLVIII Sesji – posiedzenie z **17 kwietnia** 2013 r.

**Ad. 4.**

**Informacja Burmistrza Miasta z działalności pomiędzy sesjami**

**A. Mentel**

1. Prace inwestycyjne Galerii Elektrownia - działania, które zmierzają do tego, aby Galeria Elektrownia mogła funkcjonować od stycznia 2014 r. Planowanie imprez i działalność, którą prowadził Prezes Inicjatyw Kulturalnych prowadził z bardzo dużym wyprzedzeniem, czy w związku z tym jest jakiś wydział, który zajmuje się przygotowaniem do tej działalności od stycznia 2014 r.?

2. Od 9 kwietnia br. w ramach programu czeladzka liga naukowa rozpoczęły się dodatkowe zajęcia z matematyki i przyrody, chciałem spytać, czy projekt, który został przygotowany nie mógł być tak przygotowany, aby ta realizacja nastąpiła dużo wcześniej? To uczniowie szkół podstawowych oni na

początku kwietnia mają sprawdzian dla 6 klas i wydaje mi się, że termin realizacji jest nie trafiony. Z korzyścią dla dzieci byłoby, jakby to było wcześniej w czasie roku szkolnego.

3. Projekt przedszkole moich marzeń, czytamy że został zmieniony harmonogram realizacji zadania – od 1 lipca 2013 do 30 września 2014. W tym terminie są dwa okresy wakacyjne nie dla wszystkich dzieci będzie to projekt, czy nie lepiej z korzyścią dla dzieci byłoby aby ten program rozpoczął się od września 2013 r. i skończył się dwa miesiące później.

E. Fronczek –

1. Przedszkole moich marzeń, chciałam zapytać jak to jest przez 2 lata dzieci mają wszystko za darmo, a potem dopłaca gmina. Czy nam się to opłaca, czy jest zrobiona kalkulacja?. Ile dzieci 3-4 latków nie dostało się do przedszkola, jak później kształtuje się ilość tych dzieci, które będą chciały uczęszczać do tego przedszkola to projekt na 4 lata bo może się okazać że za 3 lata nie będziemy mieć dzieci, a będziemy musieli zrealizować ten projekt. Bardzo dużo dzieci nie dostało się do przedszkola jak to jest ilość?

2. Ile mieszkań zostało przyznanych komunalnych i socjalnych?

M Gadecki

1. Podanie terminu kiedy wpłynęła subwencja do urzędu na 13 pensje dla pracowników oświaty.?

J. Gałkiewicz

1. Ile osób przebywa na pracach interwencyjnych czy to na pracach społecznie użytecznych w MZGK to duża różnica

2. Zamówienia publiczne str. 5 dotyczy odpadów – czy nie mogliśmy sami przeprowadzić tego rozeznania tylko się posiłkowaliśmy kancelarią.

3. Pytanie do ZIK – u str. 7 - co to są te potrzeby własne zużycie w biurówcu czy inne

4. Str. 9 rozstrzygnięto konkursy na wspieranie kultury – jaka wysokość,

5. Od str. 13 – 19 są wymienione placówki oświatowe wszędzie są zatrudnieni stażyści – stażyści nie są zatrudnieni odbywają staż.

Przewodnicząca Rady

1. Targowisko i dofinansowanie od Marszałka, jaka jest na dzisiaj sytuacja bo w poniedziałek na spotkaniu zostało powiedziane, że temat nie jest zamknięty i będzie się coś działo. Na ostatniej sesji Pani burmistrz mówiła zupełnie coś innego.

S. Iwanowski

1. Str. 6 Galeria Elektrownia - jaki jest % wykonania inwestycji do całości inwestycji?

2. Str. 2. DPS – wydatki są wyższe, a dochody niższe w jaki sposób pokrywany jest deficyt?

Odpowiedzi

Burmistrz T. Kosmala – Galeria Elektrownia - zakład budżetowy jest jednostką organizacyjną gminy może mieć dochody. Jest w miarę samodzielny jemu zostało powierzona realizacja inwestycji. Ma inspektorów nadzoru jest za to odpowiedzialny składa z tego sprawozdania na jakim etapie jest inwestycja Jeśli chodzi o rozliczenie dotacji to wydział funduszy europejskich współpracuje z ZBK. Pan prezes inicjatyw kulturalnych już takie pytanie opublikował nawet w prasie w styczniu o tym czytałam, żaden wydział nad tym nie pracuje jeśli już to tylko radcowie. Do projektu faktycznie zostało wpisane stowarzyszenie Inicjatyw Kulturalnych jako organizacja pożytku publicznego i Urząd Marszałkowski taki wniosek przyjął.

Stowarzyszenie nie zostało wyłonione w drodze konkursu, czy w drodze przetargu zostało wpisane jako porozumienie między gminą, a stowarzyszeniem. Stowarzyszenie ma swoje fundusze i może działać i obawiam się właśnie, czy nie ma tam błędów w tym wniosku. Stowarzyszenie pewnie będzie się ubiegało o dotacje z urzędu miasta. Do końca maja na pewno do końca czerwca będzie już jasność co do procedur co do wyłaniania tego stowarzyszenia, które będzie to obsługiwało.

Wiceburmistrz T. Wąsowicz – czeladźka liga naukowa, informacja o rozstrzygnięciu konkursu ukazała się na stronach Urzędu Marszałkowskiego już z poślizgiem umowa, która przeszła też była już z poślizgiem czyli już od początku było obsunięcia. Były problemy z rozstrzygnięciem konkursu oraz z zatrudnieniem osób prowadzących. Wszystko to przeskoczyliśmy i dlatego od początku kwietnia nie widzę, aby było to zagrożone, ale i nie jest to nasza wina.

Przedszkole Moich Marzeń też było z poślizgiem był duży problem z kadrami zarządzającą. Od 1 lipca będzie rozpoczęcie projektu zatrudnienie kadry, przygotowanie techniczne, a grupa dzieciaków będzie od września. Ile dzieci nie dostało się do przedszkola teraz nie potrafię odpowiedzieć zliczę i odpowiem na piśmie.

Przedszkole Moich Marzeń ilość dzieci spokojnie 2 grupy więcej bo dzieci mamy na tyle. Nie chcemy aby dzieci odchodziły do przedszkoli prywatnych bo nas to więcej kosztuje. Te dwa następne lata to ma tak być, że mamy u siebie w przedszkolu mieć dwie grupy więcej.

E. Fronczek – bardzo proszę na piśmie ile dzieci się nie dostało i czy mamy pomysł na przedszkole moich marzeń.

Wąsowicz – DPS wydatki od stycznia za I kwartał wynosiły 22% zostały bardzo ładnie zrealizowane. To jest stan na 31 miesiąca, a wpłaty są na 10 każdego miesiąca deficytu nie ma.

Burmistrz T. Kosmala – dochody, są te które wpłacają pensjonariusze tam nie ma deficytów w planach finansowych nie ma deficytów.

Skarbnik – ustalając budżet wiedzieliśmy, że dopłacaliśmy i będziemy dopłacać i to jest w ogólnym budżecie nie w DPS.

Subwencje oświatowa nie jest dotacją celową, nie jest ona przekazywana na określony cel jest źródłem dochodów naszego budżetu. Podział subwencji zasady kwota ogólnej jest dzielona na 13 rat i w lutym wpływają 2 raty tej subwencji termin się nie zmienia jest ok. 20 każdego miesiąca. Ta subwencja podwójna wpłynęła do nas 21 lutego. To nie jest subwencja na 13 pensje.

M. Gadecki – subwencja jest podzielona na 13 części, a ta 13 część dotyczy 13 pensji. Dlaczego te 13 pensje zostały wypłacone z opóźnieniem? To nie były pieniądze na papierze za tym poszły środki.

Skarbnik – państwo jako dyrektorzy wiecie jakie macie wydatki, jakby był kredyt obrotowy to byłaby płynność finansowa. My nie pożyczamy żadnych pieniędzy od oświaty. My do kwoty subwencji, która jest w naszym budżecie dopłacamy do oświaty do szkół i do gimnazjum do wynagrodzeń prawie 1mln 680 tys. zł. Gdybyśmy wypłacili wtedy tylko dla szkół to co wtedy z przedszkolami i żłobkiem?

Gadecki – można było proporcjonalnie wypłacić w części, w której otrzymaliśmy środki Subwencja nie wystarcza na zadania oświaty. Subwencja nie wystarcza i my dopłacamy, ale to co otrzymujemy uważam że trzeba dać na oświatę.

J. Moćko – może trzeba było poinformować nauczycieli, że nie ma środków na wodę i na prąd, a nie powiedzieć, że radni nie udzielili zgody na kredyt obrotowy na 13 pensje.

I. Owczarz – to ja mówiłam o tym by poinformować nauczycieli, że w związku z nie wyrażeniem zgody na

kredyt obrotowy nie było wypłaconych 13 pensji. Czy pani sugeruje, że należało lepiej wyłączyć prąd i wodę.

J. Moćko- niezrozumiała mnie pani. Jest szantaż rady, że jeśli rada nie da to nauczyciele będą bez pieniędzy.

Burmistrz T.Kosmala- na str. 28 jest informacja, że zawarto 3 umowy na lokale socjalne.

Pan Szczupider- jest to oczywista omyłka sprawa dot. Pracowników w ramach prac społeczno użytecznych, a nie interwencyjnych. Stan 14 osobowy to na chwile sporządzania sprawozdania, a na dzisiaj jest 15 pracowników. Pracownicy ci wykonują prace w wymiarze 48 godzin w skali miesiąca.

Pani Postel ZIK –Mamy 40 końcówek, gdzie sieć trzeba płucać. Średnio w województwie śląskim straty są powyżej 25%

J. Gałkiewicz- jak są liczone darmowe ujęcia?

Pani Postel- na Szpitalnej jest zdrój i zużycie w roku do 1.000 m<sup>6</sup> i mieści się to w stratach. Obecnie zdrój jest zamknięty.

I. Gawroński- w woli uzupełnienia zdrój ma licznik, ZIK powinien obciążać gminę kosztami za taką wodę. To zestawienie z informacji między sesyjnej jest na wniosek komisji rewizyjnej. Zwracam uwagę na rozdział wody 60 % ze studni własnych i 40 % zakupione w GPW.

Pani Postel-jedna hydrofornia jest unieruchomiona.

W. Oczkowcz – mam apel, ten zdrój jest wyłączany na zimę i aby też zdrój już uruchomić.

Burmistrz T. Kosmala- chcę poinformować, że kilka dni temu SRK podpisał umowę z Techamogiem na odbiór wody pitnej użytkowej. Prawdopodobnie Cechamog przygotowuje się do odbioru wody z czoku. Woda podobno nadaje się do picia.

Żadnej wody Burmistrz nie wstrzymuje z żadnej studni, więc proszę nie rozpowszechniać tych wieści.

M. Kita- to ludzie zwracali się do mnie, że Pani Burmistrz ma zamykać studnie i uzyskałem informacje od pani Postel, więc zrozumiała mnie pani źle.

Burmistrz T.Kosmala - ZIK jest spółką mającą osobowość prawną, prowadzi własna działalność kanalizacyjne, działalność nadzoruje rada nadzorcza, a Burmistrz występuje jedynie jako właściciel. Nie ma przełożenia Burmistrza na spółkę.

E. Fronczek- proszę o konkretną odpowiedź kiedy ta studnia będzie otwarta.

Pani dyrektor ZIK Postel - zdrój jest po przeglądzie, uruchamialiśmy przed 1 maja, ale kiedy dokładnie to decyzja zarządu.

J. Szurdyga- firma została wybrana zgodnie z ustawą prawo zamówień publicznych. Temat jest trudny dlatego zleciliśmy to firmie.

Burmistrz T.Kosmala- projekt złożony do urzędu marszałkowskiego nie nazywał się targowisko. Zadaniem własnym gminy jest organizowanie targowisk. W Czeladzi funkcjonują 2 targowiska posiadające regulamin i pobierane są opłaty. Zadanie realizuje MZGK. Budowa pawilonów handlowych przy ul. Grodzieckiej- wyjaśniałam, że ta budowa jest niemożliwa. Targowiska są w tych miejscach w których są, środki na targowiska są, natomiast brakuje pieniędzy na te targowiska.

J. Moćko- wczoraj pani doradca K. Juryniec mówiła w Radiu, że pani Burmistrz zajęła się tą sprawą.

Burmistrz T.Kosmala - tą sprawą zajmuję się od 2 lat, to jest koniec mojej odpowiedzi.

J. Moćko- jaki jest tego efekt.

Burmistrz- proszę by pani sprecyzowała swoje pytanie.

J. Moćko- mówiła pani, że dostalibyśmy dofinansowanie jeśli byśmy chcieli, a nie chcieliśmy.

Burmistrz- proszę mi powiedzieć skąd mamy wziąć te 3 miliony, my nie mamy ZIK też nie ma. Odsłucham nagrania Pani Jurynec i odniosę się do tego na piśmie. Gdyby były takie możliwości finansowe to byśmy to robili, ale takich możliwości nie ma.

J. Moćko- miałam pretensje, że Pani nie chciała z Radą tego tematu poruszyć.

M. Gadecki- nie rozumiem na co mieliśmy dostać te pieniądze.

Burmistrz- projekt dot. Budowy pawilonów handlowych, w projekcie nie ma mowy o targowisku. We wniosku nie było też zapisu o kupcach i stowarzyszeniu.

A. Mentel- czy kupcy zainteresowani są by w tym miejscu stały pawilony handlowe.

Burmistrz- tak.

A. Mentel- chce wrócić do tematu targowiska i kupców. W okresie zimy pojawiły się plakaty, że na Grodzieckiej powstanie pawilon handlowy. 2 miesiące temu pytaliśmy, czy ma pani wiedzę na temat budowy pawilonu na Grodzieckiej.

Burmistrz- nie mam takiej wiedzy.

A. Mentel- to może Pan Szurdyga coś na ten temat wie.

J. Szurdyga- nie wiem o czym mówi radny.

A. Mentel- odczytanie pisma (w załączeniu BK-GM.6730.01.2013 z 19 marca 2013 r. ) podpisanego przez Wiceburmistrza J.Szurdygę, zawiadamiającego, że na wniosek Pana Kołodziej zostało wszczęte postępowanie o wydanie zezwolenia na budowę pawilonu.

Burmistrz- do tego trzeba mieć trochę wiedzy. Warunki zabudowy wydaje się na podstawie planu. O warunki zabudowy, każdy obywatel może wystąpić nawet na gruncie innej osoby. Ja mogę wystąpić o warunki zabudowy na pana działce. Pan jako właściciel tej działki nic nie może zrobić na coś takiego, zawiadamia się pana jedynie, że ktoś jest zainteresowany tym by na pana działce coś wybudować.

Do póki pan mu nie sprzeda działki to ona tam nic nie wybuduje. Różni inwestorzy tak to robią interesując się zakupem sprawdzają czy można tam coś wybudować. Nie ma to nic wspólnego z budową. Jeśli jest tam działka prywatna, na której ktoś może budować taką hale to nie nasza sprawa. Jeśli ktoś wystąpił o warunki zabudowania na gminnych działkach to gmina zostanie poinformowana.

A. Mentel- prawda jest nie do końca przez państwa przedstawiona. Ja kontaktuję się z mieszkańcami i wiemy co się dzieje. Wystarczyło Rade poinformować że ktoś wystąpił o ustalenie warunków zabudowy.

J. Szurdyga- pytał mnie pan o budowę pawilonu na Grodzieckiej i o nim nic nie wiem. Sprzedawcą marzeń może być każdy. Jeśli chce pan wiedzieć wszystko to mogę panu to opowiadać np. ostatnio zgłosił się pan, który chce budować wesołe miasteczko. Pytał mnie pan o budowie, a ja o budowie nic nie wiem.

A. Mentel- kupcy byli zaniepokojeni, że blisko targowiska powstanie market.

Burmistrz- pozwolenie na budowę wydaje starosta to nie są nasze kompetencje. Pan może być zaniepokojony bo pan nie rozróżnia co to zgoda na budowę, a warunki zabudowy.

J. Moćko – proszę nie obrażać radnych, po to są pracownicy by radnych uczyć.

Burmistrz- poproszę radcę by wyjaśnił różnice pomiędzy warunkami zabudowy, a zgodą na budowę.

J. Moćko – nie słyszałam by radny Mentel wnosił o takie wyjaśnienie.

K. Kowalik- poziom dofinansowania to 59,7%. We wniosku na str. 21 jest mowa o targowisku.

J. Gawroński- dlaczego radni nie wiedzieli o spotkaniu z targowicznymi, czy pani występowała tam jako

radna czy w imieniu rady. Kto był organizatorem, dlaczego radni nie zostali poinformowani. Ilu było kupców?

J. Moćko- organizatorem było radio Katowice i zaprosiło mnie i byłam gościem tego spotkania.

K. Kowalik- w gazecie TEKA ekstra była informacja o takim spotkaniu.

J. Gawroński- ja nie pytałem radnego Kowalika tylko panią.

J. Moćko- byłem zaproszonym gościem, tak jak inni zaproszeni radni.

Burmistrz T.Kosmala - w jakim procencie wykonana jest inwestycja elektrowni- to pytanie

S. Iwanowskiego, proszę panią Agnieszkę Gawendę.

Pani A. Gawenda - ogólny procent zaawansowania to ok. 15%.

S. Iwanowski- miesiąc temu miałem taką sama odpowiedź.

Pani A. Gawenda - pytanie dotyczyło jakie było zaawansowanie na 12 kwietnia, jeśli chodzi o dzień dzisiejszy to 20%.

-----przerwa od 17:33 do 17:54 -----

#### **Ad. 5. Interpelacje i wnioski radnych**

J. Szurdyga **wniosek o zmianę porządku obrad** i przesunięcie tego punktu (Interpelacje i wnioski radnych) na koniec posiedzenia, po sprawach do wiadomości Rady.

Głosowanie:

**Za-12**

Wniosek o zmianę porządku obrad został przyjęty wymaganą bezwzględna większością głosów ustawowego składu rady.

#### **Ad. 6.**

##### **Sprawozdanie z wykonania Budżetu za I kwartał 2013 r.**

Skarbnik- przedstawienie procentowego wykonania. Wykonanie budżetu to 20,74% . Dochody majątkowe 286.828 zł co stanowi bardzo mały procent stąd prosby o kredyt obrotowy.

M. Gadecki – komisja nie miała uwag do sprawozdania, jedynie do poziomu wykonania sprzedaży.

M. Kita- ul. Ogrodowa, są ogródki, jest pas przestrzeni gminy i dalej pola. Ludzie na szerokościach swoich działek chcieli wykupić ten teren, który nikomu nie będzie potrzebny. Przychodzą ci ludzie i słyszą, że musi być przetarg. Jeśli mamy grunty, które nigdy nie będą nikomu służyły, a chcemy pieniądze to trzeba porozmawiać z tymi ludźmi.

Skarbnik- dochody są potrzebne, ale jeśli chodzi o szczegóły to pani Burmistrz.

Burmistrz T.Kosmala- może są ludzie, bo u mnie po wizycie u pana radnego był jeden z właścicieli z ul. Ogrodowej i był zbulwersowany, a nawet nie złożył wniosku o ten pas 7 metrów. Ten teren nie ma planu zagospodarowania przestrzennego, jest to pas działki ornej niepodzielonej. Mogło by to być rozważne, gdyby był wniosek wszystkich mieszkańców, ale go nie ma. Jest to pasek gruntu, który przylega do działek z domami jednorodzinnymi i do drugiego paska gruntu prywatnego za którym jest działka gminna.

M. Kita- chce panią poinformować, że nie możliwym jest by ktoś mnie zbulwersował. Czy pani była uprzejma wyznaczyć urzędnika by zajął się tą osobą, jest dziesiątki urzędników.

Burmistrz T.Kosmala- rozmowa z tym panem była w obecności kierownika wydziału, rozmawiano mając dokumenty planistyczne, przeznaczenie tej działki do sprzedaży zamknęło by nam dostęp do większej działki. Tą działką się nie zajmujemy bo nie wiemy jakie będzie przeznaczenie w planach zagospodarowania przestrzennego .

**Ad. 7.**

**Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał. (godzina 18:20)**

**Projekt Nr 100**

w sprawie uchwalenia „studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Czeladź”

Pani projektant- zgodnie z ustawą projekt został wystawiony do publicznego wglądu. W wyniku wyłożenia złożono 64 uwagi z tego 21 nie uwzględniono. Nieuwzględnione wnioski muszą być przegłosowane indywidualnie każdy przez Radę. Te uwagi zostały omówione już na komisji rozwoju i polityki przestrzennej.

W. Oczkowicz- poziom uszczegółowienia tego studium nie pozwala na rozpatrzenie tych wniosków. Sprawa skupiała się na 2 kwestiach : przeznaczenia terenów pod budownictwo mieszkaniowe Miasto przy takim rozwoju będzie potrzebować ok. 3000 mieszkań, rezerwy, które zostały zaprezentowane w studium mamy na ok. 4000 mieszkań. Rejony na obrzeżach miasta pozostawiono na takie rezerwy. Drugą kwestią poruszana na komisji był układ komunikacyjny, gdzie ja byłem autorem tych wniosków. Komisja zgodziła się z założeniami projektantów przy 18 wnioskach, co do 3 komisja nie podjęła stanowiska. Proszę o zaufanie komisji, która pozytywnie oceniła materiał. Dostałem uzgodnienia z miastami sąsiednimi dot. komunikacji. Bez uwag mamy uzgodnienia z Siemianowic z pozostałych są zastrzeżenia miast ościennych.

Projektantka- odczytuje treści poszczególnych odrzuconych uwag i stanowiska projektantów na te uwagi. Uwagi w studium uznajemy jako nieuważnione, ale na przyszłość będzie możliwość realizacji.

Uwaga 3/1 i 3/2

K. Kowalik- czy jest ogólny opis tych zmian.

W. Oczkowicz- plan był wyłożony więc każdy mógł się z nim zapoznać.

E. Fronczek- Mamy 21 uwag, które nie zostały uwzględnione a ile uwzględniono.

Projektantka- 64 uwagi złożono, czyli 84 wnioski a 21 nie uwzględnionych.

E. Fronczek- a czy są tu te które zostały uwzględnione?

Projektantka- tak my to mamy, ale w materiałach tego nie ma.

K. Kowalik- proszę o przerwę i możliwość podpięcia się do sprzętu bo chce pokazać prezentację.

J. Szurdyga - jest 21 uwag, gdzie każda musi być omówiona i przegłosowana wygodniej jest państwu wysłuchać każdą uwagę i każdą po kolei głosować

W. Oczkowicz- jaki jest cel pana prezentacji.

J. Moćko- ogłaszam przerwę.

----- **przerwa od 18:39 do 18:53** -----

K. Kowalik – do tej pory mieliśmy studium uwarunkowań i kierunków rozwoju z 1999 roku studium to zostało opracowane od podstaw i przyjęte przez Radę Miejską. Następnie mieliśmy aktualizację tego studium w 2005 roku wniesiono wówczas kilka poprawek radni przyjmowali te poprawki. Było wiadomo jakie poprawki zostały naniesione. W tej chwili mamy aktualizację studium i uwarunkowań w roku 2013 mówi się tu o aktualizacji, a dla mnie jest to zupełnie nowe studium. Brak jest odniesienia do obowiązującego studium zatem nie wiadomo jakie są zmiany. (Pokaz slajdów z poprzednim studium i obecne studium zaproponowane przez panią Burmistrz). Jakie są najistotniejsze zmiany pozwolę sobie zacząć od zmian jakie są w Starym Mieście. Jest nie precyzyjne w porównaniu ze studium bazowym

odniesienie do strategii programu nr 3 w sytuacji braku realizacji tych dokumentów daje dużą swobodę do zmian może to grozić swobodną interpretacją ustaleń w planie zagospodarowania strefy staromiejskiej. Teren Alei Rodów Czeladzkich do tej pory mieliśmy teren trwałych użytków zielonych, a proponuje się nam w tym miejscu obszar staromiejski. Jest ewidentny brak szczegółów teren zielony został wprowadzony celem ograniczenia zabudowy w północnej części starego miasta. Istnieje zagrożenie zanikiem budowy i dzikim rozwojem usług kilka miesięcy temu mieliśmy przykład jak borykaliśmy się z tematem wjazdu do zakładu wulkanizacyjnego tam gdzie został zdezastowana Aleja Rodów Czeladzkich. W Śródmieściu generalnie ograniczenie funkcji mieszkaniowych wprowadzenie stref usług i handlu co daje wiele możliwości interpretacyjnych w planach zagospodarowania może to być w przyszłości źródłem konfliktów.

Punkt B1, B2, B3 - zamieniamy teren zieleni izolacyjnej na obszar zespołów i obiektów usługowych. Teren zielony został wprowadzony celem zapewnienia komfortu zamieszkania. Przyjęcie zmiany stwarza zagrożenie rozpoznanie terenów mieszkaniowych odrzucenia strefy buforowej pomiędzy terenami przemysłowymi mieszkaniowymi zwiększenie przepustowości głównych arterii komunikacyjnych. Zachowuje się ponadto rezerwę pod przebudowę układu komunikacyjnego jest to między innymi wynik konsultacji społecznych z mieszkańcami ul Wrzosowej. Ponadto przy ul Wschodniej istnieją nasadzenia z końcem lat 90 – tych ubiegłego stulecia i wygląda, na to że zostaną wycięte.

B2 - teren przy Nowopogońskiej i Ergu proponuje się nam mieszkaniówkę.

B3 – na skrzyżowaniu przy ul Mysłowickiej i Nowopogońskiej tereny zielone, a mamy mieszkaniówkę. Tutaj wprowadzana jest droga klasy zbiorczej KDZ - to kolejny przykład zmiany i proponuje się drogę klasy głównej KDG 2x2. Wprowadzenie drogi dwujezdniowej w liniach rozgraniczających 35m i strefy C jest nie możliwe do zrealizowania. W poprzedniej kadencji w wyniku konsultacji z mieszkańcami ul Wrzosowej zapewniano ich o planowanej drodze jedno - jezdniowej, czyli w liniach rozgraniczających 20 m . Na trasie planowanej drogi znajdują się ul. Harcerska i Szybikowa. Realizacja drogi spowoduje konieczność całkowitego wyburzenia budynków przy tej ulicy co przewidziano w studium. Czy mamy zatem przewidziane środki na odszkodowania? Warto też zwrócić uwagę na wyższą kategorię drogi w terenie zabudowanym niż na Gospodarczej Bramie Śląska trzeba zwrócić uwagę na potencjalne generowanie ruchu kołowego przez miasto do terenów aktywności gospodarczej w Będzinie. W tamtej kadencji tyle emocji budziła droga 12 metrowa przy ul. Staropogońskiej .

Rejon B5 - (moje oznaczenia) mamy do tej pory teren zabudowy mieszkaniowej, a proponowany jest obszar i zespołów i obiektów usługowych jest to proszę państwa rejon Urzędu Miasta mniej więcej Komendy Policji. Rejon ten obecnie jest zagospodarowany dominuje tam funkcja mieszkaniowa ponadto na wniosek mieszkańców wprowadzony został ruch kołowy co świadczy o jego preferencjach. Rejon jest też w strefie ochrony konserwatorskiej nie wiem czy państwo pamiętają jeśli chodzi o układ komunikacyjny co znacznie ogranicza możliwości adaptacyjne.

Teren B6- to teren sportu i rekreacji wzgórze Borzecha proponowana tam jest zamiana na teren zabudowy mieszkaniowej. Północne wzgórze Borzecha dawne wysypisko odpadów teren ten jest mało przydatny dla budownictwa ponieważ jest słabe nasłonecznienie i mocno niestabilny grunt. Teren stanowi też rezerwę pod drogę łączącą ul. Borową i Katowicką tzw. obwodnica os Borowa.

B7 – teren zabudowy mieszkaniowej, a proponuje się nam system zieleni miejskiej. Teren ten jest zagospodarowany i moim zdaniem nie ma uzasadnienia żeby zmieniać zagospodarowanie.



W. Oczkowicz - mogę poprosić o szczegółowy zapis w starym planie i w proponowanym studium? z tego co pamiętam to tam była możliwość dogęszczenia w oparciu o istniejącą zabudowę. Czy pan zna te szczegóły i jest w stanie zacytować te szczegóły.

K. Kowalik – B 8 - to teren działalności przemysłowej i proponuje nam się obszar systemu zieleni miejskiej.

B 9 - tak samo teren działalności usługowej tam jest zakład kamieniarski przy ul. Szybikowej i w tym miejscu proponuje się zieleń miejską. Teren ten funkcjonuje jako teren przemysłowo usługowy i zmiana przeznaczenia spowoduje wysokie odszkodowania dla właścicieli. Teren ten jest dobrze skomunikowany i nic nie stoi na przeszkodzie, aby zachować dotychczasowe przeznaczenie.

B 10 - jest rezerwa dla infrastruktury, a proponuje się system zieleni miejskiej teren ten stanowi rezerwę pod przepompownię ścieków z rejonu Piasków będącą częścią projektowanego rezerwowego systemu miejskiej oczyszczalni ścieków. Inne przeznaczenie może spowodować inne zagospodarowanie i uniemożliwienie realizacji przepompowni, tutaj wzdłuż Brynicy mamy kolektor, który powinien się połączyć w przyszłości z kolektorem z Piasków. I w tym właśnie miejscu można by usytuować przepompownię o której mówiłem.

B 11- teren rozwoju działalności przemysłowej, a zaproponowano kolejny raz system zieleni miejskiej. Zapis ten został wprowadzony na wniosek firmy CERKOLOR spółki. Utrzymanie tej rezerwy przy dobrym skomunikowaniu bliskości Katowickiej specjalnej strefy ekonomicznej może dać hasło do rozwoju tego terenu.

B 12 - to teren zabudowy mieszkaniowej parkingów, garaży trwale użytki zielone i proponuje się nam w tym miejscu obszar zespołów obiektów usługowych. Z wiadomych przyczyn zaproponowano w terenie zalewowym będącym rezerwą pod budowę węzła komunikacyjnego Katowicka - Saturnowska. W rejon tych obiektów włączony został jeden z budynków mieszkalnych (wspólnota mieszkaniowa) można odnieść wrażenie, że dzieje się to na zlecenie. Może pod lokalizację jakiegoś obiektu Handlowego?

B 13 - to teren zabudowy mieszkaniowej zamieniamy na obszar systemów zieleni miejskiej jest to teren własności gminnej to południowe zbocze wzgórza Borzecha. Teren ten posiada kompletne uzbrojenie wzdłuż północnej granicy, nie wiadomo jaki jest powód zmiany (jeszcze mamy zobowiązania telewizyjne wobec Pani Lewan). W roku 1262 w granice Czeladzi został włączony Józefów pomimo tylu lat nie zintegrował się z centrum naszego miasta. Jeżeli już tą pustą przestrzeń pomiędzy tą częścią miasta, a główną osią rozwoju nie dziwnym się pogłębiającej izolacji i tendencją odsiadkowym.

B 14 – teren zabudowy mieszkaniowej, a wprowadza się drogę klasy lokalnej. Projektując Gospodarczą Bramę Śląska i ul. Wschodnią zakładano, że nie będzie łączności drogowej pomiędzy tymi terenami, ponieważ działalność ta wymaga dużej intensywności ruchu kołowego. Chodzi głównie o to aby, nie było niekontrolowanego ruchu taboru ciężkiego w terenach mieszkaniowych. Ta zmiana naraża na tworzenie sztucznych konfliktów.

Jakie są istotne zmiany na terenie Nowego Miasta na pierwszy rzut oka ujawnia się zmiana funkcji mieszkaniowej na usługową oraz inwazyjna modyfikacja układu komunikacyjnego. Mianem skandalu można określić kateryczne wyłączenie z zabudowy terenów będących własnością gminy. W moim odczuciu jest to działanie na szkodę miasta.

Punkt C1 – teren zabudowy mieszkaniowej proponuje się nam teren systemów zieleni miejskiej. Teren z dominującą własnością prywatną obecne zapisy są wynikiem kompromisu zawartego pomiędzy gminą, a

właścicielami uwzględniono potrzeby właścicieli korytarza ekologicznego i strefy zalewowej co jest bardzo ważne. Teren ten jest w trakcie zagospodarowania pojawia się więc pytanie czy posiadamy pieniądze na odszkodowanie?

Punkt C2 – teren zabudowy mieszkaniowej proponuje się nam obszar wyłączony z zabudowy. Teren jest własnością gminy południowe zbocze istnieje możliwość zagospodarowanie tego terenu harmonijnym osiedlem. Dlaczego jest wyłączony z zabudowy trudno zrozumieć?

Punkt C3 – teren ogródków działkowych Słoneczny Poranek przy ul. Wojkowickiej. Z moich informacji, a jestem członkiem zarządu ogródków nie było konsultacji społecznych w tym temacie bezzasadna lokalizacja drogi prowadząca do nikąd bo gdzie ma prowadzić w liniach rozgraniczających 20 m.

Punkt C 4 – droga klasy głównej KDG zamieniana jest na drogę klasy głównej KDG. W ślad C 4 w trakcie przyjmowanym studium w 1999 był śladem drogi rezerwowanej jeszcze od latach 70 – tych W trakcie negocjacji z przedstawicielami miasta Siemianowice Śląskie i Będzinem w roku 2005 zachowano pierwotny ślad z możliwością przeniesienia go bardziej na południe wzdłuż linii kolejowej. Obecnie jest to podstawowy ślad drogi uwzględniony w planach zagospodarowania przestrzennego Po obu stronach nowej arterii przewidziano zieleń izolacyjną. Powrót do pierwotnej koncepcji wymaga ponownego uzgodnienia z sąsiadami. Poza tym linia kolejowa już nie istnieje i nie ma ekonomicznego uzasadnienia dla jej odtworzenia.

Teren C 6 – teren zabudowy mieszkaniowej teraz droga klasy KDL. Propozycja realizacji dwujezdniowej drogi lokalnej, czyli o parametrach drogi zbiorczej w rejonie niskiej intensywności zabudowy moim zdaniem jest bez sensu. W części południowej droga obraca obecnie ukierunkowania zabudowy i przebiega w poprzek prywatnych działek. Droga ma zastąpić uwzględnianą we wcześniejszym studium z 2005 roku drogę zbiorczą w kierunku północ – południe łączącą ul. Kombatantów i ul. Wojkowicką. Wydaje się zasadnym utrzymanie śladu poprzedniego jako mniej inwazyjnego i zapewniającego wyrzucenie ruchu kołowego tranzytowego poza teren Nowego Miasta. Trzeba zwrócić uwagę na to, że ze względu na charakter drogi KDG nie będzie możliwości budowy kilku węzłów na obszarze miasta. Z dotychczasowych analiz wynikało, że będzie to jedynie duży węzeł poza Czeladzią - Grodziec obsługujący ul. Wojkowicką i Grodziecką wraz z nowym jej przebiegiem i drugi węzeł obsługujący Czeladź znajdowałby się już na terenie Siemianowic u nas byłyby tylko zjazdy.

Punkt C 7 – teren zieleni miejskiej proponuje się nam teren zabudowy mieszkaniowej. Jest to teren zalewowy i powinien być wyłączony z zabudowy mieszkaniowej.

Punkt C 8 – teren zabudowy mieszkaniowej, a proponuje się nam obszary zespołów i obiektów usługowych

Punkt C 9 – teren zabudowy mieszkaniowej, a proponuje się nam teren zabudowy mieszkaniowej. Lokalizacja zespołów obiektów usługowych w rejonie o bogatej rzeźbie terenu i z daleka od głównego układu komunikacyjnego będzie trudny do realizacji w przewidywanej przyszłości. Niezrozumiałe jest rozmieszczenie usług pomiędzy osiedlami o różnej intensywności zabudowy. Rozszerzenie północnej strefy ekonomicznej jeśli chodzi o Przełaj w kierunku centrum miasta może dziwić co też wcześniej przystąpiono do realizacji Gospodarczej Bramy Śląska rejonu dobrze skomunikowanego i opartego o regionalny układ komunikacyjny o dogodnej rzeźbie terenu i poważnym zakresie już uzbrojonym. Trzeba pamiętać też o tym, iż Przełaj posiada bogate ukształtowanie terenu i lokalizacje będzie musiał korzystać

z infrastruktury komunalnej i układu komunikacyjnego centrum miasta. Z tego powodu życie w tym rejonie powinno być spokojne, a na przestrzeni lat zabudowa mieszkaniowa o niskiej intensywności.

Teren C 10 – teren usługowo – przemysłowy zamieniamy na teren mieszkaniowy. Teren jest własnością prywatną. Teren jest intensywnie wykorzystywany, takie zagospodarowanie wynikało z wcześniejszego wykorzystania oraz ukształtowania terenu. Obecnie wykorzystanie terenu może budzić czyjeś niezadowolenie nie mniej jednak warto pozostawić ten teren pod usługi obsługujące teren Przelaj i Madery.

Punkt C 11- mieszkaniówka na usługi. Zastąpienie zabudowy mieszkaniowej strefą usług nie może ograniczać praw mieszkańców. Zabudowa mieszkaniowa nie koliduje z zagospodarowaniem i powinna zostać zachowana i dominować.

Punkt C 12 – to tereny zabudowy mieszkaniowej i proponowany jest obszar zespołów i obiektów usługowych. W tym miejscu przewidziana jest 50 metrowa strefa buforowa w tej chwili jest ona zlikwidowana. Jest to teren Rojców i powinien zostać skomunikowany od strony ul. Kombatantów czyli od strony ul. Grodzieckiej wynika to z ustaleń z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad, która jako administrator drogi zleciła, aby nie tworzyć nowych skrzyżowań i włączeń w odcinku pomiędzy rondem, a projektowanym skrzyżowaniem ul. Będzińskiej i północnym. Należy rozważyć możliwość budowy drogi o parametrach lokalnych równoległej do ul. Będzińskiej i łączącej się z ul. Grodziecką i północną. Z niewiadomych przyczyn zlikwidowano też część terenów zielonych, który był przewidziany w uchylonym planie zagospodarowania przestrzennego. Teren ten miał stanowić przestrzeń publiczną dla całego osiedla.

#### Zmiany na Zarzeczcu

Według Pani Burmistrz na pierwszy rzut oka należy wyłączyć z zabudowy jeden z najcenniejszych terenów miasta teren z ogromną przyszłością i zastąpienie współczesną linią **demarkacyjną** oddzielającą Śląsk od Zagłębia kolejne działanie na szkodę miasta.

D -1 – i D -2 - teren zabudowy mieszkaniowej ul. Staszica do tej pory jest to mieszkaniówka i proponowany jest nam obszar terenów i obiektów usługowych. Ingerowanie w studium istniejącej zabudowy mieszkaniowej jest poważnym niedopatrzeniem. Oczywiście szczególnie jest to określone w planach zagospodarowania przestrzennego, ale winno to też być jednoznacznie określone w studium. Zastanawiam się czy Pani Burmistrz Wąsowicz wie o tych zmianach i zdaje sobie sprawę, że w przyszłości, aby wyremontować swój budynek będzie musiał otrzymać pozwolenie na budowę.

Tereny D 3 – do tej pory tereny sportu i rekreacji to Stadion MOSiR niezrozumiałym jest wyłączenie nowego boiska treningowego ze sztuczną nawierzchnią z kompleksu Mosiru.

Teren D 5 – działalności usługowej teraz punkt przesiadkowy. Jest to zawężenie pojęcia punktu przesiadkowego do parkingu i przystanku autobusowego poskutkowało ograniczeniem powierzchni przewidywanego terenu nie bacząc przy tym na jego ukształtowanie. W praktyce oznacza to, że trudno będzie zrealizować parking strategiczny, a o funkcjach handlowych w tym miejscu możemy zapomnieć.

Punkt D 6 – do tej pory przewidziany pod działalność usługową w tej chwili wyłączony z zabudowy. Projektanci twierdzą, że podstawą zapisu w studium jest strategia rozwoju miasta Czeladź do roku 2015, gdyby tak było to nie proponowalibyśmy wyrzucenia ze studium i planu zagospodarowania lokalizacji punktu przesiadkowego. Nie dość, że wyłącza się z zabudowy teren, który miał być osnową sukcesu na miarę lokalizacji w Czeladzi M-1 to na dodatek zakazuje się jakiegokolwiek zabudowy. Przecież punkt

przesiadkowy to nie tylko parking i przystanek, ale także centrum handlowo – usługowe o znaczeniu subregionalnym. To miejsca pracy dochody podatkowe dla budżetu gminy, ponowna transakcja finansowa dająca zastrzyk umożliwiający lokalizację np. Saturna. Tak to proszę państwa kalkulować były burmistrz. Jakie są kalkulacje obecnego w jaki sposób zamierza sfinansować rozwój czeladzi skoro sam pozbywa się dochodu? Punkt przesiadkowy jest ujęty w strategii Górnośląskiego Związku Metropolitalnego.

Teren D 7 – teren zabudowy mieszkaniowej proponowany jest teren systemów zieleni miejskiej. Tą zmianę rozumiem ponieważ zakłada, iż pani Burmistrz chciała realizować Hipodrom, więc ta zmiana jest uzasadniona.

Punkt D 8 – tereny zieleni miejskiej na zespół obiektów usługowych. Teren ten częściowo zajęty przez rodzinne ogrody działkowe nie było konsultacji z zarządem i działkowcami w sąsiedztwie są tereny prywatne, których właściciele wnioskowali o zmianę kierunku mieszkaniowym skąd zatem ta zmiana na działalność usługową? Jest to opisane w Programie Nr 10 Ładne Miasto.

Punkt D 9 , D 10- tereny zadrzewień na obszar wyłączony z zabudowy. Nie da się uniknąć skojarzeń, że ideą kierującą Panią Burmistrz przy tworzeniu studium w tym kierunku jest chęć zatarcia wszystkiego co mogłoby kojarzyć się z poprzednikiem. W roku 2010 Burmistrz Marek Mrozowski podjął porozumienie o realizacji w tym rejonie Hipodromu. Można dyskutować, czy ta zmiana była słuszna, czy też nie. Ideą byłego Burmistrza było kompleksowe zagospodarowanie Zarzecza dysponując kapitałem jaki jest zasób ziemi zamierzał zmienić oblicze Czeladzi. Po realizacji nowej drogi do Katowic nowe Zarzecze miało być naszą wizytówką. Punkt przesiadkowy, subregionalne centrum handlowe, osiedla, kopalnia Saturn, śląskie centrum jeździectwa to wizja ambitna. Zamiast tego Pani Burmistrz oferuje nam szczerze pole utrwalając granice między Śląskiem, a Zagłębiem. Jak się spojrzy na zaproponowane studium to jak na dłoni widać, że pierwszy krok został już zrobiony planistyczna linia jest już gotowa czy tak ma wyglądać rozwój miasta? Po co zatem chcemy budować nową drogę skoro nie będzie ona obsługiwać niczego?

#### Dzielnica Piaski

Na tym terenie proponuje się nie wiele zmian chodzi i te zaproponowane budzą wiele wątpliwości. Teren parków został zamieniony na obszar zespołów i obiektów usługowych. Z niewiadomych przyczyn i bez konsultacji proponuje się zmianę terenów ogródków działkowych na teren działalności usługowo – handlowych. Piaski są mniej zielone od pozostałej części miasta. Pomimo tego wprowadza się ograniczenia terenów zielonych. Teren parków zamieniamy na drogę klasy lokalnej tj. proszę państwa park Prochownia i jak wydać na planie przez środek parku idzie droga KDL. Pytanie ile będzie miała metrów ta droga?

Teren E- 3 – teren sportu i rekreacji – boisko przy ul Wiejskiej w to miejsce proponuje się nam obszar zespołów i obiektów usługowych. Nie wiem komu przeszkadza to boisko na skraju parku. Pewnie pięknie wyglądałaby tam stacja paliw jako ta świadcząca usługi i handlująca.

Teren E – 4 E- 5 - mieszkaniówkę zamieniamy na usługi. Teren ten obecnie zagospodarowany jest z dominującą funkcją mieszkaniową domyślałam się, że nikt nie rozmawiał z mieszkańcami. W moim odczuciu pierwszoplanowa funkcją powinna zostać funkcja mieszkaniowa dopiero potem myśleć o jakiejś innej. Szanuje mieszkańców naszego miasta.

Teren E 6 – ul. Francuska ogródki przy domkach. Niedawno słyszeliśmy na tej sali wywody na temat zabytkowego charakteru tej zieleni przy ul. Francuskiej jak widać wystarczyło kilka miesięcy, aby ten teren

stracił swój zabytkowy charakter. Piaski niestety są mniej zielone niż pozostała część miasta, więc nie rozumiem dlaczego ograniczamy tą funkcję.

Teren E 7 – okolice Trafica – drogę klasy lokalnej KGL na obszar zespołów i obiektów usługowych również z wiadomych przyczyn zanika tutaj przedłużenie ul. Trznadla jako alternatywnego układu drogowego do ul. Nowopogońskiej. Ja rozumiem, że Pani Burmistrz podczas uchwalania planu zagospodarowania przestrzennego dla Piasków była przeciwna realizacji takiej wersji układu drogowego i preferowała poszerzenie ul. Nowopogońskiej z koniecznymi wyburzeniami. Dzisiaj należy zachować już umiar. Dlaczego tam gdzie można wystąpić o drogę nie realizujemy, a tam gdzie ich nie powinno być planujemy.

Teren E 8 – teren zielony planujemy drogę klasy lokalnej KDL. Nie wiem dla kogo jest projektowana ta droga. Sosnowiec nie jest zainteresowany rozwojem swojego układu drogowego w tej części miasta. Teren zostaje niezabudowany i jeśli coś by się zmieniło można wrócić do innej koncepcji. Więc dlaczego droga do nikąd?

Teren E – 9 – okolice SPRI tam jest fragment zieleni izolacyjnej i proponuje się poszerzenie do funkcji mieszkaniowej. Teren zielony w tej części miasta stanowić miał strefę buforową pomiędzy strefą aktywności gospodarczej o wysokiej uciążliwości, a osiedlem mieszkaniowym i była to też rezerwa pod ewentualną budowę obwodnicy Piasków. Dzisiaj próbuje się to zmienić nie bierze się pod uwagę jednak tego, że likwidacja strefy buforowej stanowi przybliżenie do konfliktu sąsiedzkiego ze stałymi mieszkańcami, a użytkownikami terenów usługowo – produkcyjnych. Myślę, że dobrze byłoby takich konfliktów i sytuacji unikać.

Teren E 10 – do tej pory to teren działalności usługowej proponuje się nam funkcje mieszkaniową. Zmiana terenów usługowych dobrze skomunikowanych będących własnością gminy przewidywana od tylu lat pod innym zagospodarowaniem. Co z konfliktami sąsiedzkimi? Co się stało, że dzisiaj zabiega Pani o likwidację strefy buforowej i przeniesienie potencjalnego konfliktu na nasze następne pokolenia.

Gospodarcza Brama Śląska - na pierwszy rzut oka wydaje się, że studium powielił wcześniejsze zapisy. Jednak tak nie jest.

Punkt F-1 – to jest droga klasy zbiorczej KDZ proponuje się nam drogę klasy lokalnej KDL. Droga klasy zbiorczej łącząca tereny aktywności gospodarczej Czeladzi i Będzina uzgodniona została przed przyjęciem studium w 1999 r. Zaproponowany ślad różni się od tego zaproponowanego czy zatem został on uzgodniony z władzami Będzina? Ta droga dzieli dość dobrowolnie działki prywatne, jeśli istnieje taka możliwość, a w tym przypadku ona jest należy tego unikać. Zawrócić należy uwagę na inny kąt ustawienia tej drogi. Niezrozumiałym jest też obniżenie klasy drogi w tym najbardziej obciążonym odcinku, a utrzymanie niższej kategorii wewnątrz drogi miejskiej.

Punkt F-2- to okolice ogródków działkowych, proponuje się nam zamianę rozwoju działalności usługowej na drogę klasy zbiorczej KDZ. Droga łącząca strefy Czeladzka i Będzińska w 1999 roku była już zaplanowana. Po uzgodnieniach po roku 2002 ze względu na bliskość węzła DK 94 i DK 86 z drogi tej zrezygnowano. Pozostawienie jej spowoduje konieczność utworzenia wielkiego węzła komunikacyjnego obsługującego ul Handlowa, Będzińska, Czeladzka i tą projektowaną głównie i to na terenie Czeladzi na działkach będących własnością prywatną. Ponieważ nie rezerwuje się w studium planie zagospodarowania terenu pod to skrzyżowanie należy przypuszczać, że rejon ten zostanie zabudowany. Co z odszkodowaniami?

Teren F 3 – teren ogródków działkowych i zamieniamy go w proponowanym studium na zespół obiektów i usługowych. Teren ten jest trudny do zagospodarowania.

F – 4 – teren zabudowy mieszkaniowej obszar aktywności gospodarczej tutaj biegnie ul. Pusta. Nie wiem z jakiego powodu dyskryminuje się niektórych mieszkańców ul. Pustej może są niewygodnymi sąsiadami. Teren ten funkcjonuje dziś jako mieszkaniowy i moim zdaniem jeżeli nie ma dzisiaj nowych właścicieli nie należy tego zmieniać.

F- 5 - teren zabudowy mieszkaniowej zamieniamy na usługi. Nie rozumiem też z jakiego powodu dyskryminuje się też mieszkańców ul. Będzińskiej? Teren ten funkcjonuje dziś jako mieszkaniowy i moim zdaniem jeśli nie ma nowych właścicieli nie należy tego zmieniać.

To miasto zbliża się ze swoją strefą aktywności gospodarczej do stref mieszkaniowych i powinien dotychczasowych użytkowników szanować.

F – 6 – tereny działalności usługowej. To jedna kamienica w okolicy ul. 3 ci Szyb. W dotychczasowych planach ze względu na sąsiedztwo strefy aktywności gospodarczej i na niski stan funkcjonujących tam mieszkań zdecydowano o włączeniu tego terenu do Gospodarczej Bramy Śląska Pozostawienie, a nawet rozszerzenie funkcji mieszkaniowej jest bezcelowe.

F -7 – teren rozwoju działalności usługowej i zamieniamy go na teren zieleni. Jest to dość duża powierzchnia świetnie położony i najdroższy jaki obecnie posiadamy. Mamy świadomie zrezygnować z niego i pozostawić go jako zieleń ? W dotychczasowych planach przewidywano lokalizację Centrum konferencyjnego z dużym zapleczem rekreacyjnym. Czy nie zależy nam już na rozwoju Czeladzi?

#### Niedociągnięcia aktualnego studium

Aktualizacja powinna bazować na studium z 1999 roku i poprawkach w 2005 r. tymczasem nie przedstawiono nam owej bazy i nie bardzo mamy świadomość jakie zmiany wprowadzono, tak było przy aktualizacji w 2005 roku. Przedstawiono wówczas radnym rysunek z naniesionymi ponumerowanymi zmianami. Radni debatowali nad zmianami obecnie takiej planszy nam nie zaprezentowano i obradujemy jakby studium nie istniało – przecież tak nie jest . Które plany zagospodarowania trzeba będzie zmienić dlaczego nie mamy takiej informacji przecież nowe plany to nowe koszty. Ciągłe mówimy o oszczędzaniu a w tym przypadku się nad tym nie zastanawiamy. Skoro nie ma pieniędzy to stare plany będą funkcjonować i to w sprzeczności ze studium. Oczywiście prawnie wszystko będzie w porządku, a lepsze dla potencjalnego inwestora bałagan planistyczny będzie dobrym sygnałem? Koszty odszkodowań związane ze zmianą studium czy wiemy skąd na to weźmiemy pieniądze, czy jest nas na to stać? Wystarczy, że zrobią to za nas inni, a my to tylko przyklepiemy i weźmiemy za to odpowiedzialność. Jeszcze nie tak dawno mówiło się o szerokich konsultacjach społecznych, a teraz się tego nie robi i może dlatego jest taki mały odzew społeczny. Rozumiem, że niektóre konsultacje przeszkadzają i zostały zmniejszone do minimum wybranych właścicieli lub użytkowników.

Teoretycznie studium odwołuje się do strategii programów cóż z tego skoro w praktyce okazuje się zupełnie inaczej. Programy są uchwałami rady miejskiej, a jedynie rada miejska ustanawia programy i kierunki rozwoju miasta. Najwyraźniej ktoś o tym zapomniał i próbuje tylnymi drzwiami dokonać tych zmian. Rozumiem, że pani Burmistrz może mieć inne zdanie od poprzednika w tych tematach, ale trzeba to przedłożyć radzie, a nie zaś mówić, że nic się nie zmienia i tym samym wprowadzać radnych w błąd. Najlepszym przykładem tego będzie Program Nr 8 Sport i Rekreacja takiego programu nie ma.

Wniosek, który nasunął się po analizie tego studium: Proponuje odrzucić propozycje zmian i rozpocząć prace nad aktualizacją studium przy zgodnym współdziałaniu mieszkańców środowisk opiniotwórczych i rady.

J. Gawroński- proszę o sporządzenie scenopisu z wypowiedzi pana K. Kowalika. (3:03 min)

Burmistrz- wnoszę również o dołączenie prezentacji.

J. Gawroński, Józefów zawsze należał do Czeladzi.

K. Kowalik- proszę o przegłosowanie wniosku.

J. Szurdyga- proszę by to co Pan Kowalik przedstawił przekazał do Biura Rady.

W. Oczkowicz- niedopuszczenie do dyskusji reszty radnych i autorów opracowania byłoby błędne. Plan był wyłożony mieliśmy czas do uwag i zastrzeżeń, a na tym etapie nie było uwag. Teraz jest wniosek by ten projekt odrzucić. To co się pojawia w tej radzie to destrukcja. Ten materiał jest bardzo obszerny, zakładaliśmy że nowe studium będzie wytyczeniem kierunków rozwoju, a do uszczegółowienia mieliśmy przejść na etapie planów szczegółowych. Nie dopuściliśmy projektantów do prezentacji, dopiero rozpoczęli omawianie wniosków odrzuconych.

Burmistrz T.Kosmala - przypominam, że autorem studium jest Burmistrz, który przedkłada radzie projekt z lista nieuwzględnionych wniosków. Projektanci przedstawili projekt wraz z wykazem nieuwzględnionych wniosków. Radni mogli na etapie wyłożenia planu wnieść uwagi. Panu radnemu Kowalika informuję, że ciągle toczą się zmiany dot. Podejścia do studium i planów. Obecnie ja przedkładam ten projekt, i domagam się by na tą wypowiedź radnego mogli odnieść się projektanci tego opracowania. Jakby wszystko było tak świetnie to byłibyśmy w innej sytuacji. Dlaczego ubywa nam mieszkańców, dlatego że te działania które były podejmowane nie przyniosły takich efektów. Rada podjęła decyzje o aktualizacji, a ona jest na podstawie bieżącej sytuacji.

Projektantka- przepraszam Radę, byłam przekonana, że państwo mieli możliwość zapoznania się z całym materiałem wcześniej. Można być na dyskusji publicznej. Myślałam, że mieliśmy tylko omówić uwagi kontrowersyjne bo nie zostały uwzględnione. Czy ja mogę przedstawić to studium i odpowiedzieć na zarzuty radnego.

J. Moćko- państwo by nie byli zaproszeni gdybyśmy mogli to sami zrobić, udzielam pani głosu.

Projektantka- studium to nie tylko rysunki, ale również tekst. Analizując rysunek studium należy również analizować tekst. Zarzut, że nasze studium jest potraktowane ogólnie i pozwala na swobodę to prawda, bo taki był zamysł, czasy się zmieniły, procedury są bardzo wnikliwie analizowane w nadzorze. Z uwagi, że studium tworzy się na lata powinno ono być ogólne by plany mogły zawierać więcej szczegółowych rzeczy. Studium jest w innej skali niż plany. Bardzo ważne są ustalenia ogólne. Studium nie zmienia planu bo studium to jedynie kierunki rozwoju. Jeśli w planie jest teren pod zabudowę mieszkaniową, a my w studium robimy teren zielony to nie wnosi to zmian do planu. Projektanci nie chcą narażać miasta na koszty odszkodowania. Zdajemy sobie sprawę, gdzie są jakie tereny, wszędzie jest zapis, że można zachować istniejącą zabudowę i można ją zmieniać. Jeśli chodzi o komunikacje, wykonano analizę komunikacji, zostały przeprowadzone badania natężenia ruchu i w studium jest to obraz, który wyszedł z badań. Jest przewidziany plan systemu obwodnic w Czeladzi i jest to kierunek działania na lata by skomunikować Czeladź. Na początku procedury jest ogłoszenie, że przystępujemy do opracowania studium i wszyscy mogą składać wnioski do studium. Był zarzut, że coś jest zmienione, ale to właśnie na wnioski mieszkańców. Każdy może zgłosić co mu się niepodoba to konsultacje. Jeśli jakiś właściciel nie

przyszedł na takie wyłożenie to my nie mamy na to wpływu. Droga na Piaskach została usunięta w związku z uwagami. Wysyłamy projekty do ponad 20 instytucji, które muszą się wypowiedzieć. Bardzo ważnym elementem poza mapami jest tekst studium. Nowe tereny wyłączone z zabudowy- to tereny, na których od dziesiątek lat nic nie powstało, więc sugerowaliśmy by pozostawić taką zieloną enklawę dla przyszłych pokoleń. Wszystko się zmienia bo przepisy się zmieniają, kiedyś studium robiono bardzo szczegółowo teraz robi się to bardziej ogólnie. Nie może to być nazwane aktualizacją studium bo to by dotyczyło jedynie drobnych korekt. W ostatnich miesiącach zarządzono, że musi być studium uwarunkowań.

E. Fronczek- jako miasto daleko na tym nie zajdziemy, nie mamy polityki przestrzennej w mieście. Po 5 latach wywracamy studium do góry nogami. Co 6-7 lat wszystko zmieniamy. Dzisiaj mieliśmy głosować nad tym co nie weszło do studium. Powinniśmy się zająć tymi nowymi uwagami które weszły do studium. Zastanawiam się jaki był cel tworzenia tego studium.

J. Szurdyga- doprawdy nie wiem co mam na to powiedzieć, odczytam to co wynika z ustawy- Burmistrz przedstawia Radzie projekt Studium. Z przymrużeniem oka traktuje prezentację radnego Kowalika, ostatnio tak się bawiłem przy czytaniu opisu nad Niemnem, myślę że to bardziej mycie nóg byłemu burmistrzowi. Głosowanie nad odrzuconymi wnioskami wynika z ustawy.

E. Fronczek- na obszarach zieleni miejskiej możemy budować domy jeśli plan na to pozwala. Celem nr 1 strategicznym jest poprawa warunków mieszkaniowych w mieście.

R. Malinowska- zastanawiam się nad czym my dzisiaj dyskutujemy, studium było wyłożone, były konsultacje społeczne, na których był radny Kowalik który o nic nie pytał. Nie wiem czy my jesteśmy dzisiaj w stanie ocenić tyle kwestii. Czy pan Kowalik nie mógł tych pytań zadać wcześniej, przecież to nie pora na to. Jeśli pan radny Kowalik miał tak wiele uwag to trzeba było je złożyć. Nad czym my mamy dzisiaj dyskutować, nie mam zamiaru wybierać między specjalistom, a panem.

J. Moćko- sesja jest właśnie miejscem do tego, a wola pana Kowalika jest taka. Nie rozumiem dlaczego nad tym projektem mielibyśmy dzisiaj jedynie głosować.

K. Kowalik- wniosek- odrzucić aktualizację zmian studium i rozpocząć prace nad aktualizacją studium przy zgodnym współdziałaniu mieszkańców środowisk opiniotwórczych i rady.

R. Malinowska- proszę by radca prawny się wypowiedział nie znamy tego co pan Kowalik tu przedstawia.

J. Moćko- nie rozumiem dlaczego radni nie mogliby wprowadzać zmian.

R. Malinowska- czy dziś możemy dokonywać zmian.

J. Szurdyga- mam przed sobą obwieszczenie o aktualizacji studium art. 11 punkt 11 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym- uwagi do aktualizacji studium należy składać do Burmistrza do 15 października 2012 r. na piśmie. W uchwale o studium jest odpowiedź, bo w podstawie prawnej jest uchwała z 2009 r. w sprawie przystąpienia do aktualizacji studium. Umowa z pracownią urbanistyczną w Rybniku zawarta jest w 2010 r.

Z. Bazańska- ten projekt aktualizacji otrzymaliśmy 20 marca 2013r., jest tego 101 stron, a nie jest to czytelne dla nas. Na komisji rozwoju dyskutowaliśmy i jako radni też wnosiliśmy uwagi do tych terenów wyłączonych. To nie jest tak, że my musimy wszystko wiedzieć, bo to wymaga wiedzy.

J. Moćko- proszę nie odbierać radnym prawa, że pytają. Poddaję pod głosowanie wnioskowi pana Kowalika.



Radca- ja to odczytuję jako zmianę do porządku obrad bo wnioskuję się o zdjęcie z porządku. Można głosować nad uchwałą wtedy będzie wiadomo czy jest przyjęta czy nie.

J. Moćko- ten projekt będziemy głosować imiennie czy uchwałę przyjmujemy czy nie.

K. Kowalik- nie wycofuję swojego wniosku proszę o przegłosowanie.

Radca – ten wniosek jest bez sensu. Powinno się głosować nad uchwałą, bo albo ją przyjmujemy albo nie.

K. Kowalik- zwracam uwagę, że wniosek jest szerszy,

Wniosek: odrzucić aktualizację zmian studium i rozpocząć prace nad aktualizacją studium przy zgodnym współdziałaniu mieszkańców środowisk opiniotwórczych i rady.

Projektantka - nad czym państwo chcecie głosować. Musielibyśmy przerwać procedurę na ostatnim etapie?

J. Moćko - głosujemy

Projektantka - a co z wnioskami?

J. Moćko - głosujemy uchwałą.

J. Szurdyga - zanim będziecie głosować nad uchwałą należy zagłosować nad każdym z nieuwzględnionych wniosków.

J. Moćko – ogłaszam przerwę.

----- przerwa od 20:27 do 20:40 -----

J. Moćko - z uwagi, że nie mamy jednoznacznej opinii radcy prawnego jak mamy głosować ogłaszam przerwę w obradach **do 13 maja 2013 r.** godzina 16:00

## **II część posiedzenia Sesji 13 maja 2013 r.**

J. Moćko- wznawiam obrady 49 sesji Rady Miejskiej. Jesteśmy w punkcie 7.1 c. Mieliśmy wątpliwości i w tym momencie sesja została odroczone.

Burmistrz T. Kosmała- proszę o to by dać możliwość projektantom i mnie odniesienia się do uwag, które przedstawił radny Kowalik na pierwszej części posiedzenia. Radny nie udostępnił prezentacji graficznej, więc zapoznałam się ze stenogramem z jego wypowiedzi. Z uwagi, że Wojewoda nie uchylił uchwały o służebności na Staropogońskiej to chciałam wprowadzić uchwały dot. Sprzedaży i wydzierżawienie oraz zamiany. Potrzebne są nam dochody majątkowe.

W. Oczkowicz- proszę o powrót do dyskusji w kwestii studium. Nie sposób zapamiętać wszystkich punktów więc nie sposób było zapoznać się z kontr materiałem radnego Kowalika. Proszę o krótką informację dla radnych co do procedury przy poprzedniej uchwale w sprawie studium. Wszyscy znamy skutki jakie może przyjąć niepodjęcie tej uchwały. Narażamy gminę na straty 250 000 zł.

K. Kowalik- w kwestii prezentacji 6 maja odpisałem w sprawie prezentacji, gdzie zaproponowałem rozszerzone przedstawienie prezentacji oraz 3 dniowe konsultacje. Składam wniosek o odrzucenie studium w całości.

J. Moćko- to Rada zadecyduje czy mamy wrócić do dyskusji.

Burmistrz T. Kosmała- projekt studium uwarunkować przeszedł wszelkie konsultacje społeczne, które są wymagane, w tych konsultacjach brał pan również udział. Pana konsultacje, które chciał pan zrobić 9 maja Pan miał na to 2,5 roku a jako obywatel 4 lata bo w 2009 r. została przyjęta uchwała o aktualizacji. 4,5 roku to bardzo dużo na zgłaszanie uwag, jeśli pan radny na koniec chce to proszę powiedzieć. Pan

radny zgłasza ponownie taki sam wniosek, ale myślę że przewodnicząca wie co zrobić.

J. Moćko- mamy kilka wniosków. Głosujemy wniosek W. Oczkowicza – o powrócenie do dyskusji w kwestii studium.

Głosowanie:

głosów za : 6

głosów przeciw: **10**

Wniosek nie został podjęty.

Głosowanie wniosku Pani Burmistrz o zmianę w porządku obrad sesji i dodanie projektów uchwał

Projekt w sprawie **wyrażenia zgody na wydzierżawienie działek** o numerach : 70/1, 71, 72 oraz części działki numer 90, arkusz mapy 11 o łącznej powierzchni ok. 2000 m<sup>2</sup>, położonych przy ul. **Grodzieckiej** w Czeladzi na okres 10 ciu lat na cele: **pod pawilonów handlowych**

p-8

w- 1

zmiana nie przyjęta

Projekt w sprawie **sprzedaży** nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej numerem działki **65/36** arkusz mapy 59 o powierzchni **773m<sup>2</sup>** położonej w Czeladzi przy ulicy **Spacerowej**

z-5

p-9

w-1

zmiana do porządku nie wprowadzona.

Projekt w sprawie **sprzedaży** nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej numerem działki **65/35** arkusz mapy 59 o powierzchni **780m<sup>2</sup>** położonej w Czeladzi przy ulicy **Spacerowej**

z-5

p-9

w-1

zmiana do porządku nie wprowadzona

Projekt w sprawie **sprzedaży** nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej numerem działki **65/37** arkusz mapy 59 o powierzchni **765m<sup>2</sup>** położonej w Czeladzi przy ulicy **Spacerowej**.

z-5

p-9

w-2

zmiana do porządku nie wprowadzona

Projekt w sprawie **sprzedaży** nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej numerami działek **65/34 i 65/41** arkusz mapy 59 o powierzchni łącznej **1057m<sup>2</sup>** położonej w Czeladzi przy ulicy **Spacerowej**

z-6

p-9

w-1

zmiana do porządku nie wprowadzona

Projekt w sprawie **sprzedaży** nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej numerami działek **65/32 i 65/40** arkusz mapy 59 o powierzchni łącznej **1013m<sup>2</sup>** położonej w Czeladzi przy ulicy **Spacerowej**

z-6

p-9

w-1

zmiana do porządku nie wprowadzona

Projekt - w sprawie **obciążenia służebnością** gruntową przechodu i przejazdu niezabudowanej działki gruntu oznaczonej numerem **65/42** arkusz mapy 59 położonej w Czeladzi przy ulicy **Spacerowej**

z-6

p-9

w-1

zmiana do porządku nie wprowadzona

Projekt w sprawie **sprzedaży** nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej numerem działki **65/43** arkusz mapy 59 o powierzchni **765m<sup>2</sup>** położonej w Czeladzi przy ulicy **Spacerowej**

z-6

p-9

w-1

zmiana do porządku nie wprowadzona

Projekt w sprawie **sprzedaży** nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej numerem działki **65/44** arkusz mapy 59 o powierzchni **773m<sup>2</sup>** położonej w Czeladzi przy ulicy **Spacerowej**

z-6

p-9

w-1

zmiana do porządku nie wprowadzona

Projekt w sprawie **sprzedaży** nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej numerem działki **65/45** arkusz mapy 59 o powierzchni **776m<sup>2</sup>** położonej w Czeladzi przy ulicy **Spacerowej**

z-6

p-9

zmiana do porządku nie wprowadzona

Projekt w sprawie **zamiany** części nieruchomości o powierzchni około **350m<sup>2</sup>** oznaczonej numerem działki 29 arkusz mapy 28 o powierzchni **509m<sup>2</sup>** położonej w Czeladzi przy ulicy **Nowopogońskiej** stanowiącej własność Gminy Czeladź na część nieruchomości o powierzchni około **350m<sup>2</sup>** oznaczonej numerem działki 30 arkusz mapy 28 o powierzchni **1014m<sup>2</sup>** położonej w Czeladzi przy ulicy **Nowopogońskiej** stanowiącej własność osób fizycznych

z-6

p-9

zmiana do porządku nie wprowadzona

J. Moćko- pani projektantka poprosiła o głos i ja takiego głosu jej udzieliłam. Dlaczego to studium nie zostało przygotowane tak jak zawsze porządnie.

Burmistrz T. Kosmala - radni nie pytali, to pan radny K. Kowalik opowiadał bzdury i na podstawie tych bzdur Rada ma głosować. Jeśli chcecie państwo bzdur słuchać, to mówię że to były bzdury. Każdy miał prawo przyjść na komisję rozwoju, proszę mi nie odbierać głosu, może mnie pani wyrzucić.

J. Moćko ja nie mogę pani wyrzucić Pani jest tutaj gościem.

Burmistrz- ja nie jestem tutaj gościem ja tu jestem z obowiązku zgodnie ze swoimi kompetencjami. Rada powinna działać zgodnie z przepisami prawa.

----- przerwa od 16:30 do 16:45 -----

J. Moćko - wznowienie obrad, jesteśmy w punkcie głosowania wniosku K. Kowalika.

K. Kowalik – wnoszę o uchylenie uchwały dot. studium uwarunkowań

J. Moćko- to o nieprzyjęci projektu uchwały studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania

Burmistrz- T. Kosmala- jeśli rada ma głosować za nie przyjęciem uchwały to proszę głosować uchwałę i wtedy będzie nie podjęta.

Radca prawny - to jest wniosek głosowanie nad przyjęciem lub nie studium. Przed tym głosowaniem powinny być głosowania nad odrzuconymi wnioskami. Jeśli państwo przyjmą uchwałę bez głosowania wniosków to będzie problem.

Burmistrz - zwracam się do rady z rekomendacją za projektem tej uchwały i wnoszę o przegłosowanie wniosków.

J. Moćko - wniosek jest o nie przyjęcie uchwały.

Burmistrz J. Szurdyga - czyj wniosek głosujemy?

J. Moćko - Pan Radny K. Kowalik zgłosił wniosek i czy po mojej poprawce ten wniosek pana satysfakcjonuje.

K. Kowalik - tak oczywiście.

Burmistrz - w moim imieniu proszę o głos dla projektanta studium, który wyjaśni o procedurach prawnych głosowania nad studium.

J. Moćko – głosowaliśmy, czy będziemy dyskutować i wynik był negatywny. Dyskutowaliśmy na I części sesji skończyliśmy o 21:00 w punkcie głosowanie.

Z-ca Burmistrza J. Szurdyga - mamy to zrobić by uszanować projektantów, mieszkańców którzy zgłaszali wnioski, nie ma pani krzty kultury by udzielić tym projektantom głosu.

J. Moćko - nie ma powagi na tej sali, pan mnie kultury uczyć nie będzie.

K. Kowalik - podtrzymuje wniosek i proszę o przegłosowanie.

Projektant - domagam się głosu bo to jest nieetyczne, sesja została przerwana po wynurzeniach pana Kowalika, 30 lat pracuje i czegoś takiego nie przeżyłem by po 2 latach pracy nie dać możliwości obrony.

J. Moćko- wiemy jak wygląda sytuacja pani Burmistrz podrzuca nam w ostatniej chwili projekty uchwał.

K. Kowalik - o nie przyjęcie projektu uchwały w sprawie studium.

W. Oczkowicz - jaki jest sens przyjmowania takiego wniosku, mamy projekt, albo go przyjmujemy albo nie.

K. Kowalik- przychyliam się do tej uwagi - proszę o przegłosowanie tej uchwały.

### **Projekt Nr 100**

w sprawie uchwalenia „studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Czeladź”

Głosowanie jawne imienne :

głosów za:7

głosów przeciw: 10

głosów wstrzymujących się: 0

Ilość radnych obecnych na sali w trakcie głosowania: 17

uchwała **nie została podjęta**.

Projektant – co będzie dalej ze studium państwo nie myślicie o mieście tylko o swoich interesach. 40 lat pracuję i jeszcze mi się coś takiego nie zdarzyło.

----- przerwa od 16:57 do 17:12 -----

#### **Projekt Nr 121**

w sprawie powołania, ustalenia składu osobowego i określenia zakresu zadań **doraźnej Komisji Edukacji, Kultury i Sportu**.

J. Moćko- wznawiam obrady po przerwie. Odczytanie treści projektu Nr 121.

A. Mentel - złożył pisemny akces udziału w pracach komisji i ewentualne jej przewodniczenie.

Proszę o zgłaszanie chęci udziału w pracach komisji jako członek.

1. **A. Mentel**
2. **M. Kita**
3. **E. Fronczek**
4. **S. Iwanowski**

M. Gadecki- komisja Finansowo Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowanie jawne imienne:

głosów za: **14**

głosów przeciw: 0

głosów wstrzymujących się: **2**

Ilość radnych obecnych na sali w trakcie głosowania: 16

Uchwała została podjęta: **XLIX/736/2013**

#### **Projekt Nr 122**

w sprawie wyboru **przewodniczącego doraźnej Komisji Edukacji Kultury i Sportu**.

S. Iwanowski – składam propozycje A. Mentla na przewodniczącego komisji. Brak innych propozycji.

Głosowanie jawne imienne:

głosów za: **14**

głosów przeciw: 0

głosów wstrzymujących się: **2**

Ilość radnych obecnych na sali w trakcie głosowania: 16

Uchwała została podjęta, na przewodniczącego tej komisji został wybrany **A. Mentel - XLIX/737/2013**

#### **Projekt Nr 123**

w sprawie powołania, ustalenia składu osobowego i określenia zakresu zadań **doraźnej Komisji ds. Budżetu Obywatelskiego**

J. Moćko- odczytanie pisemnego akcesu udziału w komisji A. Mentla oraz ewentualne pełnienie funkcji przewodniczącego tej komisji

Proszę o zgłaszanie chętnych do pracy w tej komisji.

1. **A. Mentel**
2. **R. Malinowska**
3. **I. Owczarz**
4. **E. Fronczek**
5. **S. Iwanowski**

6. W. Oczkowicz

7. Z. Bazańska

8. J. Moćko

J. Moćko – odczytanie treści projektu uchwały w tym przedmiotu działania komisji.

Głosowanie jawne imienne:

głosów za: **16**

głosów przeciw: 0

głosów wstrzymujących się: 0

Ilość radnych obecnych na sali w trakcie głosowania: 16

Uchwała została podjęta- **XLIX/738/2013**

#### **Projekt Nr 124**

**w sprawie wyboru przewodniczącego doraźnej Komisji ds. Budżetu Obywatelskiego Rady Miejskiej w Czeladzi**

W. Oczkowicz- komisja powinna wybrać przewodniczącego ze swego grona w głosowaniu

----- przerwa od 17:26 do 17:37 -----

I. Owczarz- komisja proponuje na przewodniczącą J. Moćko.

Głosowanie jawne imienne:

głosów za: 13

głosów przeciw: 0

głosów wstrzymujących się: 2

Ilość radnych obecnych na sali w trakcie głosowania: 15

Uchwała została podjęta. Przewodnicząca została **J. Moćko- XLIX/739/2013**

J. Moćko- są jeszcze 2 wnioski o zmianę w porządku obrad.

Wniosek Pani Burmistrz o wycofanie projektu **Nr 101** z porządku obrad.

Głosowanie jawne:

głosów za: 14

głosów przeciw: 0

głosów wstrzymujących się: 0

Ilość radnych obecnych na sali w trakcie głosowania: 14

Wniosek o zmianę porządku i wycofanie projektu nr 101 został przyjęty.

Jest jeszcze wniosek radnego W. Oczkowicza złożył projekt w sprawie powołania komisji doraźnej rozwoju i polityki przestrzennej.

Głosowanie jawne **za zmianą w porządku obrad** i wprowadzenie projektu **Nr 126** w sprawie powołania, ustalenia składu osobowego i określenia zakresu zadań doraźnej Komisji Rozwoju i Polityki Przestrzennej Rady Miejskiej w Czeladzi :

głosów za: **16**

głosów przeciw: 0

głosów wstrzymujących się: 0

Ilość radnych obecnych na sali w trakcie głosowania: 0

Wniosek o zmianę porządku i dodanie projektu Nr 126 został podjęty.

Głosowanie jawne **za zmianą w porządku obrad** i wprowadzenie projektu nr **127** w sprawie wyboru przewodniczącego doraźnej Komisji Rozwoju i Polityki Przestrzennej Rady Miejskiej w Czeladzi:

głosów za: **16**

głosów przeciw: 0

głosów wstrzymujących się: 0

Ilość radnych obecnych na sali w trakcie głosowania: 0

Wniosek o zmianę porządku i dodanie projektu Nr 127 został podjęty.

#### **Projekt Nr 126**

w sprawie powołania, ustalenia składu osobowego i określenia zakresu zadań doraźnej Komisji Rozwoju i Polityki Przestrzennej Rady Miejskiej w Czeladzi

1. W. Oczkowicz
2. Z. Bazańska
3. E. Fronczek
4. R. Malinowska
5. J. Gątkiewicz

Głosowanie jawne imienne:

głosów za: **16**

głosów przeciw: 0

głosów wstrzymujących się: 0

Ilość radnych obecnych na sali w trakcie głosowania: 16

Uchwała została podjęta- **XLIX/740/2013**

#### **Projekt Nr 127**

w sprawie wyboru przewodniczącego doraźnej Komisji Rozwoju i Polityki Przestrzennej Rady Miejskiej w Czeladzi

E. Fronczek - proponuje na przewodniczącego W. Oczkowicza.

J. Moćko - czy są inne propozycje lub ktoś się nie zgadza? Brak zgłoszeń.

Głosowanie jawne imienne:

głosów za: **16**

głosów przeciw: 0

głosów wstrzymujących się: 1

Ilość radnych obecnych na sali w trakcie głosowania: 17

Uchwała została podjęta. Przewodniczącym został **W. Oczkowicz- XLIX/741/2013**

#### **Projekt Nr 118a**

w sprawie przyjęcia „**Programu Ochrony Środowiska** dla Gminy Czeladź na lata 2013- 2016 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2017-2020”.

Z-ca Burmistrza- zgłaszam autopoprawkę do projektu 118. Autopoprawki zostały naniesione pogrubioną czcionką. Radni otrzymali już autopoprawkę na poprzednim posiedzeniu.

W. Oczkowicz- opinia komisji była pozytywna, poproszono o uzupełnienie tego materiału.

Projektantka- Anna Rosiak- poprzedni program był uchwalony w 2004r. Konieczność aktualizacji wynika z przepisów i jest co 4 lata. Projekt był udostępniony przez 21 dni na stronie internetowej, można było wnieść uwagi i wnioski. Żadne uwagi i wnioski nie wpłynęły.

Omówienie najważniejszych celów i kierunków działania.

J. Moćko- czy są uwagi i pytania.

J. Gałkiewicz- str. 41 jest wykaz instalacji w tabeli, na dole w tej tabeli jest firma Okfens, a oni przestali już istnieć więc mam wątpliwość.

Projektant- taka informacja od tej spółki otrzymaliśmy.

J. Gałkiewicz- spółka była w likwidacji, ale już chyba jest zlikwidowana.

Projektant – dane mieliśmy z powiatu Będzińskiego za 2012r. w 2013r. będą robione raporty do programu, gmina nie zajmuje się odpadami przemysłowymi bo to kompetencje starostwa.

Głosowanie jawne imienne :

głosów za: **15**

głosów przeciw: 0

głosów wstrzymujących się: 0

Ilość radnych obecnych na sali w trakcie głosowania: 15

Uchwała została podjęta. **XLIX/742/2013**

### **Projekt Nr 103**

w sprawie zmiany uchwały Nr XLV/687/2013 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 28 lutego 2013 r. w sprawie uchwalenia **Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi** oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Czeladź na rok 2013.

J. Gałkiewicz- ta uchwała jest już 3 raz zmieniana. Jakie są tu różnice.

Burmistrz T. Kosmala- jest tam uzasadnienie.

Z-ca Burmistrza J. Szurdyga- różnica jest wprost wskazana w uzasadnieniu. Nie możemy narzucać opiekunom miejsca, w którym dokarmiają wolno żyjące koty. Część wynikająca z ustawy została wykreślona.

Głosowanie jawne imienne:

głosów za: **14**

głosów przeciw: 0

głosów wstrzymujących się: 1

Ilość radnych obecnych na sali w trakcie głosowania: 15

Uchwała została podjęta.- **XLIX/743/2013**

### **Projekt Nr 104**

w sprawie rocznego **sprawozdania finansowego** Muzeum Saturn w Czeladzi.

M. Gadecki- komisja nie opiniowała tego projektu bo nie było pracownika na komisji.

Dyr. Muzeum I. Szaleniec- zgodnie z art. 53 ust. 1 Muzeum składa roczne sprawozdanie które podlega zatwierdzeniu przez radę. Sprawozdanie zostało złożone w terminie, nie zgłoszono uwag co do prawidłowości tego sprawozdania.

Głosowanie jawne imienne:

głosów za: **17**

głosów przeciw: 0

głosów wstrzymujących się: 0

Ilość radnych obecnych na sali w trakcie głosowania: 17

Uchwała została podjęta- **XLIX/744/2013**



### **Projekt Nr 105**

w sprawie zatwierdzenia rocznego **sprawozdania finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej** w Czeladzi za 2012 r.

Głosowanie jawne imienne:

głosów za: **15**

głosów przeciw: 0

głosów wstrzymujących się: 0

Ilość radnych obecnych na sali w trakcie głosowania: 15

Uchwała została podjęta. - **XLIX/745/2013**

### **Projekt Nr 106**

w sprawie **wezwania do usunięcia naruszenia prawa** w uchwale Nr LXI/1022/2009 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 29 grudnia 2009 r.

W. Oczkowicz- komisja uznała, że nie zmieniły się okoliczności wnioskodawczyni, więc nie uwzględnia się wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

Głosowanie jawne imienne:

głosów za: **12**

głosów przeciw: 0

głosów wstrzymujących się: **5**

Ilość radnych obecnych na sali w trakcie głosowania: 17

Uchwała została podjęta- **XLIX/746/2013** nie uwzględnia się wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

----- **przerwa od 18:33 do 18:59** -----

### **Projekt Nr 107**

w sprawie **uchylenia uchwał** Rady Miejskiej w Czeladzi

*(dotyczących zespołów ds. opiniowania wniosków kandydatów do Nagrody Miasta i tytułu Honorowego Obywatela Miasta)*

Głosowanie jawne imienne:

głosów za: **15**

głosów przeciw: 0

głosów wstrzymujących się: 0

Ilość radnych obecnych na sali w trakcie głosowania: 15

Uchwała została podjęta. **XLIX/747/2013**

### **Projekt Nr 102**

w sprawie sprzedaży niezabudowanej nieruchomości gruntowej oznaczonej numerem działki 30/1 arkusz mapy 45 o powierzchni 2027 m<sup>2</sup> położonej w Czeladzi przy **ul. Borowej**

Głosowanie jawne imienne:

głosów za: **15**

głosów przeciw: 0

głosów wstrzymujących się: 1

Ilość radnych obecnych na sali w trakcie głosowania: 16

Uchwała została podjęta. **XLIX/748/2013**

### **Projekt Nr 108**

w sprawie sprzedaży prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej numerem działki 35/103 arkusz mapy 41 o powierzchni **12.588 m<sup>2</sup>** położonej w Czeladzi przy ul. **Dehnelów**.

W. Oczkowicz- komisja nie wypracowała jednoznacznego stanowiska, była wątpliwość, czy to ta działka gdzie już głosowaliśmy na **nie**, czy to inna działka.

K. Kowalik- na moja wiedzę projekt ten nie jest zgodny z programem nr 4 „Saturn”

J. Moćko- tak był taki program, który przyjmowała rada.

Burmistrz T. Kosmała- proszę o powiedzenie czegoś więcej, bo tamten program to ogólna koncepcja, a nas obowiązuje program zagospodarowania przestrzennego. Nie wiem czy Pan ma tam intencje budowy gminnych inwestycji?. W programie była mowa, że część będzie chroniona, a część będzie działalność biznesowa. Myślę, że nie ma przeciwwskazań by powstały tam inne inwestycje.

K. Kowalik- jest nie zgodność z programem nr 4 niemożna wyłączać tej części terenu.

Z. Bazańska- obecnie budują tam mur, czy to dotyczy tego terenu, co z tym murem.

K. Kowalik- to ogrodzenie betonowe.

Burmistrz- ale kto buduje na tej działce, nie mam wiedzy by ktoś dostał zgodę na budowę, chyba że ktoś buduje ogrodzenie. Gdzie ten mur jest budowany.

K. Dąbrowski- była tam stary mur i na tym miejscu jest budowany nowy.

Burmistrz T. Kosmała - to zapytamy przedstawicieli ZBK, działka jest w zarządzie ZBK, a droga MZGK. Od strony dawnego budynku Straży Pożarnej to działki prywatne.

Z. Bazańska- to niżej, od wagi.

I. Mrozowska- to odtworzenie ogrodzenia z elementów odzyskanych.

Z. Bazańska- ja pytam czy ta działka będzie sprzedana z tym odtworzonym ogrodzeniem.

Burmistrz T. Kosmała - w operatach szacunkowych jak są mury to mur jako budowla jest wyceniony.

W. Oczkowicz- proszę o odpowiedź czy ta działka to ta nad którą już głosowaliśmy?

A. Młodecka- tak- to ta działka.

W. Oczkowicz- czy inwestor zainteresowany tym terenem określili charakter zagospodarowania?

Burmistrz T. Kosmała - nie pytaliśmy, może tam zrobić to co dopuszcza plan, plan daje kierunki zagospodarowania, więc jego możemy zmienić jeśli uważamy że jest zły. Albo uważamy że mamy dobry plan i sprzedajemy grunty, albo zmieniamy plan bo jest zły. Jeśli ten program o którym mówi K. Kowalik był przed podjęciem to mogę przypuszczać, że został w planie uwzględniony.

Głosowanie jawne imienne:

głosów za: **3**

głosów przeciw: **10**

głosów wstrzymujących się: **3**

Ilość radnych obecnych na sali w trakcie głosowania: **16**

Uchwała została **nie podjęta**.

#### **Projekt Nr 109**

w sprawie sprzedaży 1/8 części działki udziału w niezabudowanej nieruchomości oznaczonej numerem działki 19 arkusz mapy 17 o powierzchni **3.545 m<sup>2</sup>** położonej w Czeladzi przy ul. **Niwa**

W. Oczkowicz - komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Głosowanie jawne imienne:

głosów za:13

głosów przeciw: 0

głosów wstrzymujących się: 3

Ilość radnych obecnych na sali w trakcie głosowania: 16

Uchwała została podjęta. **XLIX/749/2013**

#### **Projekt Nr 110**

w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej część działki nr 215/56, arkusz mapy 27, położonej przy ul. Nowopogońskiej w Czeladzi oraz część działki nr 95, arkusz mapy 43, położonej przy ul. **Saturnowskiej** w Czeladzi, o łącznej powierzchni 260m<sup>2</sup>, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość.

Głosowanie jawne imienne:

głosów za:**16**

głosów przeciw: 0

głosów wstrzymujących się: 0

Ilość radnych obecnych na sali w trakcie głosowania: 16

Uchwała została podjęta. **XLIX/750/2013**

#### **Projekt Nr 111**

w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej część działki nr 30/3, arkusz mapy nr 41, o powierzchni 340m<sup>2</sup>, położonej przy ul. **21 Listopada** w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość.

Głosowanie jawne imienne:

głosów za:**16**

głosów przeciw: 0

głosów wstrzymujących się: 0

Ilość radnych obecnych na sali w trakcie głosowania: 16

Uchwała została podjęta. **XLIX/751/2013**

#### **Projekt Nr 112**

w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej część działki nr 30/3, arkusz mapy nr 41, o powierzchni 18m<sup>2</sup>, położonej przy ul. **21 Listopada** w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość.

Głosowanie jawne imienne:

głosów za:**16**

głosów przeciw: 0

głosów wstrzymujących się: 0

Ilość radnych obecnych na sali w trakcie głosowania: 16

Uchwała została podjęta. **XLIX/752/2013**

#### **Projekt Nr 113**

w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej działkę nr 47/5, arkusz mapy nr 43, o powierzchni **748m<sup>2</sup>**, położonej przy **ul. Borowej** w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość.

Głosowanie jawne imienne:

głosów za:**16**

głosów przeciw: 0

głosów wstrzymujących się: 0

Ilość radnych obecnych na sali w trakcie głosowania: 16

Uchwała została podjęta. **XLIX/753/2013**

#### **Projekt Nr 114**

w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej część działki nr 183/4, arkusz mapy nr 12, o powierzchni **33m<sup>2</sup>**, położonej przy **ul. Będzińskiej** w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość.

Głosowanie jawne imienne:

głosów za:**16**

głosów przeciw: 0

głosów wstrzymujących się: 0

Ilość radnych obecnych na sali w trakcie głosowania: 16

Uchwała została podjęta. **XLIX/754/2013**

#### **Projekt Nr 115**

w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej część działki nr 54/1, arkusz mapy nr 13, o powierzchni **113m<sup>2</sup>**, położonej przy **ul. Ogrodowej** w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość

Głosowanie jawne imienne:

głosów za:**16**

głosów przeciw: 0

głosów wstrzymujących się: 0

Ilość radnych obecnych na sali w trakcie głosowania: 16

Uchwała została podjęta. **XLIX/755/2013**

#### **Projekt Nr 116**

w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej część działki nr 91, arkusz mapy nr 15, o powierzchni **343m<sup>2</sup>**, położonej przy **ul. Rolniczej** w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość.

Głosowanie jawne imienne:

głosów za:**16**

głosów przeciw: 0

głosów wstrzymujących się: 0

Ilość radnych obecnych na sali w trakcie głosowania: 16

Uchwała została podjęta. **XLIX/756/2013**

#### **Projekt Nr 117**

w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę, dotychczasowemu dzierżawcy, nieruchomości stanowiącej część działki nr 2/121, arkusz mapy nr 11, o powierzchni 15m<sup>2</sup>, położonej przy ul. Grodzieckiej w Czeladzi, na podstawie kolejnej umowy zawieranej po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość.

Głosowanie jawne imienne:

głosów za: **16**

głosów przeciw: 0

głosów wstrzymujących się:

Ilość radnych obecnych na sali w trakcie głosowania:

Uchwała została podjęta. **XLIX/757/2013**

#### **Projekt Nr 119**

w sprawie **zmian w budżecie** miasta na 2013 rok  
Skarbnik Miasta - przedstawienie zmian w budżecie.

Opinia komisji nie wypracowana 3 za 3 przeciw. Brak pytań do projektu.

Głosowanie jawne imienne:

głosów za: **6**

głosów przeciw: **8**

głosów wstrzymujących się: 2

Ilość radnych obecnych na sali w trakcie głosowania: 16

**Uchwała nie podjęta.**

J. Moćko- pytanie do radcy prawnego czy rada ma głosować kolejny projekt?

Radca prawny- tak bo ten projekt został ujęty w porządku obrad.

#### **Projekt Nr 120**

w sprawie **Wieloletniej Prognozy Finansowej** Miasta Czeladz na lata 2013- 2021

Głosowanie jawne imienne:

głosów za: **5**

głosów przeciw: **8**

głosów wstrzymujących się: 3

Ilość radnych obecnych na sali w trakcie głosowania: 16

**Uchwała nie podjęta.**

#### **Sprawy do rozpatrzenia przez Radę.**

**Ad. 1. SE-RM. 0005. 1. 2013**

Wniosek o wyrażenie **zgody na zamianę działki** km. 52 o nr 131/8 o powierzchni 1302 m<sup>2</sup> na działki gminne położone na nieruchomości nr 62/2 i 61/3 o powierzchni 1256 m<sup>2</sup>. (Pani J. Gos i Pan S. Gos)

W. Oczkowicz - opinia komisji rozwoju i polityki przestrzennej negatywna.

J. Moćko- odczytanie treści wypracowanej opinii komisji.

Burmistrz T. Kosmala - ja nie wносиłam projektu uchwały dot. zamiany działek, wydaje mi się że taki wniosek nie ma prawa być rozpatrywany na Radzie Miejskiej, daje jedynie informację wnioskodawcy, że nie ma co występować do Burmistrza. Z uwagi na kompetencje powinno to być odesłane do Burmistrza.

W. Oczkowicz - z dużym szacunkiem do wiedzy Burmistrza, sprawa została skierowana na komisje, na jakiej podstawie kierownik wydziału udzielał nam wyjaśnień.

J. Moćko- czy są pytania lub uwagi co do zaproponowanej odpowiedzi dla wnioskodawców zgodnie z treścią opinii wypracowanej przez komisje.

M. Kita- czy głosując za zamiana głosujemy na **tak**?

J. Moćko - rada będzie głosować za wyrażeniem negatywnego stanowiska – odpowiedzi wnioskodawcy o treści jaką wypracowała komisja.

Głosowanie jawne:

głosów za: **14**

głosów przeciw: 0

głosów wstrzymujących się: 2

Ilość radnych obecnych na sali w trakcie głosowania: 16

Rada wyraziła negatywne stanowisko na wniosek o treści zgodnej z opinią komisji rozwoju i polityki przestrzennej.

**Ad. 2** SE-RM. 0005. 4. 2013

Wniosek do Rady dot. **kradzieży prądu** w nowym mieszkaniu z ZBK Pani M. Budnej

M. Rajca - komisja uznała zarzuty pani Brudnej za bezzasadne.

Głosowanie jawne:

głosów za: **15**

głosów przeciw: 0

głosów wstrzymujących się: 0

Ilość radnych obecnych na sali w trakcie głosowania: 15.

Rada przyjęła że zgłoszenia pani B są bezzasadne.

**Ad. 3.** SE-P0. 0005. 16. 2012

Wniosek pracowników Żłobka Miejskiego w Czeladzi o **podwyżki** w kwocie 500 zł.

M. Gadecki- komisja wypracowała opinie pozytywną.

Głosowanie jawne:

głosów za: **15**

głosów przeciw: 0

głosów wstrzymujących się: 1

Ilość radnych obecnych na sali w trakcie głosowania: 16.

Rada przyjęła pozytywną opinie komisji jako własną.

**Ad. 4** SE-RM. 0005. 6. 2013

Wniosek **Ruchu Palikota** Czeladź o umieszczanie **skanów interpelacji** Radnych na stronie internetowej miasta

Burmistrz- T. Kosmała - BIP funkcjonuje już od lat, wniosków i interpelacji wcześniej nie było na stronie.

Sekretarz Miasta - w tej kadencji większość wniosków jest pisemnie, więc są umieszczane na stronie BIP, wcześniej znajdowały się w protokole na sesji.

Burmistrz T. Kosmała - będą wszystkie zapytania w trybie udostępniania informacji publicznej również będą zamieszczane w BIP wraz z odpowiedziami.

Głosowanie jawne:

głosów za:15

głosów przeciw: 0

głosów wstrzymujących się: 0

Ilość radnych obecnych na sali w trakcie głosowania: 15

Rada udzieli odpowiedzi, że wniosek został zrealizowany i wnioski i interpelacje radnych będą umieszczane w BIP.

**Ad. 5. SE-RM. 0005. 7. 2013**

Wniosek **Ruchu Palikota** Czeladź – o rozpoczęcie prac nad uchwaleniem tzw. **Budżetu Obywatelskiego** w Czeladzi

Głosowanie za udzieleniem odpowiedzi, że rada podjęła uchwałę o powołaniu komisji w tej sprawie.

Głosowanie jawne:

głosów za:16

głosów przeciw: 0

głosów wstrzymujących się: 0

Ilość radnych obecnych na sali w trakcie głosowania: 16

**Ad 6. SE-P0. 0005. 15. 2012**

**List otwarty** Pana Janusza Podgórnego

W. Oczkowicz- pan nie oczekuje odpowiedzi. Komisja zajmowała się tą sprawą.

**Ad. 7. SE-RM. 0005. 15. 2013**

Wniosek Pana J. Trębacza dot. **nieprawidłowego nazewnictwa** „niesprawność wodomierza” w Uchwale Nr XXX/445/2012 w sprawie zatwierdzania taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

J. Moćko - odczytanie pisma wyjaśnienia z ZIK.

Z. Bazańska- pan słusznie nam zwraca uwagę.

Burmistrz T. Kosmala - nadzór nie zgłosił uwag do uchwały i tego nazewnictwa, umyśle że nie ma to znaczenia. Jestem za interpretacją ZIK.

Głosowanie za propozycja odpowiedzi przygotowanej przez ZIK.

Głosowanie jawne:

głosów za:14

głosów przeciw: 0

głosów wstrzymujących się: 2

Ilość radnych obecnych na sali w trakcie głosowania: 16

**Ad. 8.**

SE-RM.0711.25.2013.

**Krajowe Biuro Wyborcze** – wezwanie do zmiany uchwały

Nr 513/2013 w sprawie podziału Miasta Czeladź na **okręgi wyborcze**.

**Projekt uchwały Nr 125** w sprawie zmiany uchwały XXXIX/513/2013 w sprawie **podziału Miasta Czeladź na okręgi wyborcze**

J. Moćko – odczytanie pisma od Komisarza Wyborczego.

K. Kowalik- w sprawie okręgów chce wnieść kilka poprawek stylistycznych (uwagi w załączeniu)

J. Gawroński- podejmując w listopadzie uchwałę dot. zmiany uchwały z 25 października sugerowałem, że działania rady są niezgodne z prawem, że Burmistrz może przygotować tą uchwałę, a nie radni.

Grupa wyborców wniosła skargę na uchwałę Rady Miejskiej, rozmawiałem z Komisarzem, przedstawiłem nieprawidłowości w poszczególnych okręgach. Komisarz wyborczy był w urzędzie sprawdzał to co podałem. Decyzja Komisarza nie satysfakcjonowała mnie i wyborców i odwołaliśmy się do Krajowego Komisarza Wyborczego. Podziału gminy na okręgi dokonuje rada na wniosek Burmistrza, niedopuszczalne jest rozpoczęcie procedury bez wniosku Burmistrza. To co jest w uzasadnieniu Komisarza Wyborczego z Katowic to kłamstwo. Nie jestem usatysfakcjonowany tą odpowiedzią i będę wnosił skargę na to postanowienie.

J. Moćko- przerwa w celu wykonania kserokopii uwag radnego K. Kowalika.

-----**przerwa od 20:14 do 20:38**-----

J. Gawroński- w tym wykazie pana Kowalika są 2 błędy.

J. Moćko- Pan K. Kowalik przedstawił propozycje zmian do załącznik przedstawionego przez panią Burmistrza.

Głosowanie jawne za przyjęciem wniosku K. Kowalika i wprowadzeniem poprawek w projekcie uchwały  
głosów za:11

głosów przeciw: 5

głosów wstrzymujących się: 1

Ilość radnych obecnych na sali w trakcie głosowania: 16

Wniosek został przyjęty.

**Głosowanie jawne za podjęciem uchwały z przyjętym wnioskiem**

głosów za:11

głosów przeciw: 5

głosów wstrzymujących się: 1

Ilość radnych obecnych na sali w trakcie głosowania: 17

Uchwała została podjęta Nr **XLIX/758/2013**

KP 6271; SE-RM.0005.9.2013

**Poseł na Sejm RP** - wniosek o nadanie imienia śp. Generała Włodzimierza Ptasińskiego jednej z ulic w mieście Czeladź.

J. Moćko- odczytanie wniosku.

Burmistrz T. Kosmała - podobne pismo przysłała do mnie generałowa Potasińska odpowiedziałam jej, że szukamy dogodnego miejsca, bo nie będziemy zmieniać mieszkańcom adresów. Lepiej by ta nazwa ulicy dot. obiektu a nie terenu gdzie już mieszkają mieszkańcy.

**Wniosek Ruchu Palikota.**

J. Moćko- odczytanie wniosku.

Burmistrz T. Kosmała - osobiście jestem przeciwko temu wnioskowi.

J. Moćko- taki wniosek był rozpatrywany w ubiegłym roku.

J. Gałkiewicz- pisaliśmy że będzie to rozpatrywane przy projekcie budżetu na 2013 r.

SE-RM.0005.11.2013

**Ruch Palikota** - Czeladź wniosek do Burmistrza o **likwidację Straży Miejskiej**, o udostępnienie informacji publicznej, zarzut wady prawnej Regulaminu Straży



Skierowana do komisji Polityki Społecznej Zdrowia i Bezpieczeństwa.

Burmistrz T. Kosmala - w 2009 r. była zmiana ustawy o strażach gminnych. Mam już opinie radców prawnych i projekt uchwały, który przedstawię na kolejnej sesji. Ruch Palikota miał racje wytykając te błędy.

#### **Pismo ZBK SE- PO.0005.1.2013**

J. Moćko - Czekamy na sprawozdanie z wykonania planu finansowego za okres od stycznia do kwietnia 2013 r. zgodnie z wnioskiem komisji Finansowo Budżetowej.

#### **Ad. 5. Interpelacje i wnioski radnych (20:52)**

Do interpelacji i wniosków zgłosili się:

1. Mirosław Kędzierski (pisemnie SE-RM.0003.36.2013)
2. Renata Malinowska (pisemnie SE-RM.0003.44.2013)
3. Irena Owczarz (pisemnie SE-RM.0003.44.2013)
4. Ewa Fronczek (pisemnie SE-RM 0003. 37, 38,39,40,41,42.43.2013)
5. Marek Rajca (ustnie) – wycofał akces zgłaszania wniosków.
6. Krzysztof Francikowski (pisemnie SE-RM.0003.33.2013)
7. Andrzej Mentel ( był nieobecny 13 maja więc nie zgłosił swoich wniosków)
8. Ireneusz Gawroński (ustnie SE-RM.0003.50.2013)
9. Marcin Gadecki (ustnie) wycofał akces zgłaszania wniosków, gdyż uzyskał już odpowiedź
10. Sylwester Iwanowski (ustnie) - wycofał akces zgłaszania wniosków, gdyż uzyskał już odpowiedź
11. Janusz Gałkiewicz (ustnie)
12. Marian Kita (pisemnie SE-RM. 0003. 49.2013)
13. Władysław Oczkowicz (ustnie)
14. Zofia Bazańska (pisemnie SE-RM.0003.34.2013)
15. Kamil Kowalik (pisemnie SE-RM. 0003.48.2013)

M. Kędzierski- pisemnie

R. Malinowska- pisemnie

I. Owczarz-pisemnie.

E. Fronczek- pisemnie.

E. Fronczek- ludzie ci nie składają podpisów z uwagi na obawy. Prosiłam rok temu o kontrolowanie tego terenu, przez 2 tygodnie było spokojnie, a teraz nie. Przy ul. Asfaltowej przesiadują pijani, a mieszkańcy boją się zadzwonić bo nie chcą być nękani. Niedrożne studzienki na 17 lipca 2, 22 i 24.

M. Rajca - rezygnuję bo uzyskałem już odpowiedź.

I. Gawroński - przeprowadzenie konserwacji z uzupełnieniem ubytków konstrukcji górników na piaskach, sprawdzenie luster panoramicznych przy Kościuszki i Katowickiej. Wymiany słupa oświetleniowego przy Szkole Skalce, Kontynuowanie prac porządkowych w rejonie basenu, słupy ogłoszeniowe należy oczyścić. Proszę o wyjaśnienie czy mamy zgodę na tablice reklamujące formę o pożyczki i windykacje naprzeciw cmentarza na Piaskach druga niżej, jedna na Józefowie. Interwencja w sprawie skandalicznego przecinania drzew pod liniami energetycznymi. Zabezpieczania przed wypadnięciem okien w budynku. Utworzenie przejścia dla pieszych . Wyeliminowanie praktyk parkowania za przejściem dla pieszych.

Ustawienie koszy na śmieci przed bramą na stadionie na Piaskach i na ul. Francuskiej. Ul. Saturnowska- obiekt byłego zakładu kamieniarskiego, dewastacja obiektu.

Wycofuje propozycję umieszczenia czarownicy na piaskach bo mieszkańcy jej nie chcą.

Ul. Francuska proszę o rozeznanie sprawy instalacji ciepłowniczej biegnącej nad ulicą i umieszczenie jej w drodze. Wnoszę o uchwyty na drzewce flag. Na ul. Nowopogońskiej na wprost Ergu zniknęły pokrywy studzienek kanalizacyjnych.

M. Gadecki - rezygnuję uzyskałem już odpowiedź

S. Iwanowski - ja również uzyskałem odpowiedzi.

I. Gałkiewicz - zapalmy oświetlenie uliczne o 21:00 uważam, że to za późno. Ul. Mysłowicka pełna dziur. Stowarzyszenie abstynentów zaplanowało obóz i w tym roku podobno brak środków, a przecież kapslowego jest dużo, co roku dostawali 14 tysięcy na taki obóz.

Burmistrz T. Kosmała - jest problem że sklepami nocnymi, które chcemy likwidować, środki z kapslowego idą na różne rzeczy. My nie mamy płynności finansowej, musimy się posiłkować również tymi środkami. Jest wiele zadań, ale nie wszystkie musimy realizować. Nie mamy sprzedaży, więc coraz więcej nam brakuje i może będziemy brali również z tych środków. Nawet dzisiaj rada nie chciała podając uchwał dot. sprzedaży.

J. Gałkiewicz - rozumiem, ale ci ludzie zaplanowali sobie urlopy i nie mogą wyjechać na taki obóz.

Burmistrz T. Kosmała - zapraszam na komisję finansowo budżetową i poznanie naszej sytuacji finansowej.

M. Kita – pisemnie.

W. Oczkowicz - mieliśmy się zająć w kwietniu akcją zima, przedstawiono pisemnie informację, nie było przedstawiciela na komisji. Informacja, że nie było czasu na przygotowanie harmonogramu jest dziwna. Otrzymałem jakieś materiały robocze bez informacji o oznakowaniu poziomym. Proszę o wersję oficjalną harmonogramu prac, remontów cząstkowych.

Z. Bazańska - pisemnie.

Na ostatniej komisji finansowo budżetowej pani Wardenga powiedziała nam, że wprowadzi opłaty za udostępnianie informacji. Boję się wystąpić o jakieś materiały bo rozumiem, że wszystko będzie płatne.

Burmistrz T. Kosmała - odsyłam do ustawy o informacji publicznej.

K. Kowalik - pisemnie.

R. Malinowska - zbliża się akcja lato, w szkołach zaczęto wydawać karty.

Z-ca Burmistrza T. Wąsowicz - to mają dostać dzieci z biedniejszych rodzin, dzieci wnoszą opłaty za wsad do kotła.

R. Malinowska - mam prośbę by dać te karty dzieciom z biednych rodzin, bo one same będą się wstydić o nie wystąpić.

Burmistrz T. Kosmała - odp. Dla K. Kowalika nawet nie jest to informacja publiczna co ja zamierzam, nie umiem odpowiedzieć bez materiałów, na dzisiaj nie wiem czy był błąd na Mysłowickiej. Gmina nie miała służebności na ciepłociąg i ludzie kupili w pełni świadomi. Wiem, że sprzedaliśmy działkę z ciepłociągiem, był podany w ogłoszeniu i operacie szacunkowym.

R. Malinowska - chce wnieść sprostowanie do wniosku K. Kowalika. Były kierownik został zwolniony, że kupił grunt ze skrzynką od byłego właściciela bez wiedzy Burmistrza. Miasto kupiło działkę bez skrzynki.

E. Fronczek – ujęcie wody na Szpitalnej zostało otwarte, ale pompa jest niesprawna i woda stale leci.

Burmistrz T. Kosmala- zgłoszę to i Pan Pilarek to zakreśli.

### Sprawy do wiadomości Rady

Wiceprzewodniczący Rady Janusz Gątkiewicz odczytał pisma kierowane do wiadomości Rady zarówno te gdzie Rada była ich adresatem jak i te gdzie adresatem był ktoś inny.

Lp.	Sprawa Nr	Pisma gdzie Rada jest Adresatem:
1	KP 6026 SE-RM.0711.16.2013	Rozstrzygnięcie Nadzorcze do uchwały <b>689/2013</b> - stwierdzenie nieważności. (data wpływu: 12.04.2013)
2	KP 6028 SE-RM.0711.17.2013	Rozstrzygnięcie Nadzorcze do uchwały <b>690/2013</b> - stwierdzenie nieważności. (data wpływu: 12.04.2013)
3	KP 6638 SE-RM.0711.18.2013	Wojewoda- umorzenie postępowania co do uchwały 688/2013 (Data wpływu: 22.04.2013)
4	KP 5963 SE-RM.0711.25.2013	<b>Krajowe Biuro Wyborcze</b> – wezwanie do zmiany uchwały Nr <b>513/2013</b> w sprawie podziału Miasta Czeladź na <b>okręgi wyborcze</b> . (data wpływu: 11.04.2013) Po otrzymaniu projektu uchwały Nr 125 dnia 25.04.2013 r. sprawa przeniesiona do spraw do Rozpatrzenia
5	KP 6116	<b>RIO</b> - uchwała o sprawozdaniu z wykonania budżetu i informacji o stanie mienia komunalnego (Data wpływu: 15.04.2013)
6	B-BB.0050.1.77.2013	Zarządzenie Nr 77/2013 w sprawie <b>rocznego sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Czeladź za 2012 rok</b> . (data wpływu: 02.04.2013)
7	BS-RS.033.1.4.2013	Sprawozdanie z <b>programu współpracy z organizacjami pozarządowymi</b> oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w zakresie zadań publicznych w roku 2012 (Data wpływu 30.04.2013)
8	BS-RS.033.1.4.2013	Sprawozdanie z <b>programu Profilaktyki Zdrowia dla Miasta Czeladź za 2012 rok</b> (Data wpływu 30.04.2013)
9	@ KP 7363, KP 7507	Pracownia Urbanistyczna w Rybniku. Pytanie dot. określenia zakresu udziału w sesji dot. studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta- dot. projektu Nr 100. (Data wpływu: 07.05.2013)
10	KP 7722	Stowarzyszenie Kupców w sprawie <b>wprowadzenia do porządku obrad</b> sesji tematu „restrukturyzacji i modernizacji targowiska” (Data wpływu 09.05.2013)
11	KP 7842	KZK GOP <b>wniosek o uchylenie uchwał</b> dot. <b>Lędzin i Pilchowic</b> . (Data wpływu: 13.05.2013)
12	<b>SE-PO.0005.19.2012</b> Dot. Projekt Nr 106	WSA w Gliwicach, odpis prawomocnego postanowienia w sprawie skargi P Androsiuka i A.Lewian oraz zwrot segregatora akt administracyjnych nr LXI/1022/2009 – odrzucenie skargi.(Data wpływu: 06.05.2013)

Sprawa Nr	Pisma gdzie Rada Nie jest Adresatem :
<b>KP 5531</b>	MZGK dot. pozimowego oczyszczania dróg (data wpływu: 29.03.2013)
BS-PS.033.1.2.2013	Sprawozdanie z realizacji Gminnego programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2012 (data wpływu: 03.04.2013)
BS-PS.033.1.2.2013	Sprawozdanie z Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za 2012 rok (data wpływu: 03.04.2013)
<b>KP 5557</b>	Informacja o ogłoszeniu roku 2013 Rokiem kardynała Augusta Hlonda. (data wpływu: 03.04.2013)
<b>KP 5804</b>	Elarm – oferta handlowa (data wpływu: 09.04.2013)
<b>KP 5884</b>	MZGK dot. konieczności wykonania remontu barierek zabezpieczających przy SzP.nr 3. (data wpływu : 09.04.2013)
BK-RM.3037.2.2012	Program Ochrony Środowiska (data wpływu: 10.04.2013)
<b>KP 6039</b>	ZIK dot. harmonogramu zatwierdzania taryf.

SE-PO.0014.19.2012	Odp. Na wniosek komisji dot. wyników rozliczenia dotacji przyznanej Stowarzyszeniu „Pomocna Dłoń” . (data wpływu: 16.04.2013)
KP 6314	II Wicewojewoda Śląski- apel o <b>pomoc repatriantom</b> i podjęcie stosownej uchwały. (Data wpływu: 22.04.2013)
KP 6454	MZGK do Związku Działkowców interpelacji K.Kowalika. (data wpływu: 18.04.2013)
KP 6457	MZGK do PZD. dot interpelacji K.Kowalka.
KP 6478	Rada Miejska Będzin do Przewodniczącej Rady zaproszenie na Sesję 24.04.2013 (Data wpływu: 19.04.2013)
KP 6610	ZIK do Burmistrza wnioski w sprawie zatwierdzenia taryf . (Data wpływu: 19.04.2013)
KP 6635 SE-RM.0004.5.2013	Odp. Od Prokuratury dot. wniosku Rady o udostępnienie akt DS. 197/12. (Data wpływu: 22.04.2013)
KP 6666	MZGK prośba o naprawę ubytków nawierzchni ul. Staszica i skrzyżowaniu ul. 1Maja oraz Staszica Modrzejewska. (Data wpływu: 22.04.2013)
KP 6701	Klub Sportowy „Górnik” Piaski do dnia 30.06.2013 Klub nie spełniając wymogów licencyjnych będzie zdegradowanym o dwie klasy niżej. (Data wpływu: 22.04.2013)
KP 6707	MZGK dot. budowy sygnalizacji świetlnej na przejściu dla pieszych ul. Szpitalna. (Data wpływu: 22.04.2013) Do wiadomości I.Gawroński i Rada.
KP 6707	PZD Będzin dot. budowy sygnalizacji świetlnej ul Szpitalna. (Data wpływu: 24.04.2013)
KP 6710	Kierownik drużyny Dawid Bąba w imieniu rodziców dzieci . Pismo do K. Malczewskiego o ponowne zatrudnienie trenera Pana Bogdana Pikuty. (Data wpływu: 23.04.2013)
KP 6733	Szkoła Administracji Samorządowej oferta szkoleniowa dla radnych 16 maja Katowice cena 85 zł. Od osoby (Data wpływu: 23.04.2013)
KP 6877	Do wiadomości Rady i komisji Edukacji, Kultury i Sportu. Od Pracowników administracji placówek oświatowych. Wniosek o interwencję w sprawie <b>podwyżek płac</b>
KP 6910	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach do MZGK - w okresie letnim zostanie dokonany przegląd drzew rosnących na działkach pod kątem wycięcia. (Data wpływu: 26.04.2013)
KP 7076 SE-RM. 0004. 8.2013	Wydział Zarządzania Politechniki Białostockiej – do przewodniczącej Rady dot. wypełnienia ankiety „Identyfikacja wyróżników tożsamości miejskiej i analiza stopnia ich wykorzystania w zarządzaniu wizerunkiem miast w Polsce” (Data wpływu: 29.04.2013)
	MOPS „ <b>Ocena zasobów pomocy społecznej</b> na rok 2012 dla gminy Czeladź” Zgodnie z art. 16 a ustawy o pomocy społecznej przekazuje się Radzie do 30 kwietnia. (Data wpływu do Biura Rady 30.04.2013)
B-AW.01720.5.2013	Audytor wewnętrzny- odpowiedzi na pytania komisji Finansowo Budżetowej z 22 kwietnia 2013 r. (Data wpływu do Biura Rady: 30.04.2013)
KP 7174	Gimnazjum Nr 2 <b>do przewodniczącej rady</b> . Wniosek o <b>ufundowanie nagrody</b> w diecezjalnym konkursie piosenki Maryjnej. (Data wpływu: 30.04.2013)
WG.3009.1.6.2013	Do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w K-ce. Prośba o przeprowadzenie niezbędnych prac związanych z poziomym oczyszczaniem jezdni i poboczy dróg Staszica i Będzińskiej.(Data wpływu: 26.04.2013)
KP 7598	MZGK do Polskiego Związku Działkowców o uporządkowanie terenu będącego w ich zarządzie.(Data wpływu 08.05.2013)
@	Pielgrzymka samorządowców na Jasną Górę 26 maja.(Data wpływu 29.04.2013)
KP 7475	MZGK do Państwa A i M.B dot. wykupu miejsca na cmentarzu. (Data wpływu 07.05.2013)

KP 7501	MZGK do Powiatowego Zarządu Dróg o przesłanie harmonogramu dot. sprzątnięcia i utrzymania zieleni. (Data wpływu 08.05.2013)
KP 7838	MZGK do Polskiego Związku Działkowców dot. braku informacji co do inicjatora znaku B-1 zakaz ruchu przy garażach. (Data wpływu: 10.05.2013)
KP 7839	MZGK do Dyrekcji Dróg krajowych i Autostrad-Wniosek o naprawę dróg ul. Będzińskiej. (Data wpływu: 10.05.2013)

W.Oczkowicz- chcę poinformować, że komisja podjęła temat oceny funkcjonowania KZK GOP na terenie Miasta. Informuję, że na posiedzeniu komisji nie zgłosił się nikt z kierownictwa i inny pracownik do zreferowania tego tematu.

Burmistrz T.Koskama- sprawą zajęła się Pani Kiecol, pani Kiecol czekała ale nikt jej nie poprosił.

Wiceprzewodniczący Janusz Gątkiewicz- zamykam posiedzenie sesji.

Zakończenie posiedzenia sesji godzina 22:17

**Prowadzący posiedzenie Sesji:**

Przewodnicząca  
Rady Miejskiej w Czeladzi

**mgr Jolanta Moćko**

Wiceprzewodniczący  
Rady Miejskiej w Czeladzi

**mgr Janusz Gątkiewicz**

W załączeniu:

- Listy obecności z 25 kwietnia i 13 maja 2013 r.
- Porządek obrad sesji.
- Karty z głosowania uchwał.
- Pismo BK-GM.6730.01.2013 z 19 marca 2013 r.
- Lista radnych zgłoszonych do składania wniosków i interpelacji.
- Kserokopie zgłoszonych pisemnie wniosków.
- Pisma kierowane do wiadomości Rady.

Zgodnie z § 14 Regulaminu Rady Miejskiej w Czeladzi protokół z sesji został sporządzony do 21 dni od dnia posiedzenia i wyłożony do wglądu w Biurze Rady. Radni nie zgłosili poprawek i uzupełnień do protokołu, o których uwzględnieniu miałyby zadecydować Rada. Stwierdzam, że **protokół z XLIX sesji z 25 kwietnia 2013 r. i 13 maja 2013 r.** został przyjęty przez Radę na sesji w dniu: **3 czerwca 2013 r.** zgodnie z § 8 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej w Czeladzi.

Wiceprzewodniczący  
Rady Miejskiej w Czeladzi

**mgr Dominik Penar**

.....

Podpis prowadzącego posiedzenie Rady,  
na którym przyjęto protokół z sesji.

---

<sup>i</sup> Zgodnie z § 16 Regulaminu Rady projekt uchwały, opatrzony podpisem projektodawcy, powinien być złożony na ręce Przewodniczącego rady, który przekazuje go właściwym Komisjom do rozpatrzenia.  
Z wyłączeniem § 10 ust. 1 Regulaminu (*na wniosek Burmistrza min. 7 dni przed sesją*) w porządku obrad Rady nie może zostać zamieszczona dyskusja nad projektem uchwały, który został zgłoszony w terminie krótszym niż 14 dni przed terminem sesji lub jeśli właściwa komisja nie zaopiniowała projektu, z wyłączeniem projektów uchwał dotyczących przyjęcia wniosków pokontrolnych Komisji Rewizyjnej.