

SE-RM.0002.3.2014

Protokół  
Z posiedzenia  
LXV Sesji Rady Miejskiej  
Z dnia 13 marca 2014 r.

Sesja zwołana w trybie : art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym

Frekwencji Radnych: 21 radnych – 100%

Sesję prowadziła:

1. Przewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Moćko  
Czas trwania posiedzenia: 3:30 ( od 17:30 do 21:00)

Kierownictwo Urzędu obecne na posiedzeniu to:

- Burmistrz Miasta Pani Teresa Kosmala
- Zastępca Burmistrza Pani Teresa Wąsowicz
- Zastępca Burmistrza Pan Jakub Szurdyga
- Skarbnik Miasta Urszula Polak Wałek

Pozostałe osoby obecne na posiedzeniu:

- Kierownicy jednostek organizacyjnych, szkół i przedszkoli.

Porządek Obrad:

1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie prawomocności sesji.
2. Rozpatrzenie wniosków o zmianę w porządku obrad.
3. Rozpatrzenie projektów oraz podjęcie uchwał w sprawie

| Nr Projektu | Projekt z Dnia: | Projekt w sprawie   | Projekt kierowany do zaopiniowania do komisji |
|-------------|-----------------|---|---|
| 1.          | Projektu Nr 57  | 6 marca 2014<br>w sprawie zmian w budżecie miasta na 2014 rok                               | Finansowo Budżetowej                          |
| 2.          | Projekt Nr 58   | 6 marca 2014<br>w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Czeladź na lata 2014-2021 | Finansowo Budżetowej                          |

Przebieg posiedzenia:

J. Moćko – otwieram 65 sesję Rady Miejskiej w Czeladzi, witam państwa serdecznie witam koleżanki kolegów radnych, kierowników, witam mieszkańców naszego miasta , a także gości którzy przybyli na dzisiejszą sesję. Pierwszy pkt otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności, drugi pkt rozpatrzenie wniosków o zmianę w porządku obrad, czy są jakieś pytania do tego pkt? T. Kosmala – w trybie art. 20 złożyłam dokumenty o zwołanie sesji i tam w porządku najpierw było projekt uchwały dot. WPF a potem dopiero zmiany w budżecie. Wnioskuje o zmianę porządku czyli zamienienie tych dwóch punktów ponieważ WPF jest do budżetu który ustalił RIO a potem dopiero możemy robić ewentualnie zmiany w tym budżecie.

J. Moćko – dziękuję bardzo czy są uwagi do tego, więc poprosimy Pana Wiceprzewodniczącego Janusza Gątkiewicza o wniesienie autopoprawki, więc bardzo proszę.

J. Gątkiewicz – projekt nr 58 czyli pozycja druga zamieniamy na pozycję pierwszą w ramach autopoprawki.

J. Moćko – dziękuję bardzo czyli w pierwszej kolejności będziemy podejmować uchwałę w sprawie WPF miasta czeladź na lata 2014-2021 a następna uchwała w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2014. Pani Skarbnik będzie chciała zabrać głos to bardzo proszę.

Skarbnik – tak jak państwu przedstawiłam na komisji tak jak państwo wiedzą RIO uchwałą 136/6/2014 z dnia 27 lutego 2014 r. ustaliła budżet miasta na 2014 rok. Z uwagi na to że RIO nie mogła ustalić WPF z racji tego że przepisy są tak sformułowane że nie dają uprawnień RIO stąd przygotowany projekt WPF jest odzwierciedleniem tego budżetu który był ustalony przez RIO. To tyle Pani Przewodnicząca.

J. Moćko – dziękuję, a teraz poproszę o głos przewodniczącego komisji finansowo budżetowej.

M. Gadecki – Pani przewodnicząca wysoka rado komisja obradowała na posiedzeniu komisji finansowo budżetowej, było szereg pytań do pani skarbnik i do pani burmistrz na część uzyskaliśmy odpowiedź na część dzisiaj miała być odpowiedź pisemnie i myślę że dzisiejsza dyskusja pozwoli nam przyjąć budżet.

T. Kosmala – a jakie było stanowisko komisji

M. Gadecki – stanowisko komisji, opinia była negatywna.

J. Moćko – dziękuję bardzo, mam teraz pytanie bo pan przewodniczący powiedział że wyjaśnienia miały być na dzisiejszej sesji, czy takie wyjaśnienia możemy otrzymać.

T. Kosmala – Pan przewodniczący prosił o wyjaśnienia w sprawie wykazu inwestycji ujętych w WPF oraz inwestycji rocznych w budżecie miasta czeladź na 2014 rok. Jaka była kwota korekty urzędu marszałkowskiego w stosunku do inwestycji gospodarcza brama śląska, nie zapłacone ta w której jesteśmy z urzędem marszałkowski w sporze ta kwota z odsetkami na 31 grudnia to 841224,68 chciałam przy tej okazji poinformować że urząd marszałkowski wyraził zgodę bo jesteśmy już w tej sprawie w NSA, urząd marszałkowski nie domaga się w tej chwili że decyzja NSA jest ostateczna nie egzekwuje od nas tej kwoty na rozstrzygnięcie NSA, Proszę bardzo daję na piśmie. Wykaz inwestycji ujętych w WPF oraz inwestycji rocznych w budżecie miasta na rok 2014, odszkodowanie dróg zajętych pod inwestycje 1mln, budowa kolumbarium 300tys. Rozbudowa integralnego systemu informacji przestrzennej 40tys. , zakup sprzętu komputerowego 9 tys., dofinansowanie zmiany sposobu ogrzewania 80tys. GBS 2mln59tys. To są plany roczne w planie WPF jest jeszcze rozwój społeczeństwa informacyjnego 2mln269275tys. I finanse na projekt zielone płuca brynicy 311725tys.

J. Moćko – poproszę pana Mateusz o skierowanie i zrobimy pięć minut przerwy.

-----przerwa-----

J. Moćko – bardzo proszę Pani Bazańska

Z. Bazanska – ja chciałam dopytać prosiłam na komisji o zobowiązania wymagalne, też miało być na piśmie.

Skarbnik – informowałam na komisji, myśmy mówili że będzie w sprawozdaniu to ujęte dlatego że jest to ze sprawozdania będzie na koniec roku. Ja mogę wszystkich państwa poinformować tak jak informowałam na komisji.

J. Moćko – to bardzo prosimy.

Skarbnik – na 31 gruzdzień, mogę też na dzień dzisiejszy bo też mam takie zrobione jeżeli chodzi o zobowiązania wymagalne te które będą w bilansie i sprawozdaniu kwoty jak jest to 4mln776015,19 i na te zobowiązania składają się jest to ZBK 1mln290tys, KZKGOP 915942,04 tys. zobowiązania wobec wspólnot 2mln370073,15 jeżeli chodzi o zobowiązania które mamy na dzień dzisiejszy to jest to kwota 3mln458170,46tys. I są to zobowiązania wobec ZBK 558499,67tys ZIK 70324,73 KZKGOP 442955,04 tys. i zobowiązania wobec wspólnot 2mln386391,02 tys. regulowane są te zaległe, natomiast te bieżące też wpływają i stąd ta kwota którą podałam są to zobowiązania na dzień dzisiejszy.

J. Moćko – dziękuję bardzo, Pani Burmistrz bardzo proszę.

T. Kosmala – Pani Urszula ma swój czarodziejski kajecik ma na 31 grudnia należności wymagalne kwotę należności wymagalnych których nie wpłynęły do gminy w ubiegłym roku było to 14 mln są to należności których nam nie które podmioty nie płacą ,często są to podmioty w upadłości i stąd

tak naprawdę nasze zobowiązania są mniejsze od należności wymagalnych, chciałam państwu przypomnieć że w styczniu 2011 roku za faktoring nie zapłacony 2010 r. zgodzić się na faktoring wykonawcy wynosił 1,5mln zobowiązania były na 1,8mln plus zobowiązania które też dotyczyły 2010r. Wynosiły prawie drugie tyle że różnica między nie zapłaconymi fakturami z 2010 r. a 2013 r. to jest około 400 tys.

J. Moćko – dziękuję bardzo czy są pytania do tego materiału. Pani I. Owczarz bardzo proszę

I. Owczarz – ja mam pytanie do Pani Skarbnik i do Pani Burmistrz mając na uwadze tak jak zresztą przewodniczący powiedział komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały, moje pytanie jakie konsekwencje dla miasta może zrodzić nie przyjęcie WPF

Skarbnik – trudno mi odpowiedzieć na to pytanie z tego co się orientowała to nie znam takiego przypadku że nie była uchwalona WPF jest to techniczna sprawa w WPF są ustalane oprócz tych zobowiązań i rozpisanie tych budżetów na lata również są podane te wielkości które dotyczą inwestycji, ciężko odpowiedzieć.

T. Kosmala – ja chciałam powiedzieć że rzeczywiście Rada Ministrów przyjęła zmiany o finansach publicznych które mają zdyscyplinować radnych podczas nowelizacji budżetu zastępczego, ja poproszę aby Pan Mateusz rozdał te zmiany , zmiany idą w kierunku żeby RIO mogła również zastępczo podejmować uchwały dotyczące WPF ale to jeszcze długa procedura zanim wejdą te zmiany.

J. Moćko – dziękuję bardzo, Pani R. Malinowska proszę.

R. Malinowska – chciałabym żeby przewodniczący komisji finansowej wyjaśnił nam dlaczego WPF może są jakieś powody miała by nie zostać przyjęta.

M. Gadecki – Pani Radna ja już swoją opinie wydałem, poinformowałem państwa jaka była opinia komisji finansowo budżetowej, jak komisja przebiegała.

J. Moćko – Pani Burmistrz proszę

T. Kosmala – chciałam wyjaśnić to nie było tak że nie było ustnych odpowiedzi te odpowiedzi które są teraz na piśmie to jest kilka pozycji i są w tym budżecie. To wszystko było złożone do rady 15 listopada 2013 roku. Budżet przedstawiamy radzie z działami pod rozdziałami. Taki sam budżet bo państwo sprawdziliście jest dokładnie ten sam poprawki które były wprowadzone autopoprawki w styczniu zostały przez państwa, to nie jest tak co się pod czym kryje tylko mówimy to od początku my mówimy o projekcie budżetu i jeszcze raz chciałam powtórzyć budżet z 15 listopada nie był budżetem nie przytomnym , to był budżet prawdziwy mający prawidłowe zapisy w tym czasie wskaźnika nie wyrobiliśmy dlatego że obciążenia są takie że nie było możliwości.

J. Moćko – Pani Burmistrz powiedziała że budżet jest taki sam proszę mi powiedzieć dlaczego w pkt 5 w autopoprawce którą otrzymaliśmy 23 stycznia wydatki majątkowe na kwotę 3mln237602,54tys. Z przeznaczeniem na następujące zadania inwestycyjne; żłobek miejski kwota 1mln451720, Armii Krajowej 573tys. Zagospodarowanie terenu targowiska miejskiego kwota 500tys. Dzisiaj w tych wydatkach majątkowych które przeczytała Pani burmistrz się coś pokrywa. Więc on nie jest taki sam Pani Burmistrz.

T. Kosmala – wyjaśniam w projekcie budżetu złożonym 15 listopada te inwestycje które komisja finansów chciała na piśmie one są w tamtym projekcie i dalej w nim zostaną poprzez renegotiacje umowy z bankiem Nordea która polegała na tym że bank Nordea uwolnił nas ze spłaty w przyszłym roku która zapisana była w umowie w WPF , przypominam że od 2011 r. są tak wysokie spłaty spowodowały że największe obciążenia przypadały na 2011,2012,2013,2014 i jeszcze na 2015 jest ponad 6mln do 2011 raty tych kredytów wynosiły 3mln około 4mln. Autopoprawka zaangażowanie tych pieniędzy w te inwestycje które Pani przewodnicząca teraz wyczytała. Ale RIO powiedziało nie dajcie to na lokatę.28.00

J. Moćko – Pani J. Wcisło 30:34

J. Wcisło – ja byłam na komisji budżetowej, dostałam odpowiedź w sprawie wykazu inwestycji o 40 tys. powiedziała Pani Skarbnik nagrody z powiatu a teraz mam że jest to coś innego.

Skarbnik – z integrowany system jest to program który jest realizowany miał być realizowany i w dalszym ciągu czekamy Pani kierownik powie bardziej szczegółowo.

A. Młodecka – ten zintegrowany system informacji przestrzennej był to program do którego

zaprosił nas starosta będziński w związku z tym że projekt gmin powiatu będzińskiego przystąpiły wspólnie do realizacji tego programu aby budować taką wspólną bazę informacji przestrzennej. Miał być to projekt który miał być realizowany w dużej mierze ze środków zewnętrznych a gminy miały uczestniczyć , każda gmina miała wyłożyć kwotę 40 tys. po 20 tys.w ciągu 2 lat , ponieważ starosta opracował taki projekt który został złożony w urzędzie marszałkowskim, jednakże nie spotkał się z przychylnością i został w pierwszym etapie odrzucony, wtedy dostaliśmy taką informację że projekt został odrzucony , w 2013 jeden starosta złożył odwołanie i ten projekt znalazł się w takim przedsiönku że może będzie szansa na jego dofinansowanie, do chwili obecnej staliśmy w takim zawieszeniu nie wiedzieliśmy czy projekt będzie przyjęty czy nie. Obecnie zapytała Panią Ziębę co będzie się działo dalej z tym projektem na nasze zapytanie w ciągu dwóch tyg. otrzymaliśmy odpowiedź że na 99% powiat będzie się wycofywał z tego projektu. Dziękuję.

J. Moćko – proszę mi powiedzieć co ten program miał wykonywać

A. Młodecka – jest to system który gromadzi wszelkie informacje o terenie. Baza danych która służy do magazynowania przetwarzania wszelkich informacji o terenie.

D. Penar – chciałem się dopytać ten temat zintegrowany system informacji przestrzennej zakupy inwestycyjne może być wszystko , pytanie czy można było kupić billboardy to też informacja przestrzenna, w związku z tym że Pani kierownik powiedziała że była podpisana jakaś umowa ze starostwem , czy była by możliwość zobaczenia zapisów tej umowy.

T. Kosmala – w bazie uchwał na pewno to jest bo była podejmowana a pani kierownik sobie sprawdzi w swoich dokumentach. Umowa być może była ale taka intencyjna na podstawie uchwały. Skarbnik – ja chciałam to wyjaśnić o ten cały program bo to jest wydatek majątkowy i to była już wpisane na 15 listopada.

A. Mentel – chciałem spytać Panią Skarbnik jeżeli chodzi o plany dochodów majątkowych na 2013 rok, jakie dochody zostały zrealizowane i jaką kwotę wydatków majątkowych zrealizowaliśmy w 2013 roku.

T. Kosmala – wielkości kwot przedstawimy natomiast chciałam przypomnieć że jesteśmy w pkt podjęcia WPF budżet ustaliło nam RIO uchwałą swojego kolegium, budżet proszę państwa mamy ustalony. Dochody majątkowe w 2013 roku zaplanowane były 16mln to była kwota która była w planie, dochody majątkowe ze sprzedaży 2mln809tys. Na wydatki majątkowe została zrealizowana kwota 14mln588036,68 tys.

A. Mentel – jaka wielkość środków wpłynęła do gminy z rozliczeń inwestycji w latach 2006-2010, chciałem zwrócić uwagę o przeszacowanego kwoty jeżeli chodzi o dochody majątkowe i wydatki.

I. Gawroński – Pan radny tu ma rację o tym przeszacowaniu z tym że my te dochody przeszacowujemy od 2003 roku to nie jest żadna nowość, wielokrotnie byłem przewodniczącym komisji rewizyjnej i w każdym protokole taki zapis się znajdował że dochody zostały przeszacowane. Radni w poprzednich kadencjach również głosowali za takim budżetem za takimi dochodami.

T. Kosmala – kolegium RIO nie stwierdziło że jest przeszacowanie. Chciałam powiedzieć bo może o tym zapomniałam że co prawda sprzedaliśmy za nie całe 3 a przetargów zrobiliśmy na 30 mln, może trzeba za uszy przyciągać inwestorów , komisja rewizyjna rozpoczęła już swoją pracę będzie badała, zrobi pewne statystyki zapewne, pracujemy ciężko szczególnie pracownicy wydziału Skarbu ale proszę też analizować te sprzedaże w innych miastach.

J. Moćko – ja chciałam powiedzieć o tym spotkaniu w RIO nie było możliwości o nic zapytać, nic powiedzieć, Pani Burmistrz była na tym samym spotkaniu. Pan Radny Kamil Kowalik bardzo proszę.

K. Kowalik – Pani Burmistrz ma rację żeby zrobić porównanie 2013 i 2012 w takim razie na najbliższej marcowej sesji wprowadzimy do porządku obrad zaktualizowany harmonogram pracy komisji rewizyjnej. Dziękuję.

Z. Bazańska – zadania GBS powracam do tego odszkodowania i rozliczenia co wchodzi w te odszkodowania.

Skarbnik – nie ma już GBS w WPF , to jest w budżecie rocznym. To dokładnie dotyczy tych odszkodowań na GBS

T. Kosmala – to są również odszkodowania na ulicę Gdańską czyli to są i roszczenia i te które nie były kosztami kwalifikowanymi do projektu unijnego nie wszystkie jeszcze wywłaszczone grunty ze spec ustawy zostały wycenione i to jest proces w starostwie i nie wpływa już na koszty samego projektu tylko do kosztów inwestycji jeszcze dalej drożeje w tej chwili ta inwestycja kosztuje nas 25 mln a kolejne wyceniane będą dołączane do kosztów tych inwestycji.

J. Moćko – Pani Burmistrz powiedziała że są one wyceniane też a na jaką kwotę mamy wycenione już?

T. Kosmala – wycenione to są zapłacone

J. Moćko – to co mamy w budżecie to nie są zapłacone tylko wymagalne.

T. Kosmala – nie, decyzja realizacji tej inwestycji została wydana przed jej rozpoczęciem, taką decyzję którą wydaje starostwo jest równocześnie decyzją wywłaszczeniową, decyzją lokalizacyjną i budowlaną, kiedy zgłaszano projekt tej umowy do urzędu marszałkowskiego o dotacji to część kosztów kwalifikowanych została objęta w tym projekcie to były koszty wypłaty odszkodowań. Jak starosta wycenia i nie ma odwołania od decyzji to w ciągu 14 dni trzeba zapłacić odszkodowanie.

J. Moćko – Pan Radny Kamil Kowalik bardzo proszę.

K. Kowalik – dziękuję, jak dobrze pamiętam mieliśmy jakiś czas temu temat nie zapłaconej faktury za GBŚ 700tys. Czy ona została zapłacona

Skarbnik – tam była 900tys. oczywiście została zapłacona bo to było rozłożone na 2 raty i po 400tys. To było w styczniu i lutym

J. Moćko – a czy ta kwota w 2012 w marcu zdjęliśmy w poprawkach budżetu mieliśmy podajże ul. Armii Krajowej żeby przeznaczyć te pieniądze zapłacić 5% które mieliśmy zwrócić do Urzędu Marszałkowskiego wtedy Pani Burmistrz przedstawiała nam tutaj że będziemy się odwoływać ale najpierw musimy zapłacić z tego co wiem to ta kwota nie jest zapłacona

T. Kosmala – ja chciałam powiedzieć że ta kwota to było 620tys. Z odsetkami coś 841 tys. to jest kwota sporna czyli ta która czekaliśmy na wydanie decyzji natomiast my mieliśmy jeszcze inny problem to nie jest kwota bazowa od odsetek wtedy byliśmy w trakcie realizacji projektu.

J. Moćko – powołałam się tutaj na uchwałę i sesję w 2012 marcu i mam tutaj art. z echa czeladzi.

"w związku z powyższym 13 lutego br. wpłynęło do zapłaty w terminie 14 dni określające kwotę do zwrotu 696634,43tys. Na dzień realizacji, biorąc pod uwagę fakt że na każdy dzień wynosi 241 zł po konsultacji z prawnikami B.M. Teresa Kosmala przygotowała projekt zmian uchwały budżetowej chcąc jak najszybciej uregulować należności ...."

Wtedy Pani Burmistrz mówiła że radni nie chcą dać tych pieniędzy a my dzisiaj nie mamy zapłaconej tej kwoty.

T. Kosmala – może mieć Pani pretensje trzeba było płacić, na wydanie tej decyzji to był rok 2012 dostaliśmy tą decyzję to była wiosna a dostaliśmy tą decyzję w listopadzie bądź grudniu na koniec roku. Gdyby decyzja była w marcu bądź kwietniu to też nie wiedzielibyśmy czy płacić bo dopiero po uzasadnieniu do tej decyzji my możemy podjąć swoją decyzję czy się odwołujemy czy płacimy.

J. Moćko – mamy tę kwotę nie zapłaconą rosną odsetki jak ja sobie przypominam tą sesję w 2012 r. Pani Burmistrz mówiła że raczej tej sprawy nam się nie uda wygrać i tą kwotę trzeba będzie zapłacić teraz sprawa jest w sądzie najwyższym znaczy się NSA czy Pani nadal zapewnia że tą sprawę wygramy

T. Kosmala – nigdy nie zapewniam jedynie mam nadzieję, nie ma zapewnień jeżeli chodzi o wyrok sądu, ale jest szansa i trzeba walczyć.

J. Moćko – Pan Sylwester Iwanowski proszę.

S. Iwanowski – pamiętam była umowa taka żebyśmy najpierw zapłacili a potem się sądzili. Jakie są odsetki na dzień dzisiejszy?

T. Kosmala – to jest na tej kartce co dzisiaj państwo dostaliście. 212 tys.

Z. Bazańska – chciałam zapytać odnośnie tego odszkodowania dróg zajętych pod inwestycje dróg czy drogi jest ich więcej.

T. Kosmala – oczywiście że dróg ja to już mówiłam na komisji w 2011 roku zapłaciliśmy wszystkie odszkodowania po wydaniu decyzji na obwodnicę Piłsudskiego to już mamy z głowy mamy jeszcze

ulicę Gdańską , Staropogońską , Gdańska (wschodnia, południowa) chciałam przypomnieć że realizacją środkami unijnymi tego projektu GBS to był pierwszy etap czyli ul. Gdańska zbiorniki ta ścieżka piesza ale projekt zatwierdzony , decyzja wydana przez starostę ostateczna i prawomocna opiewa również na wywłaszczenie terenów wzdłuż tej ul. południowej i wschodniej, czyli tej która się nie mieściła w tym projekcie. Starosta ma 90 dni na wycenę.

S. Iwanowski – na jaką kwotę są te decyzje nie prawomocne tu jest wpisana okrągła kwota 1mln zł

T. Kosmala – jest taka kwota wpisana na jaką nas stać my 15 listopada nie wiedzieliśmy na jaką sumę bo nie było żadnej takiej prawomocnej decyzji która dot. by przyszłego roku.

M. Gadecki – jaka kwota była w tamtym roku w biurze burmistrza i dziale organizacyjnym koszty postępowania sądowego.

Skarbnik – jeżeli chodzi o 4610 było koszty postępowania sądowego było 113852tys. Jako urząd całość.

J. Moćko – dziękuję Państwo bardzo 15 minut przerwy.

-----przerwa-----

J. Moćko – wznawiam obrady sesji.

D. Penar – Proszę państwa pozwoliłem sobie wykonać kilka telefonów odnośnie tej kwoty 40tys. w kwestii rozbudowy zintegrowanego systemu i żadna z gmin nie zabezpieczyła takiej kwoty jak my 40tys.

T. Kosmala – o tym że kwota może zostać nie wykorzystana nie z naszej winy kwestia jest lidera. Na podstawie uchwały Rady Miejskiej została zawarta umowa partnerska do realizacji wspólnego projektu to porozumienie zostało zawarte 10 maja 2012 roku. Podpisałam to porozumienie to byli burmistrzowie Będzin, czeladź, Psary, Sławków, Bobrowniki, Mierzęcice, Siewierz, Wojkowice i Starosta Będziński. Odczytuje partnerzy zobowiązują się do zabezpieczenia w swoich budżetach na lata 2013-14 kwoty po 40tys. Ja nie wiem czy porozumienie jakie intencje miał te miasta które pan teraz wymienił, w nie dotrzymaniu zapisów tego porozumienia.

J. Moćko – czy są jeszcze pytania do tych materiałów, Pan S. Iwanowski proszę.

S. Iwanowski – tutaj jest pozycja 9tys zakup sprzętu komputerowego ponieważ w projekcie którzy otrzymaliśmy w listopadzie jest zakup programu gospodarki odpadami w wysokości 5 tys. a mieliśmy przecież nie dopłacać już do tych odpadów

J. Moćko - to 9 tys. jest w rozdziale 75023 program na egzekucje cenową to jest coś innego, a nie przepraszam.

Skarbnik – tu niczego nie dopłacamy, bo to są wydatki które są pokrywane z tych właśnie dochodów które zbieramy z tytułu opłat śmieciowych

J. Moćko – czyli to jest program? Bo mamy tutaj sprzęt.

Skarbnik – program

T. Kosmala – może być program może być sprzęt.

J. Moćko -czy są jeszcze jakieś pytania. Przystąpimy do głosowania tylko najpierw wnoszę o przerwę 20 minutową. Dziękuję

Wznawiam obrady, Przystępujemy do głosowania zgodnie z porządkiem obrad projekt 58 w sprawie WPF 2014-21

Za - 20

Przeciw -0

Wstrzymał się -0

Proszę Państwa kolejny projekt w sprawie zmian w budżecie na rok 2014. Pan Andrzej Mentel proszę.

A. Mentel – w imieniu koalicyjnego klubu PO chcielibyśmy zaproponować następujące zmiany jeżeli chodzi o wykaz inwestycji, chcielibyśmy wprowadzić tą modernizację złołka w kwocie 1mln451720tys. Kwotę 320 tys. dotację na wóz bojowy dla SP, chcielibyśmy żeby ta kwota wraz z odsetkami GBS w kwocie 841224,68 tys. żeby została dodana po podsumowaniu tych 3 pozycji na odszkodowania dot. dróg zajętych pod inwestycje zarówno w dziale 60 i 90 zostanie kwota 486tys. I tutaj byśmy Panią Burmistrz prosili żeby rozdysonowała tą kwotę na te 2 działy, Pani Burmistrz mówiła że nie ma tutaj jeszcze decyzji odnośnie odszkodowań, i to są te zmiany kwotowe które

chcielibyśmy wprowadzić do propozycji Pani Burmistrz jest to w tej części planu które ją określiło na pozycję 3mln488tys. Czy Pani Burmistrz jest w stanie przygotować nam te zmiany bo tam będzie musiało być to przeniesione do pozycji dotacje jeżeli chodzi o wóz bojowy i ile czasu by Pani zajęło żebyśmy mogli mieć przygotowane te zmiany o które prosimy.

T. Kosmala – przede wszystkim chciałam poinformować że zmiany w budżecie który jest już uchwalony przez RIO, zmiany do budżetu uchwalonego może zaproponować wyłącznie Burmistrz. Oczywiście nie mówię nie , rozumiem że ta kwota która miałaby iść na lokaty. Ten projekt który dzisiaj przedstawiłam jest to projekt techniczny czyli to jest to wszystko co powinno się znaleźć w uchwale budżetowej , możemy o tym rozmawiać na przyszłość ale dzisiaj tego nie zrobimy.

J. Moćko - ile Pani Burmistrz potrzebuje.

T. Kosmala – co najmniej 2 tyg. Pan A. Mentel proszę.

A. Mentel. Ja bym proponował ponieważ budżet jest uchwalony uchwalona jest WPF prosiłbym o przerwę w obradach sesji.

W. Oczkowicz- Proszę państwa , jak mamy tą dyskusję poważnie traktować to bym prosił żeby to przeszło przez komisję

A. Mentel – uważam że uwaga jest słuszna może będą jeszcze inne propozycje.

Skarbnik – ja chciałam powiedzieć że w uchwale która została państwu zaproponowana są też zmiany które nie znalazły się w uchwale podjętej przez RIO i są one nie jako uzupełnieniem tej uchwały budżetowej i jedyna zmiana którą to państwo wiedzą to są zapisy kredytu obrotowego, ustawa budżetowa mówi co zawiera uchwała budżetowa i ta nasza uchwała budżetowa która jest w tej chwili nie zawiera wszystkich elementów wynikających z ustawy o finansach publicznych. Nie zawiera takich elementów jak np. zestawienie dotacji które są przekazywane z budżetu.

A. Mentel – chciałbym zgłosić wniosek formalny o przerwanie obrad sesji.

J. Moćko – został złożony wniosek przez A. Mentla wniosek formalny o przerwanie sesji do czasu aż Pani Burmistrz przedstawi zmiany do budżetu.

Za - 12


Przeciw - 4

Wstrzymał się – 4

T. Kosmala- prosiła by m o te propozycje które klub zaproponował wraz z uzasadnieniem.

J. Moćko – dziękuję , ogłaszam przerwę w obradach sesji Rady Miejskiej.




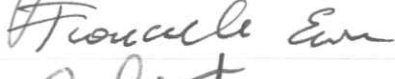

















Przewodnicząca

  
Mgr Jolanta Moćko

Protokół został przyjęty: 18 maja 2014.

Protokół został udostępniony w BIP:

Lista obecności na posiedzeniu LXV Sesji Rady Miejskiej w Czeladzi  
dnia, 13 marca 2014 r.

|                                 |                      |   |
|---------------------------------|----------------------|---|
| 1                               | Bazańska Zofia       |     |
| 2                               | Dąbrowski Krystian   |     |
| 3                               | Wewióra Joanna       |     |
| 4                               | Fronczek Ewa         |     |
| 5                               | Gadecki Marcin       |     |
| 6                               | Gawroński Ireneusz   |     |
| 7                               | Gątkiewicz Janusz    |      |
| 8                               | Iwanowski Sylwester  |     |
| 9                               | Kędzierski Mirosław  |    |
| 10                              | Kita Marian          |   |
| 11                              | Kocot Teresa         |   |
| 12                              | Konderak Wiesław     |   |
| 13                              | Kowalik Kamil        |   |
| 14                              | Malinowska Renata    |   |
| 15                              | Mentel Andrzej       |   |
| 16                              | Moćko Jolanta        |   |
| 17                              | Oczkiewicz Władysław |   |
| 18                              | Owczarz Irena        |  |
| 19                              | Penar Dominik        |   |
| 20                              | Rajca Marek          |   |
| 21                              | Janina Weislo        |   |
| ilość obecnych radnych          |                      | 21  |
| Ilość nieobecnych radnych       |                      | —   |
| Tryb zwołania sesji             |                      | Art. 21 ust. 1  |
| Godzina rozpoczęcia posiedzenia |                      | 14 <sup>30</sup>  |
| Godzina zakończenia posiedzenia |                      | 21 <sup>00</sup>  |