

Protokół z posiedzenia  
**Komisji Finansowo Budżetowej**  
z dnia 26 listopada 2013 r.

**Obecność na posiedzeniu członków komisji:**

Obecni:

1. M.Gadecki
2. Z.Bazańska
3. W.Konderak
4. T.Kocot
5. I.Owczarz

Nieobecna:

1. J.Wcisło

**Pozostałe osoby** obecne na posiedzeniu :

1. Burmistrz T.Kosmala
2. Pani Skarbnik Urszula Polak Walek
3. Z-ca Burmistrza Teresa Wąsowicz.
4. Doradca A.Świątek.
5. Rafał Adamczyk dyrektor Regionalny Dragon Partners
6. Grzegorz Józefów dyrektor Regionalny Dragon Partners
7. Radny I.Gawroński

**Porządek posiedzenia:**

1. **Zaopiniowanie materiałów sesyjnych**
2. Realizacja Budżetu Miasta za III kwartał 2013 roku.
3. **Zaopiniowanie projektu Budżetu Miasta 2014 rok** (z analizą propozycji i korekt zgłoszonych przez pozostałe komisje) termin do 10 grudnia
4. Sprawy bieżące:
  - Sprawa **SE-RM.1510.4.2013** Skarga Pana Zenona T. na działalność organu podatkowego.
  - SE-RM.0005.27.2013\_ **Kazimiera M. wniosek o zabezpieczenie środków w budżecie 2014 r. na przewóz dzieci niepełnosprawnych**

**Przebieg posiedzenia:**

**M.Gadecki-** odczytanie porządku. W punkcie zaopiniowanie materiałów sesyjnych zaczniemy od obligacji z uwagi na gości.

**Projekt Nr 271 W sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.**

**Skarbnik-** są z nami panowie, którzy będą prezentować obligacje.

**Pan Grzegorz Józefów-** prezentacja ma na celu pokazanie zasadności emisji obligacji, co się z tym wiąże i jakie są korzyści. Ta prezentacja stanowi obraz prac analitycznych, które firma wykonała dla

gminy Czeladź. Dokonano sprawdzianu jak były planowane wydatki i dochody. Analiza pokazała, że jeśli chodzi o dochody to czynniki były brane konserwatywnie ale jak chodzi o wydatki były zbyt optymistyczne co do oszczędności. Obligacje są nowoczesną formą kredytu jaką bank udziela jednostce budżetowej. Samorząd otrzymują pieniądze z banku w ustalonych terminach w ciągu roku. Samorząd ma spłacać długi i oprocentowanie wibor 6 miesięczny + marża banku. Art. 243 spędza sen z oczu skarbnikom, z uwagi na ten wskaźnik inaczej patrzymy na finansowanie. Spłaty są obliczane w wyniku średnich relacji częściowych z ostatnich 3 lat. Konsekwencje art. 243 do tej pory mieliśmy 15% to tą samą porcję długu musimy oddawać w mniejszych ilościach. Samorząd mógł spłacić dług w ciągu 3 lat i płacić 15 % w ciągu roku. Obecnie 45 mln trzeba rozłożyć na 9 lat bo tak wymaga tego ustawa. Krótko terminowe pożyczki czy kredyty były zasadne, natomiast ustawa wymusza wydłużenia spłat co wiąże się z długim okresem ale większym bezpieczeństwem. Jest konieczność wydłużenia okresu spłat. Wejście w te nowe wskaźniki było kiedy kredyty już były zaciągnięte i teraz myśląc perspektywicznie trzeba myśleć by mieć możliwość pozyskiwania środków w kolejnych latach. Teraz nie ma 15%. Dużo gmin ma już obligacje, obsługiwaliśmy już ok. 50 projektów dot. emisji obligacji. Coraz więcej samorządów przekonuje się to tego rodzaju kredytów. Banki jeśli chodzi o kredyty bank udzielający kredytu w drodze przetargu zostaje z nim, przy obligacjach może odsprzedać obligacje do innego banku i nie wpływa to na umowę z samorządem i jest to produkt płynny dla banku.

Różnice między kredytem a obligacjami- obligacje to forma gdy chcemy pozyskać finansowanie, konsolidacja zadłużenia. Przy obligacjach jest umowa emisyjna, wibor 6 miesięczny + marża banku. Na oprocentowanie składa się wibor + marża, wibor jest zmienny ale marża jest stała. Sposób spłaty przy kredycie to raty równe co powoduje problemy przy spłacie. Przy obligacjach możemy to dostosować do możliwości budżetu i odsunąć spłaty kapitału na kolejne lata i spłacać odsetki, możemy sterować kapitałem i zacząć go spłacać np. po 7 latach. Zabezpieczeniem przy kredycie jest weksel a przy obligacji nie ma. Przy obligacjach jest potrzebna uchwała Rady i opinia RIO. Przy kredycie jest przetarg a przy obligacjach jest konkurs między bankami, kryterium najniższej ceny obowiązuje ale nie ma konieczności przyjęcia tej oferty. Kiedy jest ciężka sytuacja w samorządzie może zgłosić się jeden bank z marżą np. 3.5% a państwa kredyty nie przekraczają 1% marży.

Analizowaliśmy WPF, która była mocno optymistyczna, wydatki bieżące mocno okrojone, sprzedaż majątku była założona na dużym poziomie. Niestety przyszedł czas by spojrzeć prawdzie w oczy i urealnić to. Musieliśmy zweryfikować sprzedaż majątku i założyć, że wydatki bieżące będą rosły. Kiedy urealniliśmy tą prognozę to okazało się, że w 2016 r. będzie problem ze spłatą zobowiązań. Nawet gdy będziecie mieli pieniądze na spłatę to nie będziecie mogli tego robić z uwagi na wskaźnik. Banki nie będą już chciały udzielać kredytu więc nie ma co czekać. Kiedy będzie potrzebne uzyskanie finansowania to można to uzyskać. Obecnie wibor jest na poziomie 2,7% ale my przyjmujemy że będzie 4% by wyliczenia były bezpieczniejsze. Przygotowaliśmy program emisji obligacji. Konsolidacja zadłużenia przez emisję obligacji. Zamienimy część istniejących kredytów na obligacje. Na ok. 33 mln zawiera program emisji. Jeśli są inwestycje, które mają być przeprowadzone to objęliśmy to obligacjami. 2013 i 2014 jest planowana emisja obligacji, to wszystko jest w zgodzie z literą prawa i RIO.

**Skarbnik**- jeśli chodzi o RIO to ona stwierdza naruszenie prawa.

**Pan Grzegorz Józefów**- są województwa gdzie RIO niedopuszczeń przekroczenie wskaźnika 15%, państwo macie szczęście bo RIO w Katowicach na to pozwala. Skarbnicy szukają takie możliwości

finansowania, które nie będą obciążały tych wskaźników. Jest projekt by nie wprowadzać do wskaźników odsetek. Raty kapitałowe będą wchodzić ale odsetki nie i to da dużo możliwości. Aktualne spłaty zobowiązań- najbardziej drażliwe lata to 2014- 2016 wielkości są za duże do wskaźników. Chcemy w 2013 r. spłacić te kredyty a obligacje rozkładamy na kolejne lata. Jak to wygląda jeśli chodzi o wskaźnik? jest 58% a 3,5% będzie- jest duży poziom bezpieczeństwa. Będą Państwo mieli czystą sytuację do pozyskiwania środków, mieć zdolność kredytową i bezpieczeństwo spłaty zadłużenia. To wszystko jeśli chodzi o zasadność jestem do dyspozycji i odpowiem na wszystkie pytania.

**W. Konderak-** na ten rok mamy 28 mln ze sprzedaży obligacji. Jest 26 listopada więc mamy nie wiele czasu. Mamy nadzieję że zainteresowanie okażą instytucje z którymi współpracują i na banki, które są naszymi wierzycielami.

**Pan Grzegorz Józefów-** - tak przygotowujemy do wykupu by to było korzystne dla określonych banków. Nasze kontakty z bankami są już na tyle zaawansowane, że jeśli damy informacje do RIO to przygotowujemy dokumentację do banków, wybieramy ofertę najtańszą i koniec więc w ciągu miesiąca zakończymy proces.

**I. Owczarz-** biorąc pod uwagę sytuację gminy fatalną i biorąc pod uwagę, że była by to dla nas szansa by korzystać z środków unijnych.

**Pan Grzegorz Józefów-** tak jest to myślenie perspektywiczne, poprawi to sytuację na kolejne lata i jeszcze będzie można pozyskać więcej środków. My badamy wrażliwość państwa możliwości i będziemy podpowiadać na ile jeszcze można się zadłużyć. Jeśli będzie możliwość uzyskania 80% z UNI to trzeba mieć 20% własnego wkładu. Kiedy będziemy chcieli pozyskać kolejne pieniądze na inwestycje pieniądze będą w banku na telefon, jeśli nie będziemy chcieli to nie. Bardzo wiele samorządów korzysta z emisji obligacji.

**I.Owczarz-** to powinno nam przyświecać by nie było zagrożenia dla gminy i mieszkańców.

**M.Gadecki-** na jakim poziomie zaplanowano inwestycje.

**Pan Grzegorz Józefów-** z tego co pamiętam ok. 4 mln, ale niech wypowie się Pani Skarbnik.

**Skarbnik-** wydatki majątkowe są zaplanowane po obligacjach na ponad 8 mil a na 2016r. 3.640 000,00 dochody majątkowe.

**Z.Bazanska-** dlaczego na 2013r. zaplanowano 28 mln a potem mniej.

**Pan Grzegorz Józefów-** z racji tego że w 2013 r. jest to rok ostatnich możliwości i jest możliwość przekroczenia wskaźnika. Na kolejne lata przygotowaliśmy się już na inwestycje by mieć już pieniądze. To zwiększenie możliwości finansowania. Przygotowaliśmy różne warianty, dlatego było dziesiątki e-maili pomiędzy naszą firmą a Panią Skarbnik, które kredyty włączyć.

**I.Owczarz-** czy Panowie będą na sesji?

**Skarbnik-** tak i proszę by przesunąć ją w porządku jak Panowie przyjadą.

**Pan Grzegorz Józefów-** w niektórych samorządach całe kredyty zamieniamy na obligacje, tutaj musimy to wypośredkować.

**Skarbnik-** ten art. 243 wymusza matematykę w samorządzie.

**Pan Grzegorz Józefów-** inflacja będzie rosła więc pieniądź traci na wartości ok. 30 %.

**Z.Bazańska-** czyli jeden kredyt spłacamy i mamy drugi.

**T. Wąsowicz-** tak i jeszcze możemy inwestować.

**Skarbnik-** to jest program naprawczy.

**Pan Grzegorz Józefów-** może być problem z finansowaniem, a jeśli banki się do tego przychylą to będą to wykorzystywać.

**Z.Bazańska-** można dostać jakieś materiały.

**Pan Grzegorz Józefów-** tak prezentacja jest dostępna u skarbnika.

**T. Kocot-** wniosek by każdy dostał prezentacje.

**M.Gadecki** – mamy projekt Nr 271, głosujemy

**Głosowanie za przyjęciem projektu Nr 271.**

Za- 3

Przeciw- 0

Wstrzymujących – 2

**Głosowanie za przyjęciem projektu Nr 271.**

Za- 3

Przeciw- 0

Wstrzymujących - 2

**Głosowanie za przyjęciem projektu Nr 273.**

Za- 3

Przeciw- 0

Wstrzymujących - 2

**Głosowanie za przyjęciem projektu Nr 272.**

Za- 3

Przeciw- 0

Wstrzymujących - 2

-----przerwa od 8:55 do 9:08 -----

**Projekt Nr 242**

Za- 5

Przeciw- 0

Wstrzymujących - 0

**Projekt Nr 243**

Za- 4

Przeciw- 0

Wstrzymujących - 0

**Projekt Nr 244**

Za- 4

Przeciw- 0

Wstrzymujących - 0

**Projekt Nr 245**

Za- 4

Przeciw- 0

Wstrzymujących - 0

**Projekt Nr 246**

Za- 5

Przeciw- 0

Wstrzymujących - 0

**Projekt Nr 251**

Za- 5

Przeciw- 0

Wstrzymujących - 0

**Projekt Nr 256**

Za- 5

Przeciw- 0

Wstrzymujących - 0

**Projekt Nr 274**

**Skarbnik** – autopoprawka- powinno być dochodów w uzasadnieniu a nie wydatków. Przedstawienie proponowanych zmian.

**Wąsowicz-** nie jesteśmy w stanie zaplanować dodatków mieszkaniowych, a w tym roku wzrosła stawka wskaźników nominalnych.

**Burmistrz T.Kosmala-** przez opłatę śmieciową, która wchodzi w koszty rodziny.

Za- 5

Przeciw- 0

Wstrzymujących - 0

**Projekt Nr 275**

Za- 5

Przeciw- 0

Wstrzymujących - 0

**M.Gadecki-** przechodzimy do Realizacji Budżetu Miasta za III kwartał.

**Skarbnik** – przedstawienie sprawozdania.

**M.Gadecki-** przechodzimy do zaopiniowania Budżetu na 2014 r., ktoś ma pytania- brak.

**Z.Bazańska-** na tablicy nie ma ogłoszeń o sprzedaży.

**Burmistrz T.Kosmala-** to, że nie wisi nie oznacza, że nic nie robimy, ogłoszenie jest już pewnie zdjęte. Przygotowujemy się do przetargu w grudniu. Na przestrzeni wielu lat to nie jest najgorzej jest ok. 20% ale kiedyś było gorzej. To są najgorsze lata, od 3 lat mamy spłaty kredytów.

**Skarbnik-** dochody ze sprzedaży to 1.986.365 zł dochodów.

**M.Gadecki-** przechodzimy do zaopiniowania projektu budżetu , przechodzimy do głosowania

#### **Głosowanie za pozytywnym zaopiniowaniem projektu budżetu na 2014 r.**

Za- 3

Przeciw- 0

Wstrzymujących – 2

Projekt pozytywnie zaopiniowany.

**M.Gadecki-** przechodzimy do skargi Pana Zenona na działalność organu podatkowego, sprawa **SE-RM1510.4.2014.**

**T.Kocot-** niech dochodzi swoich spraw w sądzie.

**E.Lasoń-** Pan Zenon T. jest jednym z współwłaścicieli na ul. Cmentarnej i on samodzielnie dzieli sobie opłatę na ilość współwłaścicieli. Decyzja jest wydana prawidłowo na wszystkich współwłaścicieli. Pan Zenon T uważa, że jeśli zapłacił swoją część udział to uważa, że jest w porządku. Jedynym wyjściem jest zniesienie współwłasności, ale trudno to sprzedać bo nikt się nie chce tego zrzec. Kazałam księgowej w pierwszej kolejności wysłać upomnienia do tych współwłaścicieli, który nie płacą. Pierwszy zareagował Pan Zenon T, który wpłacił swoją część zadłużenia, ale teraz czuje się pokrzywdzony że wpłacił a inni nie.

**W.Konderak-** jak to jest praktycznie, mamy dłużników nie płacących podatków to urząd skarbowy też wybiera sobie potencjalnego płatnika czy wszystkich po części.

**E.Lasoń-** wybiera kto pracuje.

**W.Konderak-** czyli i tak na pan Zenona T. padnie.

**E.Lasoń-** była sytuacja kiedy Państwo odwołali się od decyzji bo każdy współwłaściciel dostaje decyzję. Decyzja w SKO została utrzymana bo takie są przepisy.

**I.Owczarz-** trzeba poprosić by pani Lasoń pomogła nam sformułować odpowiedź dla Pana.

**M.Gadecki-** proponuje by przedstawić opinie Radzie Miejskiej opartą na podstawie pisma Pani Ewy Lasoń cytując art. 3 o podatkach i opłatach lokalnych i proponujemy uznać skargę za bezzasadną.

#### **Głosowanie:**

Za- 4

Przeciw- 0

Wstrzymujących – 0

Skargę uznano za bezzasadną.

**Sprawa SE-RM.0005.27.2013** wniosek o zabezpieczenie środków w budżecie na 2014 r.

**T.Wąsowicz-** takie dowozy dzieci są wykonywane przez MOPS, i takie pieniądze są zabezpieczone.

**M.Gadecki-** przekazemy Radzie opinie, że środki na ten cel są zabezpieczone.

Głosowanie:

Za- 5

Przeciw- 0

Wstrzymujących się – 0

**I.Owczarz-** nie ma co się dziwić tym rodzicom, obawiają się żeby dzieci nie siedziały w 4 ścianach, chcą się czuć pewnie.

**T.Wasowicz-** ten ośrodek na ul. Grota Roweckiego jest jednym z najlepszych.

**M.Gadecki-** czy radni mogą dostać informacje finansowe dot. jednostek by przed 22 grudnia mieli takie informacje.

**Skarbnik-** wolalabym by był formalny wniosek.

**M.Gadecki-** Placówki oświatowe oddzielnie, UM, Muzeum, Biblioteki, MZGK.

Zamykam posiedzenie.

Prowadzący posiedzenie

Przewodniczący Komisji  
Finansowo Budżetowej



**Marcin Gadecki**

W załączeniu:

- Lista obecności,
- Prezentacja dot. obligacji.

Czas trwania posiedzenia :	od 8:00 do 8:49
Data sporządzenia protokołu:	12 grudnia 2013 r.
Data podpisania protokołu:	16. 01. 2014 r.
Data przekazania protokołu do BIP:	

Lista obecności na posiedzeniu  
KOMISJI Finansowo Budżetowej

w dniu ....26.....listopada 2013 r.

1. Marcin Gadecki	
2. Teresa Kocot	
3. Janina Wcisło	Nieobecna
4. Irena Owczarz	
5. Zofia Bazańska	
6. Wiesław Konderak	

Miejsce posiedzenie - Urząd Miasta Czeladź sala Nr 114

Godzina rozpoczęcia posiedzenia : ...8:00.....

Godzina zakończenia posiedzenia : ...8:49....

IRENEUSE GAWRONŃSKI.

