

Czeladź, dnia 6 czerwca 2007 r.

B-ZP.0911-4/07

**Urząd Kontroli Skarbowej  
w Katowicach  
ul. Paderewskiego 32b  
40-282 Katowice**

**Nr sprawy: IIIUE-531-020/24070324**

### **WYJAŚNIENIA I ZASTRZEŻENIA**

kontrolowanego do protokołu kontroli z dnia 25 maja 2007 r.

Działając w oparciu o udzielone mi pouczenie, jako osoba uprawniona do reprezentowania Gminy Czeladź, składam poniższe wyjaśnienia oraz zastrzeżenia do protokołu kontroli.

Kontrolujący wyjaśnia, iż w przypadku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego przez Zakład Inżynierii Komunalnej w Czeladź za numerem ZP/017/Rb/ZIK/2005 w rzeczywistości nie zaistniała przesłanka do unieważnienia postępowania z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych, albowiem złożona oferta jedyne wykonawcy nie podlegała odrzuceniu.

Po zapoznaniu się z zarzutami konkurującego jako osoba sprawująca nadzór nad pracą Dyrektora Zakładu Inżynierii Komunalnej zażądałem wyjaśnienia podniesionej w protokole kwestii, zalecając ponowne i szczegółowe sprawdzenie zgodności oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W wyniku przedsięwziętych czynności ustalono, że:

1. W przedmiarze robót w części dotyczącej naprawy urządzeń z betonu przy określonej z góry objętości betonu w jednym miejscu zastosowano jako jednostkę obmiarową „sztuki”. Takie określenie jednostki obmiarowej jest niewłaściwe, albowiem wg pozycji katalogowej KNNR 6/1305/6 (podaną przez zamawiającego jako podstawa obliczeń) jednostką miary do tej części zamówienia są metry sześciennie. Błąd popełnił zatem zamawiający, a ściśle rzecz ujmując jego pracownik, który zresztą od końca roku 2006 nie pracuje w Zakładzie Inżynierii Komunalnej.
2. Wykonawca w swojej ofercie posłużył się prawidłową jednostką obmiarową. Wykonawca uwzględnił w swojej ofercie wszystkie studnie objęte zamówieniem. Jednocześnie zachował podstawę wyceny i zastosował prawidłową (wynikającą z KNNR) jednostkę obmiarową. Oferent w celu zachowania zgodności przedmiaru i podstawy wyceny przeliczył 50 szt. studni do regulacji przyjmując 0,3 m<sup>3</sup> do naprawy w każdej studni, co jest równoważne regulacji pionowej do 60 cm. W wyniku przemnożenia tych wielkości uzyskuje się te same wielkości (choć równie wyrażone) jakie wynikają z oferty wykonawcy oraz zapisów specyfikacji.

W zaistniałym stanie faktycznym, mimo iż pomiędzy specyfikacją istotnych warunków zamówienia, a złożoną ofertą zachodzi literalna niezgodność, to nie można mówić o sprzeczności treści specyfikacji z treścią oferty. Treść jest bowiem w obu przypadkach tożsama. Nie zaistniały zatem podstawy formalnoprawne do odrzucenia oferty.

Opisane wyżej wyjaśnienie w niczym nie umniejsza stwierdzeniu zawartemu w protokole, iż rozbieżności pomiędzy treścią specyfikacji oraz złożonej oferty zaistniały i tych wątpliwości ani komisja przetargowa, ani też Dyrektor Zakładu Inżynierii Komunalnej nie zauważyli.

Wobec zaprezentowanych wyżej wyjaśnień kontrolowany składa zastrzeżenie w stosunku do zawartego w części VI pkt 2 i 3 ustalenia, iż zamówienia publicznego udzielono niezgodnie z ustawą – Prawo zamówień publicznych i w tej sytuacji poniesiony na sfinansowanie tego zamówienia wydatek nie stanowi wydatku kwalifikowanego.

Na potwierdzenie zasadności powyższych wyjaśnień przedstawia się pismo (wraz z załącznikiem) Dyrektora Zakładu Budynków Komunalnych z dnia 31 maja 2007 r. skierowane do Burmistrza Miasta Czeladź.

**BURMISTRZ**  
**Mgr inż. Marek Mrozowski**

Czeladź, dnia 31.05.2007 r.

## Burmistrz Miasta Czeladź

Dotyczy: protokołu kontroli Urzędu Kontroli Skarbowej w sprawie postępowania przetargowego ZP/17/Rb/ZIK/2005 „Wykonanie nawierzchni z asfaltobetonu na zadaniu: Budowa kanalizacji i modernizacja wodociągów w Czeladzi w rejonie ul. 21-go Listopada.”

Po ponownym i szczegółowym sprawdzeniu zgodności oferty oraz przedmiaru załączonego do SIWZ wyjaśniam że:

1. W przedmiarze zastosowano jako jednostkę obmiarową „szt.” Wg pozycji katalogowej KNNR 6/1305/6 którą Zamawiający podał jako podstawę obliczeń, jednostką obmiarową winien być „m<sup>3</sup>”. Przygotowując SIWZ pracownik ZIK (inż. Jerzy Strugarek) w sposób być może nie zamierzony popełnił błąd w przedmiarze zmieniając jednostkę obmiarową, czym wprowadził w błąd komisję i pozostałych sprawdzających. Pracownik ten zakończył pracę w tut. Zakładzie 31.12.2006 r.
2. Oferent w ofercie podał poprawną jednostkę obmiarową, którą jest m<sup>3</sup>, a nie szt. jak zapisano w protokole kontroli. Oferent uwzględnił wszystkie studnie, jednocześnie zachowując podstawę wyceny oraz jednostkę obmiarową do przywołanej przedmiarem pozycji katalogowej dla której podano nakłady na robociznę, materiał i sprzęt. W celu zachowania zgodności przedmiaru i podstawy wyceny oferent przeliczył 50 szt. studni do regulacji przyjmując 0,3 m<sup>3</sup> naprawy dla każdej studni co jest równoważne regulacji pionowej do 60 cm.

$$50 \text{ szt.} \times 0,3 \text{ m}^3 = 15 \text{ m}^3$$

W stosunku do przedmiaru robót pozycja kosztorysu ofertowego nr 7 została wyceniona na podstawie katalogu KSNR a nie KNNR, jednak po sprawdzeniu nakładów robocizny i materiałów w obu katalogach stwierdzono, że są identyczne. W załączeniu przedstawiamy obie pozycje katalogowe.

Mając powyższe na uwadze prosimy o zmianę ustaleń kontroli w poz. 2, 3 ponieważ oferta Przedsiębiorstwa Robót Inżynieryjnych „espr” w Czeladzi była zgodna ze SIWZ.

DYREKTOR  
 Zakładu Inżynierii Komunalnej  
 w Czeladzi  
 inż. Robert Szczupider

Lp.	Podsta- wa	Opis	jm	Nakłady	Koszt jedn.	R	M	S
1	KSNR 5 1305-06	Naprawy urządzeń z betonu przy objętości betonu w jednym miejscu od 0.5 do 1.0 m3 obmiar = 1m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>					
1*		- R - robocizna 36.1r-g/m <sup>3</sup>	r-g	36.1000	0.000	0.00		
2*		- M - mieszanka betonowa 1.03m <sup>3</sup> /m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	1.0300	0.000		0.00	
3*		deski iglaste obrzynane grubości 19-25 mm, kl. III 0.21m <sup>3</sup> /m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	0.2100	0.000		0.00	
4*		krawędziaki iglaste 0.04m <sup>3</sup> /m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	0.0400	0.000		0.00	
5*		kłamy ciesielskie 2.9kg/m <sup>3</sup>	kg	2.9000	0.000		0.00	
6*		gwoździe budowlane 13.2kg/m <sup>3</sup>	kg	13.2000	0.000		0.00	
7*		woda 10.4m <sup>3</sup> /m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	10.4000	0.000		0.00	
8*		materiały pomocnicze 0.2%(od M)	%	0.2000	0.000		0.00	
<b>Razem koszty bezpośrednie:</b>								
<b>Cena jednostkowa:</b>				0.00		0.000	0.000	0.000
2	KNNR 6 1305-06	Naprawy urządzeń z betonu przy objętości betonu w jednym miejscu od 0.5 do 1.0 m3 obmiar = 1m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>					
1*		- R - robocizna 36.1r-g/m <sup>3</sup>	r-g	36.1000	0.000	0.00		
2*		- M - mieszanka betonowa 1.03m <sup>3</sup> /m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	1.0300	0.000		0.00	
3*		deski iglaste obrzynane grubości 19-25 mm, kl. III 0.21m <sup>3</sup> /m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	0.2100	0.000		0.00	
4*		krawędziaki iglaste 0.04m <sup>3</sup> /m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	0.0400	0.000		0.00	
5*		kłamy ciesielskie 2.9kg/m <sup>3</sup>	kg	2.9000	0.000		0.00	
6*		gwoździe budowlane 13.2kg/m <sup>3</sup>	kg	13.2000	0.000		0.00	
7*		woda 10.4m <sup>3</sup> /m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	10.4000	0.000		0.00	
8*		materiały pomocnicze 0.2%(od M)	%	0.2000	0.000		0.00	
<b>Razem koszty bezpośrednie:</b>								
<b>Cena jednostkowa:</b>				0.00		0.000	0.000	0.000

## PODSUMOWANIE

## CAŁY KOSZTORYS

	RAZEM	Robocizna	Materiały	Sprzet
RAZEM				
Koszty pośrednie [Kp] 80% od (R, S)				
RAZEM				
Zysk [Z] 20% od (R+Kp(R), S+Kp(S))				
RAZEM				
VAT [V] 22% od (Σ(R+Kp(R))+Z(R), M, S+Kp(S)+Z(S))				
RAZEM				

OGÓLEM

Słownie: zero i 00/100 zł