

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę sprzętu komputerowego i oprogramowania”.

Działając na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2007 Nr 223, poz.1655 z póź. zm. ) zwanej dalej ustawą Zamawiający – Gmina Czeladź unieważnia postępowanie j/w - „Zadanie A – Dostawa sprzętu komputerowego” ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Na podstawie art. 92 ust.1 ustawy Zamawiający zawiadamia że w postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

1. „TOPADVERT”- Agnieszka Czaplicka, Worożyńska  
Ul. Jana Pawła II 35 lok. 9  
05-077 Warszawa
2. P.P.H.U. „OWISYSTEM” S.C.  
Ul. Piekarska 1-3  
41-506 Chorzów
3. Biuro Usług Informatycznych  
„ASPO-SOFT” S. C.  
Ul. Roździeńskiego 188 B  
40-203 Katowice
4. Centrum Szkolenia Komputerowego  
Ul. Królowej Jadwigi 23  
41-300 Dąbrowa Górnicza

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 3 ustawy Zamawiający wykluczył z postępowania Wykonawców:

1. „TOPADVERT”- Agnieszka Czaplicka, Worożyńska, ul. Jana Pawła II 35 lok. 9  
05-077 Warszawa – do złożonej oferty nie dołączono dokumentów i oświadczeń wymienionych w pkt. 6.5; 6.6 SIWZ. Zamawiający nie wezwał Wykonawcy do ich uzupełnienia ponieważ oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89. ust.1 pkt.2 ustawy gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj.
  - 1) w formularzu ofertowym nie wypełnione zostało pole w poz. 24 w kolumnie „gwarancja (m-ce)”.
  - 2) w załączniku do formularza ofertowego „Oświadczenie wykonawcy o oferowanym sprzęcie komputerowym” nie wypełniono kolumn „Parametry oferowanego sprzętu”.
  - 3) zaoferowana w poz. 21 karta graficzna model SAPPHIRE Radeom X 1650 PRO nie spełnia wymagań określonych przez Zamawiającego dotyczących obsługiwanych standardów. Zamawiający oczekiwał karty z obsługą Directx 10 a oferowana przez oferenta posiada Directx 9.
2. P.P.H.U. „OWISYSTEM” S.C. ul. Piekarska 1-3, 41-506 Chorzów - do złożonej oferty nie dołączono dokumentów i oświadczeń wymienionych w pkt. 6.3; 6.5; 6.6 SIWZ, pomimo wysłanego wezwania do ich uzupełnienia. Tym samym ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia że na podstawie art. 89 ust. 1pkt. 2 ustawy odrzucił oferty złożone przez firmy:

1. Biuro Usług Informatycznych „ASPO-SOFT” S. C. Ul. Roździeńskiego 188 B, 40-203 Katowice, - treść złożonej oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zaoferowana w poz. 21karta graficzna model: PALIT XpertVision Radon X2600Pro (AE/260PS+HD21) posiada jedno złącze zewnętrzne DVI a Zamawiający wymagał dwóch.

2. Centrum Szkolenia Komputerowego, ul. Królowej Jadwigi 23, 41-300 Dąbrowa Górnicza - treść złożonej oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zaoferowana w poz. 21 karta graficzna model: PALIT XpertVision Radon X2600Pro (AE/260PS+HD21) posiada jedno złącze zewnętrzne DVI a Zamawiający wymagał dwóch.

ZASTĘPCA BURMISTRZA  
mgr Anna Ślagórska