

ZP/12/U/BK-GN/12
BK-GN.272.2.2012

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w przetargu nieograniczonym na „Wykonanie operatów szacunkowych wyceny wartości gruntów na terenie miasta Czeladź w 2012 roku”

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jednolity Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami) zwanej dalej Ustawą, Zamawiający – Gmina Czeladź reprezentowana przez Burmistrza zawiadamia, że w przetargu j.w. na poszczególne części zamówienia wybrano następujące oferty:

- **zadanie A** – Wykonanie operatów szacunkowych wyceny wartości gruntów komunalnych przeznaczonych do sprzedaży, zamiany, oddania w użytkowanie wieczyste, do sprzedaży prawa użytkowania wieczystego, aktualizacji opłat rocznych za użytkowanie wieczyste, przekształcenia użytkowania wieczystego w prawo własności, ustanowienia prawa służebności, sporządzenie opinii o wartości nieruchomości oraz opłaty adiacenckiej w 2012 r.

wybrano najkorzystniejszą ofertę – ofertę nr 9, złożoną przez:

**Rzeczoznawca Majątkowy Krzysztof Matuszek
41-800 Zabrze,
ul. Ks. Józefa Wajdy 4/3**

Wykonawca zaoferował najniższą cenę i uzyskał największą ilość punktów.

Cena była jedynym kryterium oceny ofert.

- **zadanie B**– Wykonanie operatów szacunkowych wyceny wartości komunalnych lokali mieszkalnych i innego składnika budowlanego, sporządzanie opinii o wartości nieruchomości w 2012 r.

wybrano najkorzystniejszą ofertę – ofertę nr 6, złożoną przez:

**Biuro Projektów „SAS” Marek Mańka
41-200 Sosnowiec
ul. Wysoka 1a/104**

Wykonawca zaoferował najniższą cenę i uzyskał największą ilość punktów.

Cena była jedynym kryterium oceny ofert.

- **zadanie C**– Wykonanie operatów szacunkowych określających wzrost wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem lub zmianą planu miejscowego, w celu ustalenia jednorazowej opłaty, o której mowa w art. 36 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w 2012 r.

wybrano najkorzystniejszą ofertę – ofertę nr 10, złożoną przez:

**Paweł Maniakowski Rzeczoznawca Majątkowy
43-600 Jaworzno,
ul. Leszczyńska 11a**

Wykonawca zaoferował najniższą cenę i uzyskał największą ilość punktów.

Cena była jedynym kryterium oceny ofert.

W przedmiotowym postępowaniu złożono na zadanie A – 13 ofert, na zadanie B – 10 ofert, na zadanie C – 5 ofert.

Zestawienie wszystkich Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz porównanie oceny ofert przedstawia poniższa tabela:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Zadanie A		Zadanie B		Zadanie C	
		Wynik badania ofert	Punkta cja	Wynik badania ofert	Punkta cja	Wynik badania ofert	Punkta cja
1	ABM Wycena Nieruchomości Projektowanie Architektoniczne Anna i Bartosz Michalscy spółka cywilna, 44-100 Gliwice, ul. Czarnieckiego 22a	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	44,54	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	67,24		
2	Rzeczoznawca Majątkowy Krystian Zdybel 42-674 Karchowice, ul. Słoneczna 4b	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	65,88			Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	97,22
3	CENDOM Spółka z o.o., 40-467 Katowice, ul Adama 10a	. Oferta odrzucona	Nie dotyczy				
4	Rejonowe Przedsiębiorstwo Inwestycji Spółka z o.o. 41-902 Bytom, ul. Józefczaka 29	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	53,43				
5	Kasperek Elżbieta Biuro Obsługi Nieruchomości ARENDA E.K., 41-200 Sosnowiec, ul. 3 Maja 19	Oferta odrzucona	Nie dotyczy				
6	Biuro Projektów „SAS” Marek Mańka 41-200 Sosnowiec, ul. Wysoka 1a/104			Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	100,00		
7	Grupa Konsultingowa DEFIN Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 41-500 Chorzów, ul. Wolności 127	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	50,84	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	63,04	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	39,62
8	„TAXUS” Nieruchomości Wycena Audyting Energetyczny Tadeusz Zygmunt 41-945 Piekary Śląskie, ul. Powstańców Śląskich 42	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	74,96	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	95,87	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	72,41

9	Rzeczoznawca Majątkowy Krzysztof Matuszek 41-800 Zabrze, ul. Ks. Józefa Wajdy 4/3	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	100,00	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	92,76		
10	Paweł Maniakowski Rzeczoznawca Majątkowy 43-600 Jaworzno, ul. Leszczyńska 11a	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	94,56	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	78,35	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	100,00
11	Agencja Nieruchomości i Budownictwa „PROMIKS” Sp. z o.o. 40-031 Katowice, ul. Sienkiewicza 11/3	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	97,38	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	73,72	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	23,08
12	PARTNER Kancelaria Doradztwa Majątkowego Ewa Gendek 41-200 Sosnowiec, ul. Nowopogońska 1A/101	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	76,69				
13	„D-i-N” - Doradztwo I Nieruchomości Rafał Kempki 41-902 Bytom, ul. Królowej Jadwigi 5/52	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	53,31	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	67,14		
14	DOMUS PROJEKT mgr inż. arch. Halina Abramek 40-069 Katowice, ul. Adamskiego 10/16			Oferta odrzucona	Nie dotyczy		
15	PROVALOR Agencja Obsługi Nieruchomości mgr inż. Aleksandra Olczyk 40-739 Katowice, ul. Harcerska 2/5	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Oferta odrzucona	Nie dotyczy		

BURMISTRZ
mgr Teresa Kosmala