

Projekt Nr 187

PROJEKT
SE-RM.1510.5.2015

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W CZELADZI**

z dnia2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Pawła D. dotyczącej nieprawidłowości w działaniach dyrektora Przedszkola Publicznego Nr 11 w Czeladzi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1515.), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.)

Rada Miejska w Czeladzi uchwała

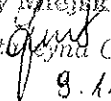
§ 1. Uznać za bezzasadną skargę Pana Pawła D. (SE-RM.1510.5.2015) na nieprawidłowości, w ocenie skarżącego, w działaniach dyrektora Przedszkola Publicznego Nr 11 w Czeladzi.

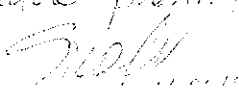
§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Czeladzi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

BURMISTRZ


mgr Zbigniew Szubniak

Kierownik
Referatu Obsługi
Rady Miejskiej

mgr Katarzyna Gierat
9.11.2015

Radca prawny


PROJEKT

Załącznik do Uchwały Nr ..
Rady Miejskiej w Czeladzi
z dnia

SE-RM.1510.5.2015

Pan
Paweł D.....
ul.
41-250 Czeladź

Zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia skargi

Zgodnie z przepisem art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego informuję, że skarga Pana Pawła D. z dnia 12 października 2015 r. przesłana do Rady Miejskiej przez Kuratorium Oświaty w Katowicach, na działania Dyrektora Przedszkola Publicznego Nr 11 w Czeladzi, została rozpatrzona na sesji dniai **uznana za bezzasadną.**

Przedmiotem skargi jest, w ocenie skarżącego są nieprawidłowość w działaniach Pani dyrektor, w zakresie:

- podanie dzieciom na obiad sałatki jarzynowej z kielbasa na gorąco,
- zmuszania rodziców do wyboru jednego ubezpieczyciela dla dzieci dot. NNW oraz w wypadku rezygnacji z takiego ubezpieczenia do złożenia oświadczenia że dziecko nie będzie ubezpieczone,
- nieotrzymania protokołu powypadkowego dot. wypadku dziecka skarżącego, oraz nieotrzymania informacji jak do tego wypadku doszło,
- zarzut dot. nauczyciela, który po powrocie ze zwolnienia lekarskiego nie jest w stanie zapewnić dzieciom należytej ochrony.

Rada otrzymała komplet dokumentacji w tej sprawie:

1. Pismo SW.1411.12.2015 z Kuratorium Oświaty- przekazanie skargi Pana Pawła D, do rady Miejskiej z dnia 21.10.,2015,
2. Skarga Pana Pawła D z dnia 12.10.2015 r. adresowana do Kuratorium Oświaty jako wniosek o odwołanie ze stanowiska dyrektora przedszkola,
3. Wyjaśnienia z Wydziału Edukacji i Polityki Społecznej z dnia 6 listopada 2015 r. (BS-ED.033.1.9.2015)

Z otrzymanych wyjaśnień wynika, że skarga jest bezzasadna.

Na podstawie art. 222 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) wniosek o odwołanie ze stanowiska Dyrektora Przedszkola Publicznego nr 11 Pani Agaty Nowakowskiej-Michałek, złożony do Śląskiego Kuratorium Oświaty w Katowicach, przekazany na podstawie art. 231 ustawy KPA do Rady Miejskiej w Czeladzi, został uznany jako skarga na nienależyte wykonywanie zadań przez Dyrektora Przedszkola Publicznego nr 11 w Czeladzi.

Referat Edukacji Urzędu Miasta Czeladź wszczął postępowanie w celu wyjaśnienia wszystkich spraw poruszonych przez Skarżącego. W ramach postępowania wyjaśniającego zapoznano się z pisemnymi wyjaśnieniami Dyrektora Przedszkola Publicznego nr 11 w Czeladzi oraz przekazanymi kopiami dokumentów, pisemnymi informacjami uzyskanymi z Wydziału Prawno Organizacyjnego oraz dotychczasową korespondencją między Urzędem Miasta Czeladź a rodzicami i Radą Rodziców Przedszkola Publicznego nr 11 w Czeladzi.

Odnośnie zarzutu, iż „wobec Pani Dyrektor postępowania dotyczące notorycznych skarg na pracę Dyrekcji niestety skargi składane przez Radę Rodziców są po prostu zamykane pod dywan” wyjaśniono, iż zgodnie z pismem Wydziału Prawno-Organizacyjnego z dnia 03.11.2015 r. w okresie od 1.09.2012r. do dnia 29.10.2015r. nie odnotowano żadnej skargi na działania Dyrektora Przedszkola nr 11 w Czeladzi, złożonej pisemnie lub ustnie do protokołu w ramach przyjęć mieszkańców w sprawach

skarg i wniosków. Zgodnie z art. 229 pkt 3 KPA w razie złożenia skargi na pracę Dyrektora Przedszkola organem właściwym do jej rozpatrzenia byłaby Rada Miejska.

Skarżący w swoim piśmie podniósł zarzut dotyczący podania na obiad dzieciom w 2014 roku sałatki jarzynowej z kiełbasą. Zgodnie z wyjaśnieniami Dyrektora Przedszkola Publicznego nr 11 w Czeladzi w roku 2014 w przedszkolu nie występowały w jadłospisie dania wymienione przez Skarżącego. Jak wynika z analizy dokumentacji dotyczącej Przedszkola Publicznego nr 11 w Czeladzi, w roku 2014 nie wpłynęło do Urzędu Miasta Czeladź żadne powiadomienie, pismo lub skarga dotyczące żywienia w placówce. W 2014 roku Urząd nie wszczywał także żadnego postępowania w sprawie żywienia w placówce. Wobec zarzutu, iż po otrzymaniu informacji od rodziców Stacja Epidemiologiczna w Będzinie przeprowadziła w Przedszkolu Publicznym nr 11 w Czeladzi 4 kontrole, Referat Edukacji wyjaśnił, iż jak wynika z wyjaśnień Dyrektora oraz analizy dostarczonej dokumentacji, w okresie od 16.09.2014 do dnia wyjaśnień, czyli do 6.11.2015 r. w placówce rzeczywiście miały miejsce cztery kontrole Państwowego Inspektora Sanitarnego w Dąbrowie Górniczej. Były to standardowe kontrole okresowe obejmujące ocenę stanu sanitarnego obiektu, ergonomii mebli, stanu technicznego kuchni i dokumentacji. W wyniku przeprowadzonych kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości i nie wydano zaleceń pokontrolnych.

Skarżący podniósł także zarzut, iż „Rada Rodziców notorycznie również składa wnioski do Urzędu miasta na funkcjonowanie Pani Dyrektor co nieprzynosi żadnego rezultatu”. Referat Edukacji wyjaśnił, że w okresie od 1 września 2012 r. do dnia składania wyjaśnień, czyli do 6 listopada 2015 r. do Urzędu Miasta wpłynęły 3 wnioski dotyczące organizacji pracy Przedszkola Publicznego Nr 11 w Czeladzi. Wszystkie w/w wnioski zostały rozpatrzone, wnioskodawcy w ustawowym terminie otrzymali z Urzędu Miasta Czeladź pisemne informacje o sposobie załatwienia wniosków.

Jak wynika z pisemnych wyjaśnień udzielonych przez Dyrektora Przedszkola Publicznego nr 11 w Czeladzi, w związku ze skargą rodziców dwójki dzieci, dotyczącą przydzielenia dzieci 6-letnich do grupy łączonej 4 i 5 latków skierowaną do Kuratorium Oświaty, organ ten dnia 04.09.2015 r. przeprowadził w placówce kontrolę doraźną. Jak wynika z wyjaśnień Dyrektora Przedszkola Publicznego nr 11 oraz analizy dokumentacji w protokole z kontroli doraźnej w zakresie objętym kontrolą nieprawidłowości nie stwierdzono.

Odnośnie zarzutu „zmuszenia przez Panią Dyrektor do wyboru jednego ubezpieczyciela dotyczącego NNW” oraz składania oświadczeń przez rodziców o rezygnacji z ubezpieczenia Referat Edukacji wyjaśnił że przystąpienie do grupowego ubezpieczenia NNW dzieci w placówkach oświatowych jest dobrowolne. Jak wynika z wyjaśnień udzielonych przez Dyrektora Przedszkola Publicznego nr 11 w Czeladzi, oświadczenia rodziców o rezygnacji z objęcia ubezpieczeniem NNW lub wyboru innego wariantu ubezpieczenia jest niezbędne do określenia przez ubezpieczyciela formy polisy – jako imiennej lub bezimiennej.

Odnośnie zarzutu nie otrzymania protokołu powypadkowego dotyczącego wypadku córki Skarżącego Referat Edukacji wyjaśnił, że jak wynika z analizy dokumentacji, protokół powypadkowy został sporządzony i przekazany Skarżącemu (listem poleconym z potwierdzeniem odbioru) w terminie 14 dni - zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 1 lipca 2009 r. w sprawie ustalania okoliczności i przyczyn wypadków przy pracy (Dz.U. nr 105 poz. 870). Równocześnie Referat Edukacji wyjaśnił, że w związku z zastrzeżeniami do protokołu powypadkowego złożonymi przez Skarżącego, Burmistrz Miasta powołał nowy zespół powypadkowy celem ponownego przeprowadzenia postępowania powypadkowego – zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Na dzień składania wyjaśnień tj. 6 listopada 2015 r. postępowanie było w toku.

Skarżący w swoim piśmie stwierdził także, że problem wypadków w PP11 jest „od dłuższego czasu tylko Urząd Miasta w Czeladzi Wydział Oświaty zamiata wszystko pod dywan i dochodzi do takich incydentów a może naprawdę dojść do tragedii”. Referat Edukacji wyjaśnił, że jak wynika z wyjaśnień udzielonych przez Dyrektora Przedszkola Publicznego nr 11 w Czeladzi, na terenie placówki prowadzony jest rejestr wypadków - zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U.z 2003 r. nr 6, poz.69 z późn. zm.). Ponadto o każdym wypadku na terenie przedszkola jest informowany organ prowadzący oraz Rada Rodziców – zgodnie z obowiązującymi przepisami.

W swoim piśmie Skarżący podniósł również zarzut, że jedna z wychowawczyń w przedszkolu,

która wróciła po dłuższej chorobie, nie jest w stanie zapewnić dzieciom należytej opieki. Jak wyjaśniła Dyrektor Przedszkola Publicznego nr 11 w Czeladzi, wszyscy pracownicy przedszkola posiadają aktualne badania okresowe potwierdzające ich zdolność do pracy na zajmowanych stanowiskach, a każdy pracownik przebywający na zwolnieniu lekarskim powyżej 30 dni jest kierowany na badania kontrolne.

Wobec wyjaśnień Referatu Edukacji udzielonych na podstawie wyjaśnień Dyrektora Przedszkola Publicznego nr 11, oraz przeprowadzonej analizy dokumentacji dostarczonej przez Dyrektora jak i znajdującej się w Urzędzie Miasta Czeladź, nie znajduje się podstaw do uznania skargi za zasadną. W związku z powyższym, działając w oparciu o art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) skargę na nienależyte wykonywanie zadań przez Dyrektora Przedszkola Publicznego nr 11 w Czeladzi należy uznać za bezzasadną.

Informuję, że zgodnie z przepisem Art. 239. § 1. k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

**Kierownik
Referatu Obsługi
Rady Miejskiej**

mgr Katarzyna Gierat

9.11.2015

BURMISTRZ

mgr Zbigniew Szaleniec

Projekt Nr 187

PROJEKT 187
SE-RM.1510.5.2015

Uzasadnienie do Projektu Uchwały

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Pawła D. na działania dyrektora Przedszkola Publicznego nr 11.

Wymagania formalne skargi

Skarga zawiera wymagane § 8 ust. 8 Rozporządzenia w sprawie organizacji i przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków: imię, nazwisko oraz adres wnoszącego. Skarga ma określony przedmiot skargi.

Przedmiotem skargi jest, w ocenie skarżącego są nieprawidłowość w działaniach Pani dyrektor, w zakresie:

- podanie dzieciom na obiad sałatki jarzynowej z kiełbasa na gorąco,
- zmuszania rodziców do wyboru jednego ubezpieczyciela dla dzieci dot. NNW oraz w wypadku rezygnacji z takiego ubezpieczenia do złożenia oświadczenia że dziecko nie będzie ubezpieczone,
- nieotrzymania protokołu powypadkowego dot. wypadku dziecka skarżącego, oraz nieotrzymania informacji jak do tego wypadku doszło,
- zarzut dot. nauczyciela, który po powrocie ze zwolnienia lekarskiego nie jest w stanie zapewnić dzieciom należytej ochrony.

Właściwość do rozpatrzenia skargi

Zgodnie z Art. 229 ust. 1 punkt 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego Rada Miejska w Czeladzi jest właściwa do rozpatrzenia skargi na burmistrza i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. W związku z powyższym Rada jest właściwa na rozpatrzenie przedmiotowej skargi.

Uznanie skargi za bezzasadną oraz treść zawiadomienia o sposobie rozpatrzenia skargi opracowano na podstawie wyjaśnień uzyskanych z Wydziału Edukacji i Polityki Społecznej z dnia 6 listopada 2015r.

Skarżący został powiadomiony pisemnie, że jego skarga będzie rozpatrywana na sesji 26 listopada 2015 r., która została zwołana na godzinę 17:00.

Kierownik
Referatu Ochrony
Rady Miejskiej
mgr Katarzyna...



KURATORIUM
OŚWIATY
w Katowicach

KURATORIUM OŚWIATY w Katowicach

ul. Jagiellońska 25, 40-032 Katowice

www.kuratorium.katowice.pl kancelaria@kuratorium.katowice.pl

RADA MIEJSKA W CZELADZI
SE-RM. 1510. 5. 2015
Wpl. 27-10-2015
L.dz.
Podpis: [Signature]

Katowice, 21 października 2015 r.

SW.1411.12.2015

URZĄD MIAST
Wpl. 23.10.2015
L.dz. 12635 SE-PO
Ilość załączników: 1
Podpis: [Signature]

Pismo zawiera
Dane Osobowe podlegające ochronie
(art. 1 ustawy z dnia 29.08.1997 r.
o ochronie danych osobowych
Dz.U. z 2002 r. Nr 101 poz. 926
z późniejszymi zmianami)

Pani
Jolanta Moćko
Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Czeladzi
ul. Katowicka 45
41-250 Czeladź

Na podstawie art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267ze zm.) i § 10 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002r., nr 5, poz. 46), przekazuję skargę Pana Pawła D [redacted] zam. w Czeladzi, dotycząca nieprawidłowości w działaniach dyrektora Przedszkola Publicznego nr 11 w Czeladzi – Pani Agaty Nowakowskiej – Michałek, celem rozpoznania i udzielenia odpowiedzi Skarżącemu, w zakresie swoich kompetencji.

Jednocześnie informuję, że przeprowadzimy badanie i udzielimy Skarżącemu odpowiedzi w zakresie spraw pozostających w kompetencjach organu sprawującego nadzór pedagogiczny, tj. bezpieczeństwa wychowanków.

Załącznik:
- skarga Pana Pawła D [redacted]

Śląski Kurator Oświaty
mgr Stanisław Faber

Otrzymuje do wiadomości:
Pan Paweł D [redacted]
ul. [redacted]
41-250 Czeladź

Śląski Kurator Oświaty tel. (32) 257-13-70 fax. (32) 255-58-25	Wicekurator (ds. nadzoru pedagogicznego) tel. (32) 255-21-15 fax. (32) 255-58-57	Wicekurator (ds. ekonomiczno - administracyjnych) tel. (32) 257-13-90 fax. (32) 255-58-57	Wydział Rozwoju Edukacji tel. (32) 207-78-18 fax. (32) 207-78-34	Wydział Nadzoru Pedagogicznego tel. (32) 207-79-40 fax. (32) 207-78-87	Wydział Organizacji i Pragmatyki Zawodowej Nauczycieli tel. (32) 258-35-37 fax. (32) 257-13-96
Delegatura w Błęsku-Białej tel. (33) 812-26-45 fax. (33) 812-26-45	Delegatura w Częstochowie tel. (34) 324-33-62 fax. (34) 324-33-62	Delegatura w Gliwicach tel. (32) 231-29-41 fax. (32) 231-29-41	Delegatura w Rybniku tel. (32) 422-38-02 fax. (32) 422-38-02	Delegatura w Sosnowcu tel. (32) 265-51-30 fax. (32) 265-51-30	

Paweł D.
ul. Armii Krajowej

41-250 Czeladź

Kuratorium Oświaty w Katowicach KANCLARIA	
Data wpl.	14-10-2015
Ilość załączników
Podpis:



Data: 2015-10-14
RPW/27835/2015 P

Dane Osobowe podlegające ochronie
(art. 1 ustawy z dnia 29.08.1997 r.
o ochronie danych osobowych
Dz.U. z 2002 r. Nr 101 poz. 926

Kuratorium Oświaty w Katowicach
ul. Jagiellońska 25
40-032 Katowice



SCP/14736/2015
ID: 0042030074798

Czeladź 12-10-2015

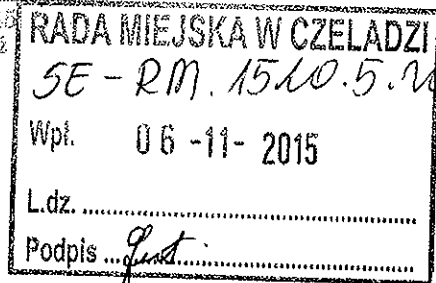
RADA MIEJSKA W CZELADZI	
SE-RM. 15.10.5.2015	
Wpl.	27-10-2015
L.dz.
Podpis

Wniosek o odwołanie ze stanowiska Dyrektora Przedszkola Publicznego mgr inż.
Agata Nowakowska - Michałek

Wnoszę o odwołanie z funkcji Dyrektora osoby wskazanej powyżej, informuje Kuratorium Oświaty że wobec Przedszkola Publicznego nr.11 w Czeladzi jak również wobec Pani Dyrektor postępowania dotyczące notorycznych skarg na prace Dyrekcji niestety skargi składane przez rodziców jak również przez Radę Rodziców są prosto zamiatane pod dywan. W 2014 r. Pani Dyrektor posunęła się do takiego incydentu że dziećmi zostało podane na obiad sałatka jarzynowa z kielbasą na gorąco o wskazanym incydencie spore grono rodziców zmuszone było powiadomić Urząd Miasta Czeladź co nie przyniosło żadnego rezultatu dopiero po zgłoszeniu informacji do Stacji Epidemiologicznej w Będzinie i przeprowadzeniu 4 kontroli Urząd Miasta wszczął postępowanie. Informuje również że rodzice całego przedszkola w roku 2015 byli zmuszeni przez Panią Dyrektora do wyboru jednego ubezpieczyciela dotyczącego NNW oraz osoby które nie wyraziły zgody na wskazane ubezpieczenie do składania oświadczenia że dane dziecko nie będzie ubezpieczone. W dniu 2 października 2015r. doszło do wypadku mojego dziecka Nadia D. podczas opieki opiekuna grupowego, do dnia dzisiejszego jako rodzice nie otrzymaliśmy Protokołu wypadkowego jak również nie uzyskaliśmy informacji od dyrekcji jak do wypadku doszło/W dniu wypadku zostało powiadomione Pogotowie oraz wezwana na miejsce jednostka Policji w Czeladzi celem notatki służbowej. Proszę o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego wobec Dyrektora Agata Nowakowska-Michałek bo ten problem w przedszkolu jest od dłuższego czasu tylko Urząd Miasta w Czeladzi Wydział Oświaty zamiatają wszystko pod dywan i dochodzi do takich incydentów a może naprawdę dojść do tragedii. Rada Rodziców również notorycznie składa wnioski do Urzędu Miasta na funkcjonowanie Pani Dyrektor co nie przynosi żadnego rezultatu. W tym stanie jako rodzice składamy wniosek o odwołanie ze stanowiska wskazanego Dyrektora jak również informuje iż w zeszłym roku taka sama grupa dzieci miała dwóch wychowawców a na dzień dzisiejszy ma jednego wychowawcę który wrócił do pracy po chorobie dłuższej i nie jest w stanie zapewnić należytej ochrony dzieci. Informuje iż Pani Dyrektor ma swoje własne prawa i Urząd Miasta przykłada notorycznie oko i akceptuje jej działania które nie jest zgodne z prawem cywilnym.

Z poważaniem

BS-ED.033.1.9.2015



Czeladź, dnia 6 listopada 2015 r.

Rada Miejska w Czeladzi
w miejscu

W odpowiedzi na pismo SE-RM.1510.5.2015 z 27 października 2015 r. Referat Edukacji Urzędu Miasta Czeladź przekazuje stanowisko w sprawie skargi na nienależyte wykonywanie zadań przez Dyrektora Przedszkola Publicznego nr 11 w Czeladzi Panią Agatę Nowakowską-Michałek.

Na podstawie art. 222 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) wniosek o odwołanie ze stanowiska Dyrektora Przedszkola Publicznego nr 11 Pani Agaty Nowakowskiej-Michałek, złożony do Śląskiego Kuratorium Oświaty w Katowicach, przekazany na podstawie art. 231 ustawy KPA do Rady Miejskiej w Czeladzi, został uznany jako skarga na nienależyte wykonywanie zadań przez Dyrektora Przedszkola Publicznego nr 11 w Czeladzi.

W swoim piśmie Skarżący zawarł szereg zarzutów dotyczących działań Dyrektora Przedszkola Publicznego nr 11 w Czeladzi. W toku rozpatrywania skargi Referat Edukacji wszczął postępowanie w celu wyjaśnienia wszystkich spraw poruszonych przez Skarżącego. W ramach postępowania wyjaśniającego zapoznano się z pisemnymi wyjaśnieniami Dyrektora Przedszkola Publicznego nr 11 w Czeladzi oraz przekazanymi kopiami dokumentów, pisemnymi informacjami uzyskanymi z Wydziału Prawno Organizacyjnego oraz dotychczasową korespondencją między Urzędem Miasta Czeladź a rodzicami i Radą Rodziców Przedszkola Publicznego nr 11 w Czeladzi.

Odnosnie zarzutu, iż „wobec Pani Dyrektor postępowania dotyczące notorycznych skarg na pracę Dyrekcji niestety skargi składane przez Radę Rodziców są po prostu zamiatane pod dywan” informuje, iż zgodnie z pismem Wydziału Prawno-Organizacyjnego z dnia 03.11.2015 r. w okresie od 1.09.2012r. do dnia 29.10.2015r. nie odnotowano żadnej skargi na działania Dyrektora Przedszkola nr 11 w Czeladzi, złożonej pisemnie lub ustnie do protokołu w ramach przyjęć mieszkańców w sprawach skarg i wniosków. Zgodnie z art. 229 pkt 3 KPA w razie złożenia skargi na pracę Dyrektora Przedszkola organem właściwym do jej rozpatrzenia byłaby Rada Miejska.

Skarżący w swoim piśmie podniósł zarzut dotyczący podania na obiad dzieciom w 2014 roku sałatki jarzynowej z kielbasą. Zgodnie z wyjaśnieniami Dyrektora Przedszkola Publicznego nr 11 w Czeladzi w roku 2014 w przedszkolu nie występowały w jadłospisie dania wymienione przez Skarżącego. Jak wynika z analizy dokumentacji dotyczącej Przedszkola Publicznego nr 11 w Czeladzi, w roku 2014 nie wpłynęło do Urzędu Miasta Czeladź żadne powiadomienie, pismo lub skarga dotyczące żywienia w placówce, w 2014 roku Urząd nie wszczynał także żadnego postępowania w sprawie żywienia w placówce. Wobec zarzutu, iż po otrzymaniu informacji od rodziców Stacja Epidemiologiczna w Będzinie przeprowadziła w Przedszkolu Publicznym nr 11 w Czeladzi 4 kontrole, Referat Edukacji informuje, iż jak wynika z wyjaśnień Dyrektora oraz analizy dostarczonej dokumentacji, w okresie od 16.09.2014 do dzisiaj w placówce rzeczywiście miały miejsce cztery kontrole Państwowego Inspektora Sanitarnego w Dąbrowie Górniczej. Były to standardowe kontrole okresowe obejmujące ocenę stanu sanitarnego obiektu, ergonomii mebli, stanu technicznego kuchni i dokumentacji. W wyniku przeprowadzonych kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości i nie wydano zaleceń.

Skarżący podniósł także zarzut, iż „Rada Rodziców notorycznie również składa wnioski do Urzędu miasta na funkcjonowanie Pani Dyrektor co nieprzynosi żadnego rezultatu”. Referat Edukacji informuje, że w okresie od 1 września 2012 r. do dzisiaj do Urzędu Miasta wpłynęły 3 wnioski dotyczące organizacji pracy Przedszkola Publicznego Nr 11 w Czeladzi. Wszystkie w/w wnioski zostały rozpatrzone, wnioskodawcy w ustawowym terminie otrzymali z Urzędu Miasta Czeladź pisemne informacje o sposobie załatwienia wniosków.

Jak wynika z pisemnych wyjaśnień udzielonych przez Dyrektora Przedszkola Publicznego nr 11 w Czeladzi, w związku ze skargą rodziców dwójki dzieci, dotyczącą przydzielenia dzieci 6-letnich do grupy łączonej 4 i 5 latków skierowaną do Kuratorium Oświaty, organ ten dnia 04.09.2015 r. przeprowadził w placówce kontrolę doraźną. Jak wynika z wyjaśnień Dyrektora Przedszkola Publicznego nr 11 oraz analizy dokumentacji w protokole kontroli doraźnej w zakresie objętym kontrolą nieprawidłowości nie stwierdzono.

Oдноśnie zarzutu „zmuszenia przez Panią Dyrektor do wyboru jednego ubezpieczyciela dotyczącego NNW” oraz składania oświadczeń przez rodziców o rezygnacji z ubezpieczenia Referat Edukacji informuje, że przystąpienie do grupowego ubezpieczenia NNW dzieci w placówkach oświatowych jest dobrowolne. Jak wynika z wyjaśnień udzielonych przez Dyrektora Przedszkola Publicznego nr 11 w Czeladzi, oświadczenia rodziców o rezygnacji z objęcia ubezpieczeniem NNW lub wyboru innego wariantu ubezpieczenia jest niezbędne do określenia przez ubezpieczyciela formy polisy – jako imiennej lub bezimiennej.

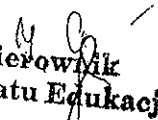
Oдноśnie zarzutu nie otrzymania protokołu powypadkowego dotyczącego wypadku córki Skarżącego Referat Edukacji informuje, że jak wynika z analizy dokumentacji, protokół powypadkowy został sporządzony i przekazany Skarżącemu (listem poleconym z potwierdzeniem odbioru) w terminie 14 dni – zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 1 lipca 2009 r. w sprawie ustalania okoliczności i przyczyn wypadków przy pracy (Dz.U. nr 105 poz. 870). Równocześnie Referat Edukacji informuje, że w związku z zastrzeżeniami do protokołu powypadkowego złożonymi przez Skarżącego, Burmistrz Miasta powołał nowy zespół powypadkowy celem ponownego przeprowadzenia postępowania powypadkowego – zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Na dzień dzisiejszy postępowanie jest w toku.

Skarżący w swoim piśmie stwierdził także, że problem wypadków w PP11 jest „od dłuższego czasu tylko Urząd Miasta w Czeladzi Wydział Oświaty zamiata wszystko pod dywan i dochodzi do takich incydentów a może naprawdę dojść do tragedii”. Referat Edukacji informuje, że jak wynika z wyjaśnień udzielonych przez Dyrektora Przedszkola Publicznego nr 11 w Czeladzi, na terenie placówki prowadzony jest rejestr wypadków - zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. nr 6, poz.69 z późn. zm.). Ponadto o każdym wypadku na terenie przedszkola jest informowany organ prowadzący oraz Rada Rodziców – zgodnie z obowiązującymi przepisami.

W swoim piśmie Skarżący podniósł również zarzut, że jedna z wychowawczyń w przedszkolu, która wróciła po dłuższej chorobie, nie jest w stanie zapewnić dzieciom należytej opieki. Jak wyjaśniła Dyrektor Przedszkola Publicznego nr 11 w Czeladzi, wszyscy pracownicy przedszkola posiadają aktualne badania okresowe potwierdzające ich zdolność do pracy na zajmowanych stanowiskach, a każdy pracownik przebywający na zwolnieniu lekarskim powyżej 30 dni jest kierowany na badania kontrolne.

Wobec pisemnych wyjaśnień Dyrektora Przedszkola Publicznego nr 11, przeprowadzonej analizy dokumentacji dostarczonej przez Dyrektora jak i znajdującej się w Urzędzie Miasta Czeladź, Referat Edukacji nie znajduje podstaw do uznania skargi za zasadną. W związku z powyższym, w ocenie Referatu Edukacji Urzędu Miasta Czeladź, działając w oparciu o art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) skargę na nienależyte wykonywanie zadań przez Dyrektora Przedszkola Publicznego nr 11 w Czeladzi należy uznać za bezzasadną.

Z poważaniem


Kierownik
Referatu Edukacji

mgr Ilona Grudzień

Otrzymują:

1. adresat
2. a/a

Projekt Nr 191

Dot. SE-RM.1510.6.2015

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W CZELADZI**

z dnia2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Artura M. dotyczącej nieprawidłowości w działaniach dyrektora Zakładu Budynków Komunalnych w Czeladzi i uznania jej za bezzasadną

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1515.), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.)

Rada Miejska w Czeladzi uchwala

§ 1. Uznać za bezzasadną skargę Pana Artura M. (sprawa SE-RM.1510.6.2015) na nieprawidłowości, w ocenie skarżącego, w działaniach dyrektora Zakładu Budynków Komunalnych w Czeladzi.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Czeladzi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

z up. BURMISTRZA
Zastępca Burmistrza ds. Komunalnych

mgr Elżbieta Dmitruk

Kierownik
Referatu Obsługi
Rady Miejskiej

mgr Katarzyna Sierat

RADCA PRAWNY

Katarzyna Sioch

Kt-3380

11. 11. 2015

PROJEKT

Załącznik do Uchwały Nr ..
Rady Miejskiej w Czeladzi
z dnia

SE-RM.1510.6.2015

Pan
Artur M.....
ul.
41-250 Czeladź

Zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia skargi

Zgodnie z przepisem art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego informuję, że skarga Pana Artura M. z dnia 3 listopada 2015 r. na działania Dyrektora Zakładu Budynków Komunalnych w Czeladzi, została rozpatrzona na sesji dnia **26 listopada 2015 r. i uznana za bezzasadną.**

Przedmiotem skargi jest nienależyte wykonywanie zadań przez dyrektora Zakładu Budynków Komunalnych. W ocenie skarżącego lokal, który został mu przydzielony nie nadaje się do zamieszkania i wymaga generalnego remontu (*nie posiada piecyka gazowego, ma zdewastowane ściany i sufity, a stan instalacji w kuchni stanowi zagrożenie*)

Zgodnie z Art. 229 ust. 1 punkt 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego Rada Miejska jest właściwa do rozpatrzenia skargi na burmistrza i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, w związku z czym jest właściwa do rozpatrzenia skargi na działania dyrektora Zakładu Budynków Komunalnych.

Rada otrzymała komplet dokumentacji w tej sprawie:

1. Skarga z dnia 3 listopada 2015r (wpływ do UM z dnia 3.11.2015 KP 13102)
2. Pismo Skarżącego do Dyrekcji ZBK z dnia 30.09.2015
3. Pismo Skarżącego do ZBK z dnia 26.10.2015
4. Pismo z ZBK do skarżącego z dnia 15.10.2015 (D-GL.2332.K-34.2013; L.dz. 3979/2015)
5. Wyjaśnienia od Dyrektora ZBK Pani Ewy Kiedrzyń
6. Ocenę stanu technicznego oraz typowanie praz dla ZBK i przyszłego najemcy ul. Armii Krajowej 3/6 z dnia 19.01.2015
7. Kserokopie zdjęć lokalu w ilości 23 szt. umieszczonych na 6 stronach A4. (odzwierciedlenie stanu lokalu)

Z otrzymanych wyjaśnień wynika, że skarga jest bezzasadna.

Pismem z dnia 04.05.2015r. Zakład Budynków Komunalnych w Czeladzi złożył panu Arturowi M. ofertę najmu lokalu przy ul. Armii Krajowej 3/6 w Czeladzi, położonego na I piętrze budynku, składającego się z 2 pokoi i kuchni, przedpokoju i łazienki z wc, o powierzchni mieszkalnej 33,26 m² (w tym o pow. I pokoju – 18,60 m², II pokoju – 14,66 m²) i o powierzchni użytkowej 48,83 m². Lokal wyposażony jest w instalację wod-kan i gaz, ogrzewanie na piece węglowe i posiada balkon.

Przedmiotowy lokal został wskazany wnioskodawcy w trybie wcześniejszym, niż wynika to z kolejności listy zasadniczej, zgodnie z kwalifikacją dokonaną przez Komisję Mieszkaniową podjętą na posiedzeniu w dniu 15.04.2015r. o przyznaniu panu Arturowi M. uprawnienia do najmu lokalu komunalnego kategorii 2 pokoje z kuchnią o standardowym metrażu (45-50 m²), pomimo iż co do zasady dla 2 osób, z których składa się gospodarstwo domowe wnioskodawcy, przysługuje mieszkanie składające się z 1 pokoju i kuchni o metrażu ok. 30-36 m².

Podjęta w dniu 15.04.2015r. decyzja zmieniała dwie wcześniejsze kwalifikacje podejmowane w sprawie realizacji wniosku pana Artura M., złożonego w dniu 29.03.2013r o najem mieszkania w zasobie Miasta Czeladź dla jego 3 osobowego wówczas gospodarstwa domowego (do którego oprócz córki należał również syn wnioskodawcy, wykreślony później z wniosku przez samego wnioskodawcę przy jednoczesnym złożeniu pisemnego oświadczenia na tę okoliczność w dniu 14.04.2014r.).

Pierwotnie, w dniu 16.05.2013r., Komisja Mieszkaniowa postanowiła o przyznaniu w/wym. uprawnienia do najmu lokalu komunalnego kategorii 1 pokój z kuchnią i o umieszczeniu wnioskodawcy na liście osób oczekujących na mieszkanie w zasobie Miasta Czeladź.

W dniu 22.07.2014r., na wniosek Pana Artura M. i wskutek jego interwencji na sesji Rady Miejskiej w Czeladzi, Komisja Mieszkaniowa zmieniła pierwotną kwalifikację i przyznała jego 2-osobowemu już wówczas gospodarstwu domowemu uprawnienie do najmu lokalu komunalnego składającego się z 2 pokoi i kuchni, ale o powierzchni nie przekraczającej 40 m², tj. równoważnej do powierzchni lokalu jednopokojowego. Komisja Mieszkaniowa uznała bowiem wniosek Pan Artur M. o mieszkanie z dwoma osobnymi pokojami umotywowany trudnością zamieszkiwania w jednym pokoju wspólnie z dorastającą córką.

Zgodnie powyższą kwalifikacją Zakład Budynków Komunalnych w dniu 31.10.2014r. złożył panu ofertę najmu lokalu położonego przy u. Tuwima 25/11 w Czeladzi, składającego się z 2 pokoi i kuchni, przedpokoju i łazienki z wc, o powierzchni mieszkalnej 23,16 m² i użytkowej 31,82 m².

Po obejrzeniu lokalu wnioskodawca złożył w dniu 17.11.2014r. pismo o przesunięcie terminu do podjęcia decyzji o przyjęciu oferty bądź jej odrzuceniu ze względu na konieczność pozyskania pieniędzy na zapłatę należnej kaucji mieszkaniowej w wysokości 2.485,80 zł. Ostatecznie w dniu 15.12.2014r. podpisał umowę najmu wskazanego lokalu i wpłacił należną kaucję.

W dniu 26.01.2015r. Pan Artur M. w ramach przyjmowania skarg i wniosków złożył skargę na zły stan techniczny wynajętego mieszkania przy ul. Tuwima 25/11 w Czeladzi, utrzymując, że podczas oględzin lokalu nie był w stanie należycie ocenić jego stanu ze względu na niedostateczne oświetlenie, a umowę podpisał będąc w stanie depresji. Zła kondycja finansowa nie pozwalała mu na doprowadzenie lokalu do wymaganego stanu, a ponadto oferta nie była zgodna z deklaracjami radnych, wyrażonych uprzednio na sesji.

Ostatecznie Pan Artur M. zrezygnował z najmu lokalu przy ul. Tuwima 25/11 w Czeladzi, ponieważ jeden z pokoi był przechodni, a stan jego zdrowia i wspólne zajmowanie lokalu z dorastającą córką wymaga większej intymności. Jednocześnie wystąpił z wnioskiem o przyznanie mu lokalu o 2 odrębnych, nieprzechodnich pokojach i powierzchni do 40 m², a w razie braku takiej możliwości o powierzchni większej.

Rezygnacja została przyjęta pomimo ponad miesięcznego upływu czasu od daty zawarcia umowy, bowiem pan Mrozik nie zajął fizycznie lokalu.

W dniu 27.01.2015r. zawarte zostało porozumienie pomiędzy Burmistrzem Miasta Czeladź a Panem Arturem M. o rozwiązaniu umowy najmu lokalu przy ul. Tuwima 25/11 w Czeladzi ze skutkiem na dzień jej zawarcia. Jednocześnie odstąpiono od naliczenia jakichkolwiek opłat czynszowych z tytułu nawiązanego stosunku najmu, a wpłacona kaucja mieszkaniowa została zwrócona w pobranej kwocie 2.485,80 zł.

W wyniku podjętej na posiedzeniu Komisji Mieszkaniowej w dniu 15.04.2015r. decyzji o zmianie uprzedniej kwalifikacji i uprawnienia wnioskodawcy do najmu lokalu składającego się z 2 nieprzechodnich pokoi i o metrażu powyżej 40 m², pismem z dnia 04.05.2015r. złożono p. Arturowi Mrozik ofertę najmu lokalu przy ul. Armii Krajowej 3/6 w Czeladzi, które w chwili obecnej jest przedmiotem wniesionej przez niego skargi.

Wg oceny stanu technicznego przedmiotowego lokalu, sporządzonej przez inspektora nadzoru ds. budowlanych zatrudnionego w Zakładzie Budynków Komunalnych w Czeladzi, znajdował się on w ogólnie dobrym stanie technicznym już w chwili okazania go wnioskodawcy. Po obejrzeniu lokalu wnioskodawca przyjął ofertę w dniu 18.05.2015r. i w dniu następnym podpisał protokół uzgodnień na okoliczność typowania robót koniecznych do wykonania.

Zgodnie z ustaleniami z wnioskodawcą do wykonania przez ZBK przed zawarciem umowy najmu należało:

- 1) udrożnienie nawiewu w kuchni,
- 2) wymiana blachy z krążkami na kuchni węglowej,
- 3) wyczyszczenie i wyspoinowanie pieca kaflowego w pokoju,
- 4) wylepienie paleniska, wyczyszczenie i wyspoinowanie pieca kaflowego w drugim pokoju,
- 5) wymiana wkładu okiennego w pokoju.

Pozostałe prace adaptacyjne w lokalu zobowiązał się wykonać przyszły najemca, a obejmowały one:

- 1) zakupienie i podłączenie brakującego pieca kąpielowego gazowego,
- 2) zakupienie i podłączenie kuchni gazowej czteropalnikowej (istniejąca wymagała wymiany),
- 3) dopasowanie stolarki okiennej i drzwiowej,
- 4) zakupienie i podłączenie urządzeń sanitarnych i armatury,
- 5) odnowienie parkietu w pokojach,
- 6) odnowienie pomieszczeń przez pomalowanie ścian i sufitów.

Wszystkie prace wytypowane do wykonania przez ZBK zostały zakończone w dniu 21.09.2015r.. Dodatkowo w dniu 07.10.2015r. ZBK wykonał naprawę instalacji elektrycznej w kuchni.

Termin zakończenia prac uzależniony był od uprzedniego ukończenia robót w innych lokalach, zaoferowanych przyszłym najemcom przed datą przyjęcia lokalu przez pana Artura M. Na okoliczność typowania pustostanów do remontu sporządzany jest w ZBK harmonogram, określający kolejność wykonywania prac zgodnie z kolejnością przyjmowania ofert najmu lokali przez przyszłych najemców. Ze względów ekonomicznych większość prac ZBK wykonuje bowiem własnymi siłami, przy pomocy sześciu zatrudnionych konserwatorów (w tym trzech elektryków).

Zgodnie z obowiązującą zasadą we wszystkich pustostanach Zakład Budynków Komunalnych wykonuje wyłącznie prace ustawowo obciążające wynajmującego. W razie konieczności dokonuje wymiany instalacji wewnętrznych (wodno-kanalizacyjnych, elektrycznych i gazowych), pieców grzewczych, podłóg, stolarki okiennej i drzwiowej. Wyposażenie lokali w nowe urządzenia sanitarne pozostawia się natomiast do wykonania najemcy po podpisaniu umowy najmu. Typowania prac do wykonania w lokalu przy ul. Armii Krajowej 3/6 w Czeladzi dokonano zgodnie z obowiązującą zasadą.

Z informacji uzyskanych od ZBK wynika, że stan przedmiotowego lokalu kwalifikuje go do grupy najlepszych pod względem technicznym lokali, jakie ZBK odzyskuje do ponownej dyspozycji w 60-cio letnim zasobie mieszkaniowym Miasta Czeladź. Podłogi i okna są w stanie dobrym i nie wymagają wymiany. Parkiet w pokojach wymaga jedynie niewielkiego odnowienia, a stolarka okienna drobnego dopasowania. Lokal pod każdym względem w pełni nadaje się do zamieszkania.

W związku z oceną Pana Artura M. że lokal jest niezdatny do zamieszkania, dokonano jego komisyjnej oceny. W dniu 06.10.2015r. Komisja w składzie:

- 1) Radny Rady Miejskiej w Czeladzi – Kamil Kowalik
- 2) Dyrektor ZBK – Ewa Kiedrzyń
- 3) Kierownik Wydziału Zarządzania Nieruchomościami – Ewa Szota

przeprowadziła wizję w lokalu i nie potwierdziła zarzutów przyszłego najemcy. Ustalono, że stan lokalu jest zgodny ze stanem przedstawionym w ocenie technicznej i może być oddany w najem w tym stanie bez żadnych dodatkowych prac wynajmującego.

Ze względu na powyższe ustalenia pismem z dnia 15.10.2015r. Zakład Budynków Komunalnych wystąpił do wnioskodawcy o podpisanie przygotowanej umowy najmu i wyznaczył do tego termin 7 dni od daty doręczenia pisma, po którym oferta przestanie być wiążąca. Wyznaczony termin upłynął bezskutecznie, przez co obecnie oferta może być skierowana do kolejnej osoby z listy oczekujących na mieszkanie w zasobie gminnym.

Biorąc pod uwagę powyższe uznaje się jak na wstępie, że skarga jest bezzasadna.

Informuję, że zgodnie z przepisem Art. 239. § 1. k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

z up. BURMISTRZA
Zastępca Burmistrza ds. Komunalnych

mgr Elżbieta Dmitruk

Projekt Nr 191.

Projekt Nr 191
SE-RM.1510.6.2015

Uzasadnienie do Projektu Uchwały

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Artura M. dotyczącej nieprawidłowości w działaniach dyrektora Zakładu Budynków Komunalnych w Czeladzi i uznania jej za bezzasadną.

W dniu 3 listopada 2015r do Urzędu Miasta Czeladź wpłynęła skarga kierowana do Rady Miejskiej. Z treści skargi wynika, że jest to skarga na działania dyrektora Zakładu Budynków Komunalnych.

Sprawa została zarejestrowana pod nr. **SE-RM.1510.6.2015**.

Wymagania formalne skargi

Skarga zawiera wymagane § 8 ust. 8 Rozporządzenia w sprawie organizacji i przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków: imię, nazwisko oraz adres wnoszącego. Skarga ma określony przedmiot skargi.


Właściwość do rozpatrzenia skargi

Zgodnie z Art. 229 ust. 1 punkt 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego Rada Miejska w Czeladzi jest właściwa do rozpatrzenia skargi na burmistrza i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

W związku z powyższym Rada jest właściwa na rozpatrzenie przedmiotowej skargi.

Uznanie skargi za bezzasadną oraz treść zawiadomienia o sposobie rozpatrzenia skargi opracowano na podstawie wyjaśnień uzyskanych z ZBK.

Skarżący został powiadomiony pisemnie, że jego skarga będzie rozpatrywana na sesji 26 listopada 2015 r., która została zwołana na godzinę 17:00.

Kierownia
Referatu Obsługi
Rady Miejskiej

mgr Katarzyna Gierat



14. [redacted] Artur

Czeladź 03.XI.2015

Czeladź

ul. 21-go Listopada [redacted]

MIEJSKA W CZELADZI

SE-RM 15.10.6.2015

05-11-2015

T. 3.12.

Do Rady Miasta

Czeladź

URZĄD MIASTA CZELADZI

03.11.2015

13102

SE-PO

3

Pojść dni korzystałem się sam ze sobą jak napisać do panstwa to przede wszystkim bardzo podziękować za pomoc w sprawie sfinansowania remontu. Przy panstwie pomocy otrzymałem propozycję lokalu do zamieszkania, dla mnie i mojej córki. Jest to mieszkanie o jakim nawet nie myślałem, lecz pojawił się problem na wstępie podpisaniem umowy protokołu mapowych być w tym lokalu wykonanych prac remontowych przez Z.B.K w Czeladzi, lecz nie zostałem poinformowany że prace te to tylko wymiana układu okiennego i uszczelnienie przedziękowań. Remont trwał około pięciu miesięcy po tym okresie zostałem poinformowany i z moją prośbą podpisać umowę. Poprosiłem się w dyrekcji Z.B.K w Czeladzi 26.X.2015r i poprosiłem o klucze bym mógł jeszcze raz dokładnie obejrzeć proponowany mi lokal. Pani poinformowała mnie że klucze otrzymałem dopiero jak podpisałem umowę, czego nie zrobiłem ponieważ poprosiłem o pomoc radnego p. Kite. Po rozmowie z panem radnym wróciłem do dyrekcji Z.B.K i wytłumaczyłem pani że mam prawo do obejścia mieszkania bo kłosa w umowie nie było. Klucze otrzymałem i wraz ze stolarnikiem którego wynajmę do pomocy przy oględzinach udałem się obejrzeć mieszkanie przygotowując do zamieszkania. Okazało się że podłoga dnia się do wymiany a mieszkanie do kapitalnego remontu. Biorąc udział w posiedzeniu rady sam wyszedłem z niechęcią ze sobą pomaluję, podpisuję lecz na talerz karta, nie stać mnie. Radcy pisane słowa jesteśmy członkami U.E. trzeba pomóc by członkowie z dziećmi mieć dach nad głową i warunki że wyjechać na choroby i inne przeciwności.

Dostaniem lokalu mieszkalny a na pismo z wyrażeniem zgodzone
prezentnie do dyrektora Z.B.K. w Gieladzi dn. 30.09.2015r. otrzymaniem
odpowiedzi że lokal nadaje się do zamieszkania.

Wracając do rozmowy z panem z dzietu mieszkającego poinformowałem
mnie że to mieszkanie jest dla uboższej ludności, więc chciałem
zapytać p. Dyrektora Z.B.K. czy z tej uboższej ludności stać
na włożenie paru tysięcy w remont.

Nie proszę o pańc tylko o mieszkanie o średnim standardzie bo
tak zostałem poinformowany telefonicznie przez pracownika Z.B.K.
i pominięciem się cierpię bo są dziurki dach i może jak sobie naprawię
okna nie będzie widać. Wymiana okien, podłoga jest nie własnym
zainteresie o czym poinformowałem mnie pracownik Z.B.K.

26.X.2015r. Poinformowałem pania z Z.B.K. że nie stać mnie na
zamieszkanie w mieszkaniu dla uboższej ludności jak i w mieszkaniu
dla ludności o lepszym standardzie, bo takie dwie wersje zostały mi
przedstawione i na żadną z nich nie stać. Proszę o pomoc
i wyrozumiałość nie oszukiwaniem i nie oszukaj przede wszystkim
normalnego dachu nad głową dla mnie i mojej córki.

Poprzez swoje chęć i niewiedzę na temat przyznawanych lokali
mieszkalnych przez Z.B.K. w Gieladzi czuję się manipulowany
i oszukiwany.

Jeszcze raz proszę o pomoc i sprawiedliwe spojrzenie na całą moją
sytuację.

M. [redacted] Antur

Artur M...

Czeladź 30.09.2015

ul. 21 Listopada 100-101 SKA W CZELADZI

Zakład Budynków Komunalnych CZELADŹ	
Wpł. 3-0. 119. 4019	
L.dz.	Dział.
Zał.	Podpis <i>[Signature]</i>

41-250 Czeladź

Wpł. 05-11-2015

Do Dyrekcji Z.B.K.
w Czeladzi

L.dz.
Podpis

Lokal jaki został mi i mojej córce przyznany nie nadaje się do zamieszkania i jest do kapitalnego remontu. Podłogi jak i okna są do całkowitej wymiany, instalacja w kuchni stanowi zagrożenie porażeniu prądem lub śmiercią. Ściany jak i sufity są zdemontowane, pomykające kładki wentylacyjne, brak sprawnej piecy gazowego jak i całkowity brak junkersa. Cały miesiąc czekaliśmy na wymiar i kładki okienne. Dnia 28 IV 2015r miałem podpisać umowę po uprzednim obejrzeniu mieszkania po zakończeniu drobnych napraw przez pracowników Z.B.K. Pracownik administracji Z.B.K nie chciał wydać mi kluczy, kazał wrócić później i podpisać umowę. Umowę tej nie podpisałem, skontaktowałem się z radnym miasta prosiąc o pomoc. Pan Kitz radny z Czeladzi podpowiedział mi bym skierował do państwa porównnie i jeszcze raz poprosił o klucze. Po odjeździe z mieszkania oddałem klucze niezwłocznie robiąc notatkę i zdjęcie, pani poinformowała mnie że mieszkanie komunalne są dla uboższej części ludności miasta. Jedynym plusem w rozmowie z panem z Z.B.K był fakt że poinformowała mnie że kapitalny remont należy do mnie. Miałem ze mieszkanie otrzymałem poza kolejką, lecz nie znaczą to że mam zamierzać wziąć z worka w tym barłogu. Prosiłem o pomoc Radę miasta i z jej pomocą otrzymałem lokal, lecz biorąc udział w posiedzeniu rady było powiedziane że lokal jaki otrzymałem powinien być do zamieszkania. Sam na posiedzeniu zadeklarowałem się że wyremontuję mieszkanie

ale remont musi polegać na gipsowaniu i malowaniu. Stąd piszę
pismo z prośbą o przyspieszenie przydziału lokalu nie miotem
na myśli że będę musiał robić kapitalny remont od podłogi po
sufit wraz z oknami. W dniu 29 IX 2015r o godzinie 14:48
otrzymałem porównanie tel od pracownika Z.B.K z zapytaniem
czy odstępuję od podpisania umowy najmu, wytłumaczyłem pani
że lokal ten to własność porażki finansowej. Pani poinformowała
mnie że mieszkanie jakie zostało mi zaproponowane jest o lepszym
standardzie i jak zwykle podpiszę notatkę sporządzoną przez
pracownika która przedstawia że zadowolony jestem ze stanem mieszkania
jakie mi oferuje. Jestem osobą chore misdyjną na depresję
i czuję się manipulowany przez pracownika Z.B.K, na dniach
zostaniemy bez śladu nad ytorem i podpiszanie jakichkolwiek
papierów urzędowych jest przyczyną stresu. Jeśli lokal jaki otrzymałem
od państwa jest dla cytujs ubogich ludzi jak ja to nie stać
mnie na zamieszkanie u nich. A jeżeli to lokal jak poinformowała
mnie pani w dn 29. IX 2015r jest lokalem o lepszym standardzie
to naprawdę nie rozumieję o co tu chodzi. Kpiąc się w wysokości
3633 zł i 300stu złotych miesięcznie czynszu za zaproponowany mi
lokal spodziewałem się mieszkania godnego życia w nim. Jesteśmy
obywatelami unii europejskiej i propozycja takiego lokalu to występ
zostaniem potraktowany jak obywatel z marynieszu, baw w dupę
bo i narzej zamieszkać u podległymi boi takie propozycje podły
ze strony pracownika MOPS w Cielce. Dużo z marynieszu toteż ludzie
ni powinni być traktowani tak. Piszę to pismo jak i nie podpisanie umowy
najmu z mojej strony jest dużym ryzykiem stracenia szansy na normalne
życie mojej córki jak i mnie. Stan finansowy nie pozwala mi na
zamieszkanie jak i remont który się u tydzień złoży

Na dzień dzisiejszy nie wiem na co mogę liczyć ze strony

Dyktacji Z.B.K. i Srebrki ale liczę na jeszcze raz rozruch i przychylnie rozpatrzenie mojego pisma bo jest to krypt o pomoc z naszej strony

Z poważaniem Anita M. ~~██████████~~

11/11/11 Httw
Kamieszkaty
bezdomny

Zakład Budynków Komunalnych
Czeladź

Wpł. 28 10 2015

L.dz. _____ Dzień _____
zał. _____ podpis _____

26X 2045V,
Czeladź

RADA MIEJSKA W CZELADZI

Wpł. 05 -11- 2015

L.dz. _____
Podpis _____

Do Zakładów Budynków
Komunalnych

Oświadczam że nie stać mnie na przyzycie
mieszkania jakie otrzymałem poza kolejnością
jest to mieszkanie o średnim standardzie i nie stać
mnie na zamieszkanie w nim.

Mieszkanie nie nadaje się na natychmiastowe
zamieszkanie ze względu na opłakany stan
całego lokalu. Nie ozebraćem cudów, lecz
to co zastatem jest nie doprzyzycie. Biorąc udział
w posiedzeniu rady miasta, z wypowiedzi wolnych
zrozumiałem że mogę wraz z całą dostać mieszkanie
do odświeżenia i normalnego zamieszkania.

Sam osobiście na posiedzeniu wolnych zadeklarowałem
się że pewne drobne remonty przeprowadzę sam,

lecz na dzień dzisiejszy remont tego mieszkania
aby się tam wprowadzić przeważa się w tysiącach
złotydn. Jeszcze raz będę kierował pismo do Rady
Miasta że względu na fakt że zastajemy bez
mieszkania.

M. Httw

D-GL.2332.K-34.2015
L.dz. 3949/2015

RADA MIEJSKA W CZELADZI	
Wpł.	05 -11- 2015
L.dz.
Podpis

Czeladź, 15.10.2015r.

Pan
M. Artur
ul. 21 listopada
41-250 Czeladź

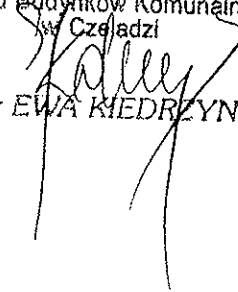
Zakład Budynków Komunalnych w Czeladzi informuje, że do dnia 15.10.2015r. nie zgłosił się Pan celem podpisania umowy najmu lokalu komunalnego przy ul. Armii Krajowej 3/6 w Czeladzi.

Przypominamy, że w dniu 25.05.2015r. podpisał Pan protokół na okoliczność uzgodnienia zakresu robót leżących po stronie Wynajmującego oraz przyszłego Najemcy przedmiotowego mieszkania.

Zakład Budynków Komunalnych wykonał wyznaczony zakres remontu, mieszkanie nadaje się do zamieszkania i nie zachodzą żadne przeszkody do podpisania umowy najmu lokalu.

Prosimy zatem o podjęcie decyzji w sprawie zawarcia umowy najmu mieszkania przy ul. Armii Krajowej 3/6 w Czeladzi w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego pisma.

Po bezskutecznym upływie wyznaczonego terminu oferta najmu przestaje być wiążąca.

DYREKTOR
Zakładu Budynków Komunalnych
w Czeladzi

mgr EWA KIEDRZYŃ

L.dz. 4304/2015

RADA MIEJSKA W CZELADZI	
SE-RM. 1510.6.2015	
Wpl.	16-11-2015
L.dz.
Podpis

Czeladź, dnia 12 listopada 2015r..

Urząd Miasta Czeladź
Wydział Obsługi Rady Miejskiej
ul. Katowicka 45
41-250 Czeladź

Dotyczy: pisma z dnia 05.11.2015r. o znaku SE-RM.1510.6.2015 dot. skargi Pana ARTURA M██████, zam. Czeladź, ul. 21-go Listopada ████████ w Czeladzi na nienależyte wykonywanie zadań przez dyrektora ZBK.

W odpowiedzi na Państwa pismo z dnia 5 listopada 2015r. w sprawie dotyczącej stanu technicznego mieszkania oferowanego panu Arturowi M██████ z przeznaczeniem na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych jego dwuosobowego gospodarstwa domowego, uprzejmie wyjaśniam, co następuje:

Pismem z dnia 04.05.2015r. Zakład Budynków Komunalnych w Czeladzi złożył panu Arturowi M██████ ofertę najmu lokalu przy ul. Armii Krajowej 3/6 w Czeladzi, położonego na I piętrze budynku, składającego się z 2 pokoi i kuchni, przedpokoju i łazienki z wc, o powierzchni mieszkalnej 33,26 m² (w tym o pow. I pokoju – 18,60 m², II pokoju – 14,66 m²) i o powierzchni użytkowej 48,83 m². Lokal wyposażony jest w instalację wod-kan i gaz, ogrzewanie na piece węglowe i posiada balkon.

Przedmiotowy lokal został wskazany wnioskodawcy w trybie wcześniejszym, niż wynika to z kolejności listy zasadniczej, zgodnie z kwalifikacją dokonaną przez Komisję Mieszkaniową podjętą na posiedzeniu w dniu 15.04.2015r. o przyznaniu panu M██████ uprawnienia do najmu lokalu komunalnego kategorii 2 pokoje z kuchnią o standardowym metrażu (45-50 m²), pomimo iż co do zasady dla 2 osób, z których składa się gospodarstwo domowe wnioskodawcy, przysługuje mieszkanie składające się z 1 pokoju i kuchni o metrażu ok. 30-36 m².

Podjęta w dniu 15.04.2015r. decyzja zmieniała dwie wcześniejsze kwalifikacje podejmowane w sprawie realizacji wniosku pana M██████, złożonego w dniu 29.03.2013r. o najem mieszkania w zasobie Miasta Czeladź dla jego 3 osobowego wówczas gospodarstwa domowego (do którego oprócz córki należał również syn wnioskodawcy, wykreślony później z wniosku przez samego wnioskodawcę przy jednoczesnym złożeniu pisemnego oświadczenia na tę okoliczność w dniu 14.04.2014r.).

Pierwotnie, w dniu 16.05.2013r., Komisja Mieszkaniowa postanowiła o przyznaniu w/wym. uprawnienia do najmu lokalu komunalnego kategorii 1 pokój z kuchnią i o umieszczeniu wnioskodawcy na liście osób oczekujących na mieszkanie w zasobie Miasta Czeladź.

W dniu 22.07.2014r., na wniosek p. M██████ i wskutek jego interwencji na sesji Rady Miejskiej w Czeladzi, Komisja Mieszkaniowa zmieniła pierwotną kwalifikację i przyznała jego 2-osobowemu już wówczas gospodarstwu domowemu uprawnienie do najmu lokalu komunalnego składającego się z 2 pokoi i kuchni, ale o powierzchni nie przekraczającej 40 m², tj. równoważnej do powierzchni lokalu jednopokojowego. Komisja Mieszkaniowa uznała

bowiem wniosek P. M. [REDAKTOR] o mieszkanie z dwoma osobnymi pokojami umotywowany trudnością zamieszkiwania w jednym pokoju wspólnie z dorastającą córką.

Zgodnie powyższą kwalifikacją Zakład Budynków Komunalnych w dniu 31.10.2014r. złożył panu M. [REDAKTOR] ofertę najmu lokalu położonego przy u. Tuwima 25/11 w Czeladzi, składającego się z 2 pokoi i kuchni, przedpokoju i łazienki z wc, o powierzchni mieszkalnej 23,16 m² i użytkowej 31,82 m².

Po obejrzeniu lokalu wnioskodawca złożył w dniu 17.11.2014r. pismo o przesunięciu terminu do podjęcia decyzji o przyjęciu oferty bądź jej odrzuceniu ze względu na konieczność pozyskania pieniędzy na zapłatę należnej kaucji mieszkaniowej w wysokości 2.485,80 zł. Ostatecznie w dniu 15.12.2014r. podpisał umowę najmu wskazanego lokalu i wpłacił należną kaucję.

W dniu 26.01.2015r. p. M. [REDAKTOR] w ramach przyjmowania skarg i wniosków złożył skargę na zły stan techniczny wynajętego mieszkania przy ul. Tuwima 25/11 w Czeladzi, utrzymując, że podczas oględzin lokalu nie był w stanie należycie ocenić jego stanu ze względu na niedostateczne oświetlenie, a umowę podpisał będąc w stanie depresji. Zła kondycja finansowa nie pozwalała mu na doprowadzenie lokalu do wymaganego stanu, a ponadto oferta nie była zgodna z deklaracjami radnych, wyrażonych uprzednio na sesji.

Ostatecznie p. M. [REDAKTOR] zrezygnował z najmu lokalu przy ul. Tuwima 25/11 w Czeladzi, ponieważ jeden z pokoi był przechodni, a stan jego zdrowia i wspólne zajmowanie lokalu z dorastającą córką wymaga większej intymności. Jednocześnie wystąpił z wnioskiem o przyznanie mu lokalu o 2 odrębnych, nieprzechodnich pokojach i powierzchni do 40 m², a w razie braku takiej możliwości o powierzchni większej.

Rezygnacja została przyjęta pomimo ponad miesięcznego upływu czasu od daty zawarcia umowy, bowiem pan M. [REDAKTOR] nie zajął fizycznie lokalu.

W dniu 27.01.2015r. zawarte zostało porozumienie pomiędzy Burmistrzem Miasta Czeladź a Panem Arturem M. [REDAKTOR] o rozwiązaniu umowy najmu lokalu przy ul. Tuwima 25/11 w Czeladzi ze skutkiem na dzień jej zawarcia. Jednocześnie odstąpiono od naliczenia jakichkolwiek opłat czynszowych z tytułu nawiązanego stosunku najmu, a wpłacona kaucja mieszkaniowa została zwrócona w pobranej kwocie 2.485,80 zł.

W wyniku podjętej na posiedzeniu Komisji Mieszkaniowej w dniu 15.04.2015r. decyzji o zmianie uprzedniej kwalifikacji i uprawnień wnioskodawcy do najmu lokalu składającego się z 2 nieprzechodnich pokoi i o metrażu powyżej 40 m², pismem z dnia 04.05.2015r. złożono p. Arturowi M. [REDAKTOR] ofertę najmu lokalu przy ul. Armii Krajowej 3/6 w Czeladzi, które w chwili obecnej jest przedmiotem wniesionej przez niego skargi.

Wg oceny stanu technicznego przedmiotowego lokalu, sporządzonej przez inspektora nadzoru ds. budowlanych zatrudnionego w Zakładzie Budynków Komunalnych w Czeladzi, znajdował się on w ogólnie dobrym stanie technicznym już w chwili okazania go wnioskodawcy.

Opis stanu technicznego przedstawiam w załączeniu.

Po obejrzeniu lokalu wnioskodawca przyjął ofertę w dniu 18.05.2015r. i w dniu następnym podpisał protokół uzgodnień na okoliczność typowania robót koniecznych do wykonania.

Zgodnie z ustaleniami z wnioskodawcą do wykonania przez ZBK przed zawarciem umowy najmu należało:

- 1) udrożnienie nawiewu w kuchni,
- 2) wymiana blachy z krążkami na kuchni węglowej,
- 3) wyczyszczenie i wyspoinowanie pieca kaflowego w pokoju,
- 4) wylepienie paleniska, wyczyszczenie i wyspoinowanie pieca kaflowego w drugim pokoju,
- 5) wymiana wkładu okiennego w pokoju.

Pozostałe prace adaptacyjne w lokalu zobowiązał się wykonać przyszły najemca, a obejmowały one:

- 1) zakupienie i podłączenie brakującego pieca kąpielowego gazowego,
- 2) zakupienie i podłączenie kuchni gazowej czteropalnikowej (istniejąca wymagała wymiany),
- 3) dopasowanie stolarki okiennej i drzwiowej,
- 4) zakupienie i podłączenie urządzeń sanitarnych i armatury,
- 5) odnowienie parkietu w pokojach,
- 6) odnowienie pomieszczeń przez pomalowanie ścian i sufitów.

Wszystkie prace wytypowane do wykonania przez ZBK zostały zakończone w dniu 21.09.2015r.. Dodatkowo w dniu 07.10.2015r. ZBK wykonał naprawę instalacji elektrycznej w kuchni.

Termin zakończenia prac uzależniony był od uprzedniego ukończenia robót w innych lokalach, zaferowanych przyszłym najemcom przed datą przyjęcia lokalu przez pana M██████. Na okoliczność typowania pustostanów do remontu sporządzany jest w ZBK harmonogram, określający kolejność wykonywania prac zgodnie z kolejnością przyjmowania ofert najmu lokali przez przyszłych najemców. Ze względów ekonomicznych większość prac ZBK wykonuje bowiem własnymi siłami, przy pomocy sześciu zatrudnionych konserwatorów (w tym trzech elektryków).

Zgodnie z obowiązującą zasadą we wszystkich pustostanach Zakład Budynków Komunalnych wykonuje wyłącznie prace ustawowo obciążające wynajmującego. W razie konieczności dokonuje wymiany instalacji wewnętrznych (wodno-kanalizacyjnych, elektrycznych i gazowych), pieców grzewczych, podłóg, stolarki okiennej i drzwiowej. Wyposażenie lokali w nowe urządzenia sanitarne pozostawia się natomiast do wykonania najemcy po podpisaniu umowy najmu.

Typowania prac do wykonania w lokalu przy ul. Armii Krajowej 3/6 w Czeladzi dokonano zgodnie z obowiązującą zasadą.

Jednocześnie pragnę wyjaśnić, że stan przedmiotowego lokalu kwalifikuje go do grupy najlepszych pod względem technicznym lokali, jakie ZBK odzyskuje do ponownej dyspozycji w 60-cio letnim zasobie mieszkaniowym Miasta Czeladź.

Podłogi i okna są w stanie dobrym i w żadnym razie nie wymagają wymiany, jak wskazuje p. M██████. Parkiet w pokojach wymaga jedynie niewielkiego odnowienia, a stolarka okienna drobnego dopasowania.

Lokal pod każdym względem w pełni nadaje się do zamieszkania.

Stan lokalu przedstawia załączona dokumentacja zdjęciowa.

Ponieważ jednak p. M. [REDACTED] utrzymuje, że lokal jest niezdatny do zamieszkania, dokonano jego komisyjnej oceny.

W dniu 06.10.2015r. Komisja w składzie:

- 1) Radny Rady Miejskiej w Czeladzi – Kamil Kowalik
- 2) Dyrektor ZBK – Ewa Kiedrzyń
- 3) Kierownik Wydziału Zarządzania Nieruchomościami – Ewa Szota

przeprowadziła wizję w lokalu i nie potwierdziła zarzutów przyszłego najemcy. Ustalono, że stan lokalu jest zgodny ze stanem przedstawionym w ocenie technicznej i może być oddany w najem w tym stanie bez żadnych dodatkowych prac wynajmującego.

Ze względu na powyższe ustalenia pismem z dnia 15.10.2015r. Zakład Budynków Komunalnych wystąpił do wnioskodawcy o podpisanie przygotowanej umowy najmu i wyznaczył do tego termin 7 dni od daty doręczenia pisma, po którym oferta przestanie być wiążąca. Wyznaczony termin upłynął bezskutecznie, przez co oferta może być skierowana do kolejnej osoby z listy oczekujących na mieszkanie w zasobie gminnym.

Biorąc powyższe pod uwagę wnoszę o uznanie skargi pana Artura M. [REDACTED] za bezzasadną.

DYREKTOR
Zakładu Budynków Komunalnych
w Czeladzi
mgr EWA KIEDRZYŃ

KIEROWNIK
Wydziału Zarządzania Nieruchomościami

mgr Ewa Szota

Wpł. 16 -11- 2015

L.dz. Ocena stanu technicznego oraz typowanie prac dla ZBK i przyszłego najemcy

Podpis

Czeladź, dnia 19.01.2015r.

LOKAL WOLNOSTOJĄCY

Armii Krajowej 3/6

Adres lokalu

I. OPIS STANU TECHNICZNEGO LOKALU

Mieszkanie składa się z 2 pokoi, kuchni, łazienki oraz przedpokoju.

- kuchnia: ściany (tapeta, częściowo w płytkach ceramicznych), sufit w stanie dobrym, podłoga – wykładzina PCV, zlewozmywak dwukomorowy zużycie 30%, bateria 90%, nawiew podokienny do udrożnienia, kuchenka gazowa 4-ro palnikowa do wymiany, trzon kuchenny blacha z krążkami do wymian, ruszta dobre, stolarka okienna w stanie dobrym – do drobnego dopasowania, stolarka drzwiowa do dopasowania, brak kratki wentylacyjnej;
- łazienka: ściany (częściowo w płytkach) i sufit w stanie dostatecznym, podłoga – wykładzina PCV, wanna stalowa wraz z baterią zużycie 30%, miska ustępowa + dolnoprłuk do wymiany, brak piecyka kąpielowego, drzwi do dopasowania, brak kratki wentylacyjnej;
- pokój Nr 1: podłoga – parkiet do wyczyszczenia i pomalowania, ściany - tapeta w stanie dostatecznym, sufit w stanie dostatecznym, stolarka okienna do dopasowania (duża kwatery – zaporowany wkład), drzwi balkonowe do dopasowania, stolarka drzwiowa w stanie dobrym, piec pokojowy kaflowy do wyczyszczenia, drobnego wyspoinowania;
- pokój Nr 2: podłoga – parkiet do wyczyszczenia i pomalowania, ściany - tapeta w stanie dostatecznym, sufit w stanie dostatecznym, stolarka okienna w stanie dobrym, stolarka drzwiowa w stanie dostatecznym, piec pokojowy kaflowy do drobnego wylepienia paleniska, wyczyszczenia oraz drobnego wyspoinowania;
- przedpokój: podłoga wykładzina PCV w stanie dostatecznym, ściany w boazerii, sufit w stanie dostatecznym.

II. PRACE DO WYKONANIA PRZEZ ZBK

- udrożnienie nawiewu w kuchni;
- wymiana blachy z krążkami na kuchni węglowej;
- wyczyszczenie i wyspoinowanie pieca pokojowego kaflowego ;
- wylepienie paleniska, wyczyszczenie i wyspoinowanie pieca pokojowego kaflowego w 2-gim pokoju.

III. PRACE DO WYKONANIA PRZEZ PRZYSZŁEGO NAJEMCĘ WE WŁASNYM ZAKRESIE:

- zakupi i podłączy piec gazowy kąpielowy;
- zakupi i podłączy kuchnię gazową 4-ro palnikową;
- dopasuje stolarkę okienną i drzwiową;
- zakupi i podłączy urządzenia sanitarne wraz z armaturą do łazienki;
- odnowi parkiet w pokoju;
- odnowi pomieszczenia poprzez pomalowanie ścian i sufitów;
- wymieni wkład okienny w pokoju.

INSPEKTOR NADZORU
d/s BUDOWLANYCH

Andrzej Palczukowski
Upr. bud. nr 241/08
do nadzoru i kierowania

Dział techniczny

17.03.15. *[Signature]*
Dział Gospodarki Lokalami

