

**Protokół z XXI Sesji Rady Miejskiej w Czeladzi
z dnia 28 stycznia 2016 r.
(sesja planowa)**

- **Tryb zwołania:** art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym
- **Zwołujący:** Przewodnicząca Rady
- **Prowadzący obrady:** Przewodnicząca Rady **Jolanta Moćko**
- **Porządek obrad:** porządek obrad r. w załączeniu.
- **Czas trwania posiedzenia:** **04:10(17:00-21:10)**
- **Frekwencja Radnych:** 18 obecnych (nieobecni: Kowalik, Kocoń, Gawroński)

Kierownictwo Urzędu :

1. Burmistrz Miasta - Zbigniew Szaleniec
2. Z-ca Burmistrza - Beata Zawila
3. Skarbnik Miasta - Urszula Polak-Wątek
4. Z-ca Burmistrza - Elżbieta Dmitruk
5. Sekretarz - Dorota Bąk

Pozostałe osoby obecne:

1. Dyrektorzy jednostek organizacyjnych i oświatowych
2. Burmistrz Miasta Wojkowice - Tomasz Szczerba
3. Członek Zarządu Powiatu Będzińskiego - Marek Mrozowski
4. Radny powiatowy - Mateusz Drożdżowski
5. Radna powiatowa - Teresa Płoszaj-Binko
6. Radca Prawny - Tomasz Wójkowski

USTALENIA I ROZSTRZYGNĘCIA RADY:**Rada podjęła uchwały nr 284- 298**

1	Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie jej prawomocności.		
2	Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.	Brak wniosków	
3	Rozpatrzenie zgłoszonych uwag do protokołu z poprzedniej sesji : a). Protokół z XVIII Sesji z dnia 07 grudnia 2015 (SE-RM.0002.14.2015) b). Protokół z XIX Sesji z dnia 17 grudnia 2015 r. (SE-RM.0002.15.2015) c). Protokół z XX Sesji z dnia 17 grudnia 2015 r.(SE-RM.0002.16.2015)	Brak uwag	
4	Informacja Burmistrza z okresu międzysesyjnego – 10.12.2015-15.01.2016r.	Brak uwag	
Temat z planu pracy Rady Miejskiej			
5	Sprawozdanie z realizacji inwestycji w 2015 r.	Opinia Komisja Rozwoju i Polityki Przestrzennej: Nie podana pod głosowanie. Brak uwag.	
Do rozpatrzenia:			
6	Projekt nr 12 w sprawie zmian w Budżecie Miasta na 2016 rok	Opinia Komisji Finansowo- Budżetowej pozytywna	XXI/ 284/2016 RIO
7	Projekt nr 13 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Czeladź na lata 2016-2030	Opinia Komisji Finansowo- Budżetowej pozytywna	XXI/ 285/2016 RIO- Podpis elektroniczny

8	Projekt nr 1 - (obywatelska inicjatywa uchwałodawcza) w sprawie uczczenia Narodowego Dnia „Żołnierzy Wyklętych”	Opinia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. Nie wypracowana (w-6) +Opinia radcy prawnego	NIE PODJĘTA
9	Projekt nr 2 - (obywatelska inicjatywa uchwałodawcza) w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie Stowarzyszeniu Kupców „Centrum” w Czeladzi części działki nr 210/6 arkusz mapy 12 o łącznej powierzchni 1500m² usytuowanych przy ul. Miasta Auby na 15 lat z przeznaczeniem na targowisko	Opinia Komisja Rozwoju i Polityki Przestrzennej Negatywna +Opinia radcy prawnego	NIE PODJĘTA
10	Projekt nr 3 (EAP) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Czeladź w rejonie ulic: Kombatantów, Szpitalnej i Miasta Auby	Opinia Komisja Rozwoju i Polityki Przestrzennej pozytywna	XXI/ 286/2016 Wojewoda Dz. Urz.
11	Projekt nr 4 (EAP) w sprawie określenia kryteriów na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych szkół podstawowych i publicznych gimnazjów, dla których organem prowadzącym jest Miasto Czeladź oraz określenia dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia	Opinia Komisja Edukacji, Kultury i Sportu pozytywna	XXI/ 287/2016 Wojewoda Dz. Urz.
12	Projekt nr 5 w sprawie uchylenia uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Zakładu Inżynierii Komunalnej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Czeladzi	Opinia Komisja Finansowo- Budżetowa pozytywna	XXI/ 288/2016 Wojewoda
13	Projekt nr 6 w sprawie przyjęcia Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Czeladź	Opinia Komisja Rozwoju i Polityki Przestrzennej pozytywna	XXI/ 289/2016 Wojewoda
14	Projekt nr 7 w sprawie poważnienia Burmistrza Miasta do podjęcia działań zmierzających do utworzenia związku metropolitalnego	Opinia Komisja Rozwoju i Polityki Przestrzennej pozytywna	XXI/ 290/2016 Wojewoda
15	Projekt nr 8 (EAP) w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania osobom fizycznym dotacji celowej ze środków budżetu Gminy na realizację zadań polegających na modernizacji źródła ciepła oraz zastosowaniu odnawialnych źródeł energii w budynkach i lokalach mieszkalnych na terenie Gminy Czeladź	Opinia Komisja Rozwoju i Polityki Przestrzennej pozytywna	XXI/ 291/2016 RIO Dz. Urz.
16	sprawa Pana Janusza T. wnoszącego o wprowadzenie bonifikat od opłaty rocznej za grunt oddany w użytkowanie wieczyste. (sprawa : SE-RM. 0005.16.2015) Projekt Nr 9 w sprawie rozpatrzenia petycji Pana Janusza T. wnoszącego o wprowadzenie bonifikat od opłaty rocznej za grunt oddany w użytkowanie wieczyste	Wspólne posiedzenie Komisji Rozwoju i Polityki przestrzennej oraz Komisji Rewizyjnej. Komisja wyraziła negatywną opinię	
17	Projekt nr 10 w sprawie rozpatrzenia skargi Państwa Sławomira i Ewy M. oraz Państwa Michała i Magdaleny K. na działania Burmistrza Miasta dot. zmiany harmonogramu wywozu	Komisja Rozwoju i Polityki Przestrzennej Wniosek o zdjęcie projektu z porządku obrad w związku z wnioskiem skarżącego o wycofaniu skargi. Rada rozpatrzyła skargę.	

	odpadów komunalnych i uznania jej za bezzasadną (sprawa : SE-RM. 1510.7.2015)		XXI/ 292/2016 Wojewoda
18	Projekt nr 11 w sprawie przyjęcia apelu do Rządu Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie uzupełnienia ewentualnych ubytków w budżetach samorządów w związku z podniesieniem kwoty wolnej od podatku	Opinia Komisja Finansowo- Budżetowa pozytywna	XXI/ 293/2016 Wojewoda
18A	+ Projekt Nr 14 w sprawie ogłoszenia roku 2016 Rokiem Francuskim dla uczczenia jubileuszu współpracy między miastami partnerskimi Czeladzią i Auby	Opinia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. pozytywna	XXI/ 294/2016 Wojewoda
18B	+ Projekt Nr 16 w sprawie zmiany Uchwały Nr XX/268/2015 w sprawie przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miejskiej w Czeladzi na 2016 rok (autor: Przewodnicząca Rady)	Dodana do porządku w dniu sesji	XXI/ 295/2016 Wojewoda
18C	+ Projekt Nr 15 w sprawie powołania stałej Komisji Statutowo Regulaminowej Rady Miejskiej w Czeladzi, oraz ustalenia jej przedmiotu działania oraz składu osobowego (autor: Przewodnicząca Rady na wniosek Przewodniczącego Klubu CIS Andrzeja Mentla)	Dodana do porządku w dniu sesji	XXI/ 296/2016 Wojewoda
18D	+ Projekt Nr 17 w sprawie wyboru przewodniczącego stałej Komisji Statutowo Regulaminowej Rady Miejskiej w Czeladzi (autor: Przewodnicząca Rady)	Dodana do porządku w dniu sesji	XXI/ 297/2016 Wojewoda
18E	+ Projekt Nr 18 w sprawie zmiany uchwały Nr XX/272/2015 Rady Miejskiej w Czeladzi, w sprawie przyjęcia ramowego planu pracy Komisji Polityki Społecznej Zdrowia i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Czeladzi na 2016 rok (autor: Przewodnicząca Rady na wniosek komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa z dnia 26.01.2016)	Dodana do porządku w dniu sesji	XXI/ 298/2016 Wojewoda
19	Interpelacje/wnioski radnych: <u>Wojciech Maćkowski</u> <u>Włodzimierz Jaros</u> <u>Marian Kita (ustnie)</u> <u>Zofia Bazańska (ustnie)</u> <u>Irena Owczarz</u> <u>Irena Owczarz</u> - w związku z projektem uchwały rady powiatu o zamiarze likwidacji Zespołu Szkół specjalnych - złożyła wniosek dot. zobowiązania Burmistrza do podjęcia wszelkich możliwych działań zmierzających do pozostawienia Zespołu Szkół Specjalnych w Czeladzi.	<u>0003. 5.2016</u> <u>0003. 3.2016</u> ----- ----- <u>0003.4.2016</u> <u>0003. 2.2016</u> Rada przegłosowała wniosek radnej i przyjęła jako własny	
20	Przedstawienie przez Komisję Rewizyjną końcowego protokołu pokontrolnego z przeprowadzonej kontroli: 1. Kontrola inwestycji „Adaptacja i Przebudowa Galerii Sztuki Współczesnej. Elekrownia w Czeladzi” ze szczególnym uwzględnieniem: a). Przyczyn odstąpienia od pierwotnego projektu rewitalizacji GSWE b). Zasadność zlecenia realizacji w trybie „Zaprojektuj i wybuduj” 2. Kontrola inwestycji „Adaptacja i Przebudowa Galerii Sztuki Współczesnej		Brak uwag i pytań do protokołu . Rada nie podjęła uchwały o przyjęciu wniosków pokontrolnych bo takich wniosków dla kontrolowanego

	Elektrownia w Czeladzi” w zakresie wykonania zadania zgodnie z projektem, w tym użycia odpowiednich materiałów budowlanych oraz wykonania zgodnie ze sztuką budowlaną	komisja nie wypracowała.
	3. Kontrola rozliczenia finansowego zadania „Adaptacja i Przebudowa Galerii Sztuki Współczesnej Elektrownia w Czeladzi”.	
21	Przedstawienie przez Komisję Rewizyjną końcowego protokołu pokontrolnego z przeprowadzonej kontroli wydatków z budżetu miasta podczas realizacji zadań” wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej i przeciwdziałanie uzależnieniom i patologiom społecznym” w latach 2012-2013 przez Akademię Piłki Nożnej w Czeladzi	Brak uwag i pytań do protokołu. Rada nie podjęła uchwały o przyjęciu wniosków pokontrolnych bo takich wniosków dla kontrolowanego komisja nie wypracowała.
22	Korespondencja/ informacje do wiadomości Rady.	
	<ul style="list-style-type: none"> • KP 232 – RIO – pozytywna opinia o możliwości sfinansowania deficytu w kwocie 2.930.222 zł przedstawionego w uchwale budżetowej na 2016 rok. • Zaproszenie radnych na obchody rocznicy wybuchu Powstania Styczniowego 22.01.2016 na plac Viannay a w Czeladzi. • KP 514 zaproszenie na sesję do Sosnowca na 18 stycznia 2016 r. • Raport z wykonania programu ochrony środowiska dla gminy Czeladź na lata 2013-2016 (BK-RM. 604.60.2015) • Sprawozdanie z wykonania Budżetu za okres 01.01.2015- 30.11.2015 • Informacja Burmistrza dla Rady o udzielonych w gminie w 2015 roku ulgach w spłacie należności cywilnoprawnych (SK-BD.3035.4.2016) 	
23	Zamknięcie obrad sesji.	

Przebieg OBRAD:

Pani przewodnicząca J. Moćko przywitała wszystkich zebranych i otworzyła obrady XXI sesji. Witam serdecznie wszystkich radnych, pana Burmistrza Wojkowic Tomasza Szczerbe, radną powiatową Teresę Płoszaj- Binko, kierowników i dyrektorów jednostek organizacyjnych miasta, radnego powiatowego pana Mateusza Drożdżowskiego, wszystkich mieszkańców. Przekazanie głosu panu Burmistrzowi.

Burmistrz Z. Szaleniec- za zgodą pani przewodniczącej, zaprosiłem dzisiaj na nasze posiedzenie sesji Panią dyrektor biblioteki Ewę Ambroży aby w atmosferze bardzo podniosłej podziękować i pożegnać jednego z naszych dyrektorów, który od lat pracował dla miasta, chciałbym zaprosić panią Ewę Ambroży dyrektora biblioteki ,chciałbym odczytać oficjalne podziękowania. Odczytanie podziękowań.

Dodam jeszcze jedną rzecz Pani Ewa od wielu lat nadzorowała Uniwersytet III wieku. Teraz Szanowni Państwo chciałbym w imieniu własnym i wszystkich parcowników podziękować za Pani wieloletnią pracę i życzyć dalszych sukcesów w życiu prywatnym.

E. Ambroży- proszę Państwa bardzo serdecznie dziękuję za wszystkie życzenia, za słowa uznania, proszę państwa czas biegnie strasznie szybko, gdy dwa dni temu byliśmy na obiedzie z moim personelem to przekazałam im informacje, że 38 lat przekroczyłam progi miejskiej biblioteki w Czeladzi, byłam wtedy najmłodszym pracownikiem i jako jedyna miałam wyższe wykształcenie, miałam najniższą pensję, pozwolicie państwo, że chwilkę wspomnę, dla mnie praca w bibliotece to zarówno zawód i hobby, 18 lat temu władze miasta powierzyły mi obowiązki dyrektora biblioteki, prawie przez 6 lat biblioteka nie istniała na mapie, dzięki uchwale rady miejskiej od 1 stycznia 1996 roku znowu wróciła do swojej nazwy i funkcji. Przede mną jako dyrektora stało odpowiedzialne zadanie aby rozwijać bibliotekę, starając się dobrze wypełniać swoje zadania stojące przede mną jako dyrektora, zyskałam wielu sprzymierzeńców. Dzięki temu wszystkiemu biblioteka jest instytucją na miarę XXI wieku, oczywiście wymaga kilku zmian, ale jest instytucją, z której ani

burmistrz ani władze czy mieszkańcy nie możemy się wstydzić. Przez wiele lat byliśmy jednym jedynym miejscem gdzie wszyscy się spotykali, bardzo chciałam bardzo podziękować wszystkim, którzy wspierali mnie i moją bibliotekę.

Ad. 1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

J. Moćko- do porządku obrad w ramach autoporawki chciałam wprowadzić w punkcie 18 a **Projekt nr 14** w sprawie ogłoszenia **roku 2016 Rokiem Francuskim** dla uczczenia jubileuszu współpracy między miastami partnerskimi Czeladzią i Aubry, **Projekt nr 16** w sprawie zmiany Uchwały Nr XX/268/2015 w sprawie przyjęcia **ramowego planu pracy Rady Miejskiej** w Czeladzi na 2016 r., **Projekt nr 15** w sprawie powołania stałej **Komisji Statutowo- Regulaminowej** Rady Miejskiej w Czeladzi, oraz ustalenia jej przedmiotu działania oraz składu osobowego. **Projekt nr 17** w sprawie wyboru **przewodniczącego stałej Komisji Statutowo- Regulaminowej** Rady Miejskiej w Czeladzi, **Projekt nr 18** w sprawie **zmiany uchwały** Nr XX/272/2015 Rady Miejskiej w Czeladzi w sprawie przyjęcia ramowego planu pracy **Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa** Rady Miejskiej w Czeladzi na rok 2016 r.

Ad. 2 Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad:

J. Moćko- czy są propozycje zmian?

Brak propozycji.

Ad. 3 Rozpatrzenie zgłoszonych uwag do protokołu z poprzedniej sesji:

Rada nie miała wniosków o wprowadzenie poprawek do protokołu. Protokół został przyjęty.

- 1) Protokół z XVIII Sesji z dnia 07 grudnia 2015r.-brak uwag
- 2) Protokół z XIX Sesji z dnia 17 grudnia 2015r.- brak uwag
- 3) Protokół z XX Sesji z dnia 17 grudnia 2015r.- brak uwag

Ad. 4 Informacja Burmistrza z okresu międzysesyjnego - od 10 grudnia 2015 r. do 15 stycznia 2016 r.

J. Moćko- czy są pytania, uwagi do tej informacji?

Brak pytań i uwag.

Ad.5 Temat z planu pracy Rady Miejskiej- Sprawozdanie z realizacji inwestycji 2015 r.

J. Moćko- materiał został dołączony do materiałów sesyjnych, omawiany był na komisji rozwoju, czy są jakieś pytania, jest pani kierownik Skiba na sesji, może udzielić odpowiedzi

Brak pytań.

Projekty uchwał do rozpatrzenia:

Projekt Nr 12

w sprawie zmian w **Budżecie** Miasta na 2016 rok

M. Gadecki- komisja finansowo-budżetowa przyjęła zmiany w budżecie miasta, 4 głosy za i 1 głos wstrzymujący, takie samo stanowisko było dla WPF na lata 2016-2030.

J. Moćko czy są jakieś pytania ?

Brak pytań

- Forma głosowania: (głosowanie jawne za pomocą terminali do głosowania)
- Wymagana większość: (zwykła większość głosów)
- Wynik głosowania:
Głosów „Za”- 17
Głosów „Przeciw” - 0
Głosów „Wstrzymujących się” -1
Obecnych na sali w trakcie głosowania –18

Rozstrzygnięcie- uchwała została podjęta.

Projekt nr 13

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Czeladź na lata 2016-2030.

- Forma głosowania: (głosowanie jawne za pomocą terminali do głosowania)
- Wymagana większość: (zwykła większość głosów)
- Wynik głosowania:
 - Głosów „Za”- 17
 - Głosów „Przeciw” - 0
 - Głosów „Wstrzymujących się” -1
 - Obecnych na sali w trakcie głosowania –18

Rozstrzygnięcie- uchwała została podjęta.

Projekt nr 1 (obywatelska inicjatywa uchwałodawcza)

w sprawie uczczenia Narodowego Dnia „Żołnierzy Wyklętych”

A. Mentel- rozpatrywaliśmy projekt uchwały dot. uczczenia święta żołnierzy wyklętych na komisji edukacji , otrzymaliśmy również opinię radcy prawnego, mieliśmy duże wątpliwości do tego projektu. Pytaliśmy panią burmistrz czy mamy uchwały w mieście dot. obchodzenia świąt narodowych np., 3 maja czy 11 listopada. Analizowaliśmy również ustawy sejmowe, które mówią o ustanowieniu dni narodowych, jak brzmi ustawa dotycząca święta 3 maja, która mówi, że obchodzimy święto i jest to dzień wolny od pracy ale nie narzuca nam jak mają być obchodzone to święto. Jeśli chodzi o ustawę dot. żołnierzy wyklętych, ta ustawa też nie stanowi w jaki sposób należałoby uczcić to święto. To budziło nasze wątpliwości dlaczego tak szczegółowo został napisany projekt uchwały> Jeżeli chodzi o opinię radcy prawnego to jest ona negatywna, nie wiem czy wszyscy państwo radni macie tą opinię, mówi, że burmistrz nie może narzucać sposobu realizacji obchodów placówkom oświatowym, nie może również narzucać jak mają wyglądać obchody w kościele bo to nie jest kompetencja burmistrza. Nie można narzucać, że nowe place i ulice będą miały nazwę „żołnierzy wyklętych” . Kolejna rzecz dotyczy publikowania w dzienniku urzędowym okazuje się, że nie ma takiej potrzeby, komisja nie wypracowała stanowiska, zostawiliśmy sobie tą decyzję na sesję, wszyscy członkowie obecni na posiedzeniu komisji wstrzymali się od głosu.

J. Moćko czy są jakieś pytania?

Burmistrz Z. Szaleniec- podkreślę tylko, że paragraf 4 projektu uchwały stanowi, że wykonanie uchwały przekazuje się burmistrzowi. Ja nie będę mógł wykonać tej uchwały jest rozdzielność państwa od kościoła więc nie będę mógł narzucić kościołowi o której ma odprawiać mszę, oczywiście odnośnie ulic zawsze to będzie decyzja rady miasta, co do paragrafu 1 nie mam zastrzeżeń .

S. Pisarek- jestem przewodniczącym stowarzyszenia, które zainicjowało ten projekt uchwały, projekt jest podobny do uchwały miasta Oświęcimia, brakuje w naszym mieście uchwały, która mówiła by o obchodach wszystkich świąt. Dlaczego zaproponowaliśmy szczególne obchodzenie tego święta ponieważ wszystkie pozostałe święta są znane od wielu lat, to święto jest nowe i dotyczy bardzo świeżych spraw. Wszyscy tutaj żyjący żyjemy teraz w wolnej Polsce. Ci ludzie nazywane haniebnie oddawali życie abyśmy my mogli siedzieć w takiej Polsce jak teraz, dlatego też uważamy, że to święto należy potraktować w sposób szczególny, natomiast te szczegóły, o których mówił pan Burmistrz, pan Mentel czy radca prawny w wydanej opinii zostawmy nadzorowi.

J. Moćko- tak jak pan radny powiedział, możemy ustalać szczegóły ale nie możemy tego zapisywać w aktach prawnych, nie możemy takich zapisów ustanawiać w zapisach niższego rzędu jakimi są uchwały, możliwość obchodów takiego święta jest ale jeśli chodzi o zapisy musi być podjęte zgodnie z przepisami .

D. Penar- dopowiem dość ważny element, oczywiście jestem za uczczeniem żołnierzy wyklętych, nawiąże do tego co chciałem zrobić 2 lata temu. Chciałem powołać radę seniorów, taka samo zrobiłem skopiowałem projekt uchwały z Częstochowy i nadzór się dopatrzył niezgodności.

J. Moćko- nikt nie zauważył tych błędów w uchwałach, robi się wybiórcze sprawdzanie uchwał w urzędzie

wojewódzkim , najlepszym przykładem może być przykład uchwały pana Penara, nasz przykład statutu, inne miasta mają takie same zapisy a u nas się dopatrzili błędów.

M. Kita- już na komisji edukacji zwracałem się do członów komisji żeby nie wprowadzać tego projektu na tą sesję tylko żeby dać sobie jeszcze miesiąc czasu żeby doprowadzić do zbieżności prawnej. Osobiście uważam znając historie żołnierzy wyklętych, że tego nie można zostawić od tak ażeby dzisiaj to odrzucić a z drugiej strony zatwierdzić. Chodzi o to żeby nikt prawnie nie miał pretensji, czy zrobimy to za miesiąc czy za 2 to nie ma takiego znaczenia, żeby nikt nam nie zarzucił, że to jest projekt zły, ja wnioskowałem żeby ten punkt zdjąć z porządku obrad następnie przeanalizować i przygotować jeszcze lepiej.

S. Pisarek-przychyłam się do tego o czym mówi pan M. Kita, w Oświęcimiu przychylił się do takiej uchwały. Mimo, że ustawa sejmowa obowiązuje kilka lat to w Czeladzi jeszcze to święto nie było obchodzone, to święto było pomijane. Uprzejmie proszę aby tej uchwale poświęcić trochę namysłu zanim państwo zagłosują. Wzór tej uchwały oświęcimskiej wydrukowałem. Przekazanie biuru rady.

A. Mentel- chciałem dodać uzupełniając wypowiedzieć pana M. Kity, iż pan Kita złożył wniosek przesunięcia projektu uchwały ws. żołnierzy wyklętych na następną sesję, ale wniosek nie przeszedł dlatego nie wspomnieniem o tym wcześniej. Projekt uchwały złożyli mieszkańcy, ci wszyscy mieszkańcy musieli by się zgodzić aby go zdjąć z porządku obrad sesji. My możemy go przyjąć bądź odrzucić tylko taka jest możliwość.

J. Moćko czy są jakieś pytania ?

- Forma głosowania: (głosowanie jawne za pomocą terminali do głosowania)
- Wymagana większość: (zwykła większość głosów)
- Wynik głosowania:
Głosów „Za”- 1
Głosów „Przeciw” - 11
Głosów „Wstrzymujących się” -6
Obecnych na sali w trakcie głosowania –18

Rozstrzygnięcie- uchwała nie została podjęta.

Projekt nr 2 (obywatelska inicjatywa uchwałodawcza)

w sprawie wyrażenia zgody na **wydzierżawienie** Stowarzyszeniu Kupców „Centrum” w Czeladzi części działki nr 210/6 arkusz mapy 12 o łącznej powierzchni 1500m² usytuowanych przy ul. Miasta Auby na 15 lat z przeznaczeniem na targowisko

J. Moćko- proszę pana przewodniczącego W. Maćkowskiego o przedstawienie opinii Komisji Rozwoju i Polityki Przestrzennej.

W. Maćkowski- ten temat był dość wnikliwie analizowany na Komisji Rozwoju, w temacie wypowiadał się przedstawiciel stowarzyszenia Kupców oraz władze miasta, projekt zaopiniowany został negatywnie .

J. Moćko- czy są jakieś pytania?

J. Wcisło- proszę o chwilę przerwy ponieważ dostaliśmy materiały od Kupców i chcielibyśmy się z nimi zapoznać.

J. Moćko- czy kupcy byli obecni na posiedzeniu komisji rozwoju?

W. Maćkowski- tak

J. Moćko- jaką Pani J.Wcisło wnioskuje przerwę ?

J. Wcisło -10 minut przerwy.

J. Moćko- czy ktoś się nie zgadza?, ogłaszam 10 minut przerwy.

SE-RM.0002.1.2016

J. Moćko- wznawiam obrady Rady Miejskiej. Proszę państwa przed przerwą Kupcy dostarczyli nam autopoprawkę do wcześniej złożonego projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie Stowarzyszeniu Kupców „Centrum” w Czeladzi części działki nr 210/6 arkusz mapy 12 o łącznej powierzchni 1500m² usytuowanych przy ul. Miasta Auby na 15 lat z przeznaczeniem na targowisko. Czy do projektu są pytania?

S. Pisarek- uważam, że w przypadku tak ważnej sprawy wypadałoby żeby wysłuchać wnioskodawców.

J. Moćko- proszę państwa, powtórzę radnemu jeszcze raz, że sesja to obrady rady miejskiej, mieszkańcy są zapraszani na sesje we własnych sprawach ale to na komisjach można zabierać głos i zadawać pytania. Na sesji nie ma możliwości udzielenia głosu mieszkańcom.

S. Pisarek- ale o ile się nie mylę to w statucie miasta jest zapis, że wnioskodawcy mogą zabierać głos na sesji.

J. Moćko- myśmy taką możliwość dali wnioskodawcom na komisji aby mogli przedstawić swoje stanowisko. Po to się radni zapoznają tam ze sprawą i wiem, że takie spotkanie się odbyło, czy są pytania?

I. Owczarz- z szacunku do tych ludzi, którzy przyszli na sesję, powinniśmy wysłuchać tych ludzi. My radni nie wszyscy byli na Komisji Rozwoju, gdzie temat był omawiany, uważam, że nic złego się nie stanie jak odejdziemy od przepisów.

S. Pisarek- szanowni państwo ten projekt, który zaraz będziemy głosować dotyczy targowiska miejskiego, pozwolę sobie w ich imieniu zabrać głos. My radni na sesji podejmujemy różne decyzje, czasami są to decyzje blache, czasami bardzo ważne i to jest taka sprawa. Panie Gadecki proszę słuchać co się mówi.

J. Moćko- to przewodniczący prowadzi obrady, panie radny nie ma takiego obowiązku zmusić kogoś do słuchania.

S. Pisarek- pozwolę sobie powtórzyć podejmujemy decyzje na lata. Znana jest nam koncepcja pana burmistrza w tym temacie, temat partnerstwa publiczno-prywatnego, dlatego uważamy, że partnerstwo publiczno-prywatne nie jest dobrym pomysłem. Nie rozumiem skąd pomysł aby dla tak niewielkiej inwestycji nagle szukać partnera prywatnego. Zastanawiam się jak ja bym to zrobił gdyby to było moją własnością, na pewno bym nie brał pod uwagę partnerstwa publiczno-prywatnego. Miasto nie jest od prowadzenia działalności gospodarczej. Miasto powinno w miarę korzystnie wydzierżawić ten teren, oczywiście może sobie zazaczyć w umowie dzierżawy, że inwestor ma dbać o teren, wybudować parkingi, natomiast nie rozumiem partnerstwa publiczno-prywatnego. Dzisiaj usłyszałem, że w Sosnowcu planują wyremontować palnetarium i nikt tam nie myśli o partnerstwie publiczno-prywatnym. Nie rozumiem tego kierunku kiedy można znaleźć inne rozwiązanie. W planowanym przez pana Burmistrza partnerstwie publiczno-prywatnym nie powiedział pan nic konkretnego w tym temacie, chcę podkreślić fakt, że dzisiaj handel wygląda zupełnie inaczej niż 20 lat temu. 20 lat temu nikt nie kupił niczego przez internet, za 20 lat może się handel diametralnie zmienić. Jeżeli powołamy partnerstwo publiczno-prywatne stanie się rzecz nieodwracalna, uważam, że rzecz jest zbyt ważna dla Czeladzi, działka jest w samym centrum Czeladzi.

J. Moćko- po konsultacji z radcą prawnym udzielam głosu przedstawicielowi kupców. Państwo złożyli radnym projekt jako autopoprawkę do poprzedniego projektu uchwały, ja mam tutaj wątpliwość, projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie Stowarzyszeniu Kupców „Centrum” w Czeladzi części działki nr 210/6 arkusz mapy 12 o łącznej powierzchni 1500m² usytuowanych przy ul. Miasta Auby na 15 lat z przeznaczeniem na targowisko podpisało ponad 100 osób, ale autopoprawki nie podpisało tyle osób, głosowaniu zostanie poddany projekt, który został złożony wcześniej.

M. Siwek- jestem prezesem stowarzyszenia kupców i jednym z założycieli obrony targowisk. Pozwolę sobie zwrócić uwagę pani przewodniczącej, iż we wniosku złożonym do projektu uchwały jest na początku napisane o upoważnieniu przedstawicieli stowarzyszenia do reprezentowania interesów pozostałych kupców, pozwolę sobie odczytać. Odczytanie wniosku do projektu uchwały .

J. Moćko- wniosku państwo nie otrzymali ponieważ tam są podpisy osób, gdzie są dane osobowe.

M. Pawlik- uważam, że ten wniosek powinien trafić do radnych.

M. Siwek- on jest integralną częścią projektu uchwały.

J. Moćko- niestety ja nie rozdaje materiałów sesyjnych. To biuro rady kseruje materiały i binduje. Podpisy wszystkich osób, które podpisały się pod projektem uchwały zostały zweryfikowane. Państwa przepraszam, że państwo nie otrzymali tego wniosku w materiałach.

M. Siwek- rok temu w marcu pan Burmistrz zebrał wszystkich kupców z 2 targowisk i przekazał informację, że oba targowiska nie mogą istnieć w takim stanie jak dotychczas. Pan Burmistrz poinformował nas, że zgłosił się inwestor, który wybuduje taką halę i cena za wynajem kiosku będzie to 50 zł za m2. My jako stowarzyszenie wybraliśmy wykonawcę, który sporządził nam kalkulacje wybudowania hali targowej. Pan Burmistrz zaproponował nam kiosk, który ma 15 m2 bez konsultacji z nami. Wykonawca wyliczył nam to wszystko, nam potrzebne są większe kioski nie 15 m2, musimy przestrzegać przepisów sanepidu. Wykonawca wyliczył nam kwotę 23.000 zł za kiosk oraz za część wspólna 2200 zł. Przyszliśmy z tym do pana Burmistrza ale pan Burmistrz uważa, że partnerstwo publiczno- prywatne jest lepszym rozwiązaniem. Chciałbym przedstawić państwu naszą ofertę, potrzebny by był rzutnik.

J. Moćko- takie zapotrzebowanie zgłasza się wcześniej.

M. Siwek- pan Burmistrz nie udzielił nam żadnych wiadomości na temat partnerstwa publiczno- prywatnego, dowiedzieliśmy się na komisji, że prywatny inwestor ma wybudować halę targową wraz z parkingami i cena za m2 będzie 50 zł .

Burmistrz Z. Szaleniec- a co jeszcze więcej chcieliście więcej?

M. Siwek- jak nie ma możliwości przedstawienia państwu naszego projektu za pomocą rzutnika to dobrze w takim razie przedstawię państwu tą koncepcję bez rzutnika. Spółka partnerstwa publiczno- prywatnego.

E. Dmitruk – przepraszam bardzo to nie jest spółka partnerstwa publiczno- prywatnego.

M. Siwek- tworzy się nowy podmiot, czy można partnerswo publiczno- prywatne zawrzeć jako spółkę celową?

E. Dmitruk- nie.

M. Siwek- powiedzmy sobie, że kwotę 6000 zł można odliczyć na eksploatację. Pan Burmistrz powiedział, że spodziewa się zysków z partnerstwa publiczno- prywatnego.

Burmistrz Z. Szaleniec- tak powiedziałem, ale takie sprawy będziemy ustalali przy podpisywaniu umowy, ja tylko mogłem powiedzieć państwu to co dzisiaj wiem.

J. Moćko- proszę o uwagę, proszę państwa pan Burmistrz nie powiedział w tym momencie, że takie targowisko jak teraz nie może funkcjonować, będziemy robić przetarg i państwo tak samo będziecie mogli do nie przystąpić.

M. Siwek- proszę państwa interesuje nas zapłacić wam tyle ile do tej pory dostajecie. My jako stowarzyszenie podejmujemy się budowy hali targowej i parkingów. Budowa jednego miejsca parkingowego to koszt ok 1200 zł, uważamy, że jako kupcy mamy pierwszeństwo do czegoś takiego, albo nam państwo zagłosujecie za taką uchwałą, albo powinien odbyć się zdrowy uczciwy przetarg, kto da więcej, zgadza się pan Burmistrz?

Burmistrz Z. Szaleniec- tak zgadzam się.

M. Siwek- powinien pan zwrócić uwagę na kilka rzeczy biorąc pod uwagę partnerstwo publiczno- prywatne. Co do kupców my nikogo nie dyskryminujemy czy jest w stowarzyszeniu czy nie, dzisiaj się dowiedziałem, że jest uchwała o wsparciu mikrofirm, możemy liczyć na preferencyjne kredyty.

M. Siwek- pan Burmistrz mówi różne rzeczy, pozwolę sobie przytoczyć rzeczy, które pan pisze na internecie.

Odczytanie treści umieszczonej przez pana Burmistrza na internecie.

Burmistrz Z. Szaleniec- wycofuje to około.

M. Siwek- chciałbym aby państwo zagłosowali za naszą ofertą, uważam, że ci którzy tam handlują powinni mieć możliwość handlowania w tym miejscu.

P. Juszczyk- na sali obecni są targowiczanie, ale są również takie osoby, które mają przeciwne zdanie do pana Siwka, może wystąpi pani, która reprezentuje kupców z odmiennym zdaniem.

Burmistrz Z. Szaleniec- narażamy panią na ogromne kłopoty.

J. Moćko- jeżeli państwo widzą, że ktoś jest obrażany to proszę to zgłaszać.

S. Koziółek - należę do tej drugiej części kupców, która uważa, że lepszą propozycją będzie propozycja pana Burmistrza. Stowarzyszenie kupców z nami nie rozmawia, pan Siwek teraz powiedział, że jesteśmy tą gorszą stroną, biedniejszą. 9 stycznia kiedy lista z podpisami została rozesłana, do mnie nie dotarła ta lista. Dotarła do mnie informacja czy nie zbieram podpisów przeciwko likwidacji targowiska, ja nie chce nikomu nic zarzucić lista się rozniosła przeciwko likwidacji. Przedstawicielka była na spotkaniu u pana Burmistrza aby się dowiedzieć jak to wygląda. Między ludźmi roznoszą się takie plotki o likwidacji targowiska, motają wszyscy, nikt nie wie jaka jest prawda, należy do tej gorszej grupy kupców, biedniejszych.

J. Moćko- jaka grupę pani reprezentuje?

S. Koziółek- pojawiła się taka informacja 2 dni temu, że pewna pani była w Urzędzie Miasta gdzie chciała kupić kiosk a była informacja, że jest po przetargu. Tutaj chodzi o mataczenie.

J. Moćko- udzielam głosu panu Burmistrzowi.

Burmistrz Z. Szaleniec- proszę państwa, jestem bardzo zbulwersowany, chciałbym przeprosić państwa, którzy mają inne zdanie, na spotkaniu kupców powtarzałem, że jest taka grupa kupców biedniejszych, nie spodziewałem się, że dochodzi do szykanowania. Moja żona też na tym targowisku kupuje i przynosi takie informacje, że nie wiem skąd to wynika. Ja podejmuję działania, żeby państwa miejsce pracy zachować i żeby państwo pracowali w godziwych warunkach.

J. Moćko- proszę państwa proszę się uspokoić następnym razem poproszę o opuszczenie sali.

Burmistrz Z. Szaleniec- do wyborów przystępowałem z założeniem, że tam nie będzie targowiska, tam są potrzebne parkingi. Państwo zgodzili się na przejście na ul. Grodziecką, z takim przesłaniem szedłem do wyborów, że tam targowiska nie będzie. Natomiast jeżeli przyszedł do mnie inwestor, że jest w stanie tam wybudować targowisko to ja chce zabezpieczać interesy mieszkańców. Inwestor chciał wydzierżawić teren, wymyśliłem, że ja mogę mieć nadzór nad tym co tam się będzie działo. Zaproponowałem sposób partnerstwa publiczno-prywatnego. Myślałem, że państwo się bardzo ucieszą, że będą tam mogli handlować. W planie zagospodarowania były tylko parkingi, został on zmieniony aby mogły powstać punkty usługowe. Wszystkie informacje, które państwu przekazywałem to są informacje szacunkowe, nikt nie kwestionował kwoty 50 zł za m². Czy będą stanowiska 10 m², czy 15 m² to będzie decydował inwestor, takie decyzje będą podejmowane przy budowaniu i powstawaniu projektu. Projektu nikt nie robi, kto nie będzie miał pewności, że nie wygra konkursu. Kiedy państwo przyszli do mnie to powtarzałem, że państwo mają prawo przystąpić do tego konkursu, zapewniając, że państwo mają projekt, pieniądze, że wybuduje oprócz hali również parkingi. Macie preferencje do tego konkursu. Oprócz tego, że to targowisko ma tam powstać to targowisko nie może być najtańsze. To co państwo proponujecie to jest paskudstwo na które bym się nie w życiu nie zgodził, to ma być bardzo ładne targowisko. Z tym projektem co teraz państwo macie nie przystępujcie do konkursu bo, nie macie żadnych szans. Chciałbym aby to targowisko było przyjazne mieszkańcom, którzy tam mieszkają, ma tam powstać piękna zieleń i parkingi, połączymy 2 sprawy które są bardzo istotne dla miasta. Nie przeczytał pan tego a pisałem na facebooku, że nie mogę tego gruntu sprzedać panie radny Pisarek. W każdym roku mogę tak zrobić, kończy się partnerstwo publiczno-prywatne to decydujemy czy grunt zostaje czy sprzedajemy. Wydaje mi się, że jest to dobre rozwiązanie dla klientów, miasta i dla kupców. Zgadzam się z panem Siwkiem to niech będzie przetarg, dobrze kto zaproponuje, że

SE-RM.0002.1.2016

ma lepszy projekt, że ma środki na to, że wykona to w ciągu 2-3 miesięcy. To przekazałem państwu i innym osobom zainteresowanym, przede wszystkim dla mnie ważny jest wygląd miasta, takie są moje intencje.

S. Pisarek- kupcy dostarczyli taką tabelkę z której wynika bardzo istotna informacja, niedaleko nas było centrum w milowicach i ma wszystkie lokale puste. 50 zł za m² to jest potworna kwota, w tej chwili w centrum Katowic wynajmuje za 16 zł za m², stąd jest problem. Ja widzę problem tej ceny i problem drugi to problem działki, może propozycja kupców jest zbyt uszczegółowiona kto da więcej i zagwarantuje te wszystkie rzeczy to wygra, Partnerstwo publiczno-prywatne samo w sobie to nie jest dobra inicjatywa, sugeruje przygotować przetarg z wydzierżawieniem tego gruntu, jeżeli takie coś zrobimy to mamy teren z głowy, piękne targowisko i stały przychód to jest jedyna dobra droga. Partnerstwo to będą dodatkowe koszty.

E. Dmitruk- czy ktoś z państwa może podać kwotę jaką teraz płacie?

Mieszkaniec- 25 zł.

E. Dmitruk- to jest 25 zł netto i pracujecie w jakich warunkach, bez ogrzewania, toalety. Założeniem jest żeby nie tylko państwo mogli pracować w godziwych warunkach. Wiemy wszyscy, że za chwileczkę wejdzie ustawa od wielkopowierzchniowych obiektów i może się okazać, że w sobotę będziemy mogli zrobić zakupy tylko na targowisku.

J. Moćko- zamykam dyskusję, pozwolę sobie też na słowo, miałam nie zabierać głosu w tej sprawie, ale nie da się nie zabierać głosu. Wszystkim nam zależy aby ludzie tam kupujący i pracujący mieli godziwe warunki. Od 2006 roku toczy się ten temat targowiska, pana Siwka też znam, nie było jeszcze stowarzyszenia, pan burmistrz Marek Mrozowski zaproponował aby państwo założyli stowarzyszenie i mogli budować targowisko. W 2014 roku mieliśmy sytuację, że przedstawiciele Stowarzyszenia Centrum chcieli jak najszybciej podjąć uchwałę aby nie mógł powstać Kaufland. Zastanawiam się czy to targowisko kiedykolwiek powstanie, mieli państwo takie możliwości, była uchwała, mogli państwo budować targowisko. Pan Burmistrz wspominał o dotacji 4mln zł do wybudowania. To targowisko mogło powstać, Państwo nie byli wtedy zainteresowani, można to było zrealizować, w związku z tym mam wątpliwości czy to targowisko w ogóle powstanie.

W. Maćkowski- nie zamierzałem zabierać głosu, ale widzę temat budzi coraz więcej sporów, temat targowiska budzi wiele wątpliwości po raz kolejny, myślę, że my jako radni powinniśmy myśleć o Państwie jako konsumentach oraz o zapewnieniu targowisku wyglądu. Mam zdanie, że żądania z tych koncepcji nie jest dobra. Panie Burmistrzu zwracam się o przeanalizowanie czy nie najrozsądniejszym rozwiązaniem będzie budowa targowiska przez miasto, przy cenach, o których była mowa mamy kwotę od 1 mln do 4 mln w związku z tym proszę o rozważenie czy nie będzie najrozsądniejszym rozwiązaniem budowa targowiska przez miasto, w tej kadencji radzimy nad problemem już przez rok.

M. Siwek- proszę o głos.

J. Moćko – nie udzielę Panu głosu, ogłaszam 10 min przerwy i po przerwie również nie udzielę panu głosu.

J. Moćko- wznawiam obrady rady miejskiej, proszę państwa jest to temat burzliwy, ważny i mam nadzieję, że powinniśmy ten temat załatwić.

- Forma głosowania: (głosowanie jawne za pomocą terminali do głosowania)
- Wymagana większość: (zwykła większość głosów)
- Wynik głosowania:
 - Głosów „Za” - 2
 - Głosów „Przeciw” - 14
 - Głosów „Wstrzymujących się” - 2
 - Obecnych na sali w trakcie głosowania – 18

Rozstrzygnięcie- uchwała nie została podjęta.

Radna Patrycja Juszczyk opuściła obrady sesji.

Projekt nr 3 (EAP)

w sprawie uchwalenia **miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego** miasta Czeladź w rejonie

SE-RM.0002.1.2016

ulic: Kombatantów, Szpitalnej i Miasta Auby.

Burmistrz Z. Szaleniec- to jest właśnie ten teren na, którym ma powstać nowe tagowisko, plan zagospodarowania przestrzennego musiał zostać zmieniony, żeby była możliwość czegoś tam wybudowania.

W. Maćkowski- opinia Komisji Rozwoju i Polityki Przestrzennej jest pozytywna.

J. Moćko- czy są jakieś pytania?

- Forma głosowania: (głosowanie jawne za pomocą terminali do głosowania)
- Wymagana większość: (zwykła większość głosów)
- Wynik głosowania:
Głosów „Za”- 16
Głosów „Przeciw” - 0
Głosów „Wstrzymujących się” -1
Obecnych na sali w trakcie głosowania –17

Rozstrzygnięcie- uchwała została podjęta.

Projekt nr 4(EAP)

w sprawie określenia kryteriów na drugim etapie postępowania **rekrutacyjnego do publicznych szkół podstawowych** i publicznych gimnazjów, dla których organem prowadzącym jest Miasto Czeladź oraz określenia dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia.

A. Mentel- pozytywna opinia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, 6 obecnych członków na komisji głosowało za projektem.

J. Moćko- czy są pytania?

- Forma głosowania: (głosowanie jawne za pomocą terminali do głosowania)
- Wymagana większość: (zwykła większość głosów)
- Wynik głosowania:
Głosów „Za”- 17
Głosów „Przeciw” - 0
Głosów „Wstrzymujących się” -0
Obecnych na sali w trakcie głosowania –17

Rozstrzygnięcie- uchwała została podjęta.

Projekt nr 5

w sprawie uchylenia uchwały w sprawie **podwyższenia kapitału zakładowego Zakładu Inżynierii Komunalnej** Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Czeladzi.

M. Gadecki- Komisja Finansowo-Budżetowa przyjęła projekt uchwały, 4 głosy za, 1 wstrzymujący.

J. Moćko- czy są pytania?

- Forma głosowania: (głosowanie jawne za pomocą terminali do głosowania)
- Wymagana większość: (zwykła większość głosów)
- Wynik głosowania:
Głosów „Za”- 17
Głosów „Przeciw” - 0
Głosów „Wstrzymujących się” -0
Obecnych na sali w trakcie głosowania –17

Rozstrzygnięcie- uchwała została podjęta.

Projekt nr 6

w sprawie przyjęcia **Planu Gospodarki Niskoemisyjnej** dla Miasta Czeladź.

W. Maćkowski- Komisja Rozwoju i Polityki Przestrzennej wydała pozytywną opinię.

J. Moćko- czy są pytania?

- Forma głosowania: (głosowanie jawne za pomocą terminali do głosowania)
- Wymagana większość: (zwykła większość głosów)
- Wynik głosowania:
Głosów „Za”- 16
Głosów „Przeciw” - 0
Głosów „Wstrzymujących się” -1
Obecnych na sali w trakcie głosowania –17

Rozstrzygnięcie- uchwała została podjęta.

Projekt nr 7

w sprawie upoważnienie Burmistrza Miasta do podjęcia działań zmierzających do **utworzenia związku metropolitalnego**.

W. Maćkowski- 6 głosów za, opinia Komisji Rozwoju i Polityki Przestrzennej jest pozytywna.

J. Moćko- czy są pytania?

S. Pisarek- może kilka słów by się przydało w związku z przystąpieniem do takiego związku, wspomniał Pan Burmistrz na komisji o powiecie. Przydałoby się troszkę wiedzy radnym w tym temacie.

Burmistrz Z. Szaleniec- wydawało mi się, że sprawa jest dość głośna, ale jeśli ktokolwiek ma wątpliwości to warto przekonać, że warto w takim związku Silesia być. Pod koniec roku parlament przyjął ustawę o tworzeniu związku metropolitalnego, taka metropolia może powstać. Inicjatywa o powołaniu metropolii wyszła ze Śląska, wszystkie gminy, które uczestniczą w organizacji transportu dzisiaj dzieje się to za pomocą związku miast, wiele działań jest trudnych do rozwiązania. Taki twór jak ustawa metropolitalna jest ważny, aglomeracja uzyska dodatkowe środki finansowe np. transportu publicznego, stąd 14 miast zrzeszonych w GZM na prawach powiatu podjęło decyzję aby wystąpić z wnioskiem o utworzenie związku metropolitalnego. Chcemy wystąpić do rządu aby na naszym terenie stworzyć związek metropolitalny, pierwszy wariant ze 14 miast na prawach powiatu przystąpi, ale jeszcze mogą przystąpić miasta powiązane transportem wśród tych miast jest Czeladź, Będzin i Wojkowice. Skład 23 miast wyliczono, że jest najkorzystniejszy, wariant 50 miast jest niekorzystny, stąd jest inicjatywa, że 23 miasta będą tworzyć związek metropolitalny. Wniosek musi być złożony do końca kwietnia. Od 2017 moglibyśmy być w związku, uważam, że to będzie korzystne dla naszego miasta chociażby dla kosztów transportu. Jeśli chodzi o powiat w obecnej ustawie przewidują, że nie wszystkie miasta w powiecie należą do związku. Miasto będzie miało 2 przedstawicieli w związku i powiat również będzie miał 2 przedstawicieli. Jeden z burmistrzów zasugerował aby była taka możliwość aby miasta członkowskie związku wyłączyć z powiatów. Zespół złożony z kilku profesorów prawa stworzy takie zapytanie do rządu czy jest to możliwe. Tyle mogę powiedzieć o tej inicjatywie zaapelować do państwa żebyśmy tą uchwałę podjęli, wszystkie gminy zobowiązały się, że do końca tego miesiąca uchwalą taką uchwałę o upoważnieniu Burmistrza do podjęcia działań zmierzających do utworzenia związku metropolitalnego.

J. Moćko- czy są pytania?

- Forma głosowania: (głosowanie jawne za pomocą terminali do głosowania)
- Wymagana większość: (zwykła większość głosów)
- Wynik głosowania:
Głosów „Za”- 17
Głosów „Przeciw” - 0
Głosów „Wstrzymujących się” -0
Obecnych na sali w trakcie głosowania –17

Rozstrzygnięcie- uchwała została podjęta.

Projekt nr 8 (EAP)

w sprawie przyjęcia **Regulaminu przyznawania osobom fizycznym dotacji celowej ze środków budżetu Gminy** na realizację zadań polegających na modernizacji źródła ciepła oraz zastosowaniu odnawialnych źródeł energii w budynkach i lokalach mieszkalnych na terenie Gminy Czeladź.

W. Maćkowski- Komisja Rozwoju i Polityki Przestrzennej wydała opinię pozytywną.

J. Moćko- czy są pytania?

- Forma głosowania: (głosowanie jawne za pomocą terminali do głosowania)
- Wymagana większość: (zwykła większość głosów)
- Wynik głosowania:
Głosów „Za”- 17
Głosów „Przeciw” - 0
Głosów „Wstrzymujących się” -0
Obecnym na sali w trakcie głosowania –17

Rozstrzygnięcie- uchwała została podjęta.

Sprawa Pana **Janusza T.** wnoszącego o wprowadzenie **bonifikat od opłaty rocznej za grunt oddany w użytkowanie wieczyste.**

J. Moćko- odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Rozwoju i Polityki Przestrzennej, w tej sprawie Rada Miejska już rozstrzygała, z tego co wiem stanowisko jest takie samo jak wcześniej w związku z tym nie podejmujemy żadnej uchwały w tej sprawie.

W. Maćkowski- na posiedzeniu łączonym, w wyniku dyskusji wnioski o udzielenie bonifikaty nie uzyskały aprobaty.

J. Moćko- ten wniosek był już opiniowany i nie zostały do niego wniesione żadne nowe okoliczności, sprawa już była rozpatrywana taką odpowiedzią uzyskał pan Janusz T.

S. Pisarek- chciałbym, aby władze tego miasta przyjrzały się kwotom za garaże, jest dużo kosztów ogólnych ze zbieraniem takich kwot, uważam, że władze wykonawcze powinny się przyjrzeć temu. Koszty zbierania tych pieniędzy są równorzędne z pracą jaką trzeba wykonać, aby powiadomienia zostały wysłane.

E. Dmitruk- chciałbym tylko powiedzieć, że w przypadku Państwa garaży opłatę za użytkowanie wieczyste musi każdy opłacić do 31 marca każdego roku.

W. Maćkowski- projekt uchwały nr 9 został przygotowany po komisji, na komisji nie było projektu uchwały, był przegłosowany wniosek.

J. Moćko- nie mieli Państwo takiego projektu uchwały na komisji?

W. Maćkowski- nie mieliśmy.

J. Moćko- jeżeli nie mieli Państwo projektu na komisji to nie będzie głosowania, sprawa już była wcześniej na sesji to nie musi być projekt teraz głosowany, proszę Państwa projekt uchwały nie trafił na komisję i pozostanę przy swoim stanowisku, ten projekt został przez Radę odrzucony, powtarzamy to samo, Rada nie musi podejmować kolejnej uchwały w tej samej sprawie, jeżeli będą jakiegokolwiek konsekwencje, to biorę to na siebie.

Projekt nr 10

w sprawie rozpatrzenia skargi Państwa Sławomira i Ewy M. oraz Państwa Michała i Magdaleny K. na działania Burmistrza Miasta dot. zmiany harmonogramu wywozu odpadów komunalnych i uznania jej za bezzasadną.

SE-RM.0002.1.2016

J. Moćko- jest wniosek Komisji Rozwoju i komisja prosiła o wycofanie projektu nr 10 -skarga Państwa Sławomira i Ewy M. oraz Państwa Michała i Magdaleny K. na działania Burmistrza Miasta dot. zmiany harmonogramu wywozu odpadów komunalnych i uznania jej za bezzasadną, przystąpimy do głosowania tego projektu. Czy są pytania?

- Forma głosowania: (głosowanie jawne za pomocą terminali do głosowania)
- Wymagana większość: (zwykła większość głosów)
- Wynik głosowania:
Głosów „Za”- 16
Głosów „Przeciw” - 0
Głosów „Wstrzymujących się” -1
Obecnych na sali w trakcie głosowania –17

Rozstrzygnięcie- uchwała została podjęta.

Projekt nr 11

w sprawie **przyjęcia apelu do Rządu Rzeczypospolitej Polskiej** w sprawie uzupełnienia ewentualnych ubytków w budżetach samorządów w związku z podniesieniem kwoty wolnej od podatku.

M. Gadecki- Komisja Finansowo-Budżetowa wydała opinię pozytywną, 4 głosy za, 1-wstrzymujący.

J. Moćko- taką uchwałę podejmowało wiele samorządów, czy są pytania?

- Forma głosowania: (głosowanie jawne za pomocą terminali do głosowania)
- Wymagana większość: (zwykła większość głosów)
- Wynik głosowania:
Głosów „Za”- 16
Głosów „Przeciw” - 0
Głosów „Wstrzymujących się” -1
Obecnych na sali w trakcie głosowania –17

Rozstrzygnięcie- uchwała została podjęta.

Projekt nr 14

w sprawie ogłoszenia **roku 2016 Rokiem Francuskim** dla uczczenia jubileuszu współpracy między miastami partnerskimi Czeladzią i Aubry.

A. Mentel- był projekt opiniowany na Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, opinia jest pozytywna.

J. Moćko- czy są pytania?

S. Pisarek- o ile pamiętam, każdy projekt uchwały powinien mieć podane konsekwencje finansowe, w związku z tym proszę o informacje jakie konsekwencje finansowe będzie pociągała ta uchwała.

J. Moćko- przypominam, że współpracujemy z miastem partnerskim Aubry we Francji już 40 lat.

Burmistrz Z. Szaleniec- proszę Państwa, Państwo przyznali środki na działalność kulturową w budżecie miasta, nie przewidujemy większych wydatków niż te, które są zabezpieczone w budżecie.

J. Moćko- czy są pytania?

- Forma głosowania: (głosowanie jawne za pomocą terminali do głosowania)
- Wymagana większość: (zwykła większość głosów)
- Wynik głosowania:
Głosów „Za”- 16
Głosów „Przeciw” - 1

SE-RM.0002.1.2016

Głosów „Wstrzymujących się” -0
Obecnych na sali w trakcie głosowania –17

Rozstrzygnięcie- uchwała została podjęta.

Projekt nr 16

w sprawie zmiany Uchwały Nr XX/268/2015 w sprawie przyjęcia **ramowego planu pracy Rady Miejskiej** w Czeladzi na 2016 r.

J. Moćko- w przyjętym planie pracy Rady Miejskiej mieliśmy posiedzenie Rady w lutym, potem marzec i kwiecień, miesiąc luty mamy krótki i mamy okres ferii i nam troszkę to burzy, mamy kilku radnych - nauczycieli, którzy wyjeżdżają w czasie ferii z dziećmi i dlatego zaproponowałam sesje w marcu i kwietniu, czy są pytania?

Radna Zofia Bazańska wyszła.

- Forma głosowania: (głosowanie jawne za pomocą terminali do głosowania)
- Wymagana większość: (zwykła większość głosów)
- Wynik głosowania:
Głosów „Za”- 16
Głosów „Przeciw” - 0
Głosów „Wstrzymujących się” -0
Obecnych na sali w trakcie głosowania -16

Rozstrzygnięcie- uchwała została podjęta.

Projekt nr 15

w sprawie powołania stałej **Komisji Statutowo-Regulaminowej** Rady Miejskiej w Czeladzi, oraz ustalenia jej przedmiotu działania oraz składu osobowego.

J. Moćko- Komisję Statutowo- Regulaminową mieliśmy, była to komisja doraźna, nadzór zaopiniował negatywnie nasz statut z związku z powyższym taka komisja powinna powstać, pewne tematy projektów uchwał trudno jest dopasować do komisji chciałabym, aby w tej komisji zasiadali przewodniczący innych komisji, i aby mogli przekazać wszystkie podjęte informacje pozostałym członkom, tak jak powiedziałam wcześniej, przewodniczący mają więcej prac w komisjach, w związku z tym posiedzenia tej komisji statutowo- regulaminowej będą rzadziej, pan Maćkowski na ochotnika, pan Mentel, pan Trybulec, pan Penar, pan Kita, nie ma tylko Kamila Kowalika.

W. Maćkowski- ja w jego imieniu zgłaszam jego kandydaturę, wyraził zgodę.

J. Moćko- odczytanie wszystkich członków Komisji Statutowo-Regulaminowej: pan Maćkowski, Mentel, Trybulec, Penar, Kita, Kowalik.

- Forma głosowania: (głosowanie jawne za pomocą terminali do głosowania)
- Wymagana większość: (zwykła większość głosów)
- Wynik głosowania:
Głosów „Za”- 16
Głosów „Przeciw” - 0
Głosów „Wstrzymujących się” -0
Obecnych na sali w trakcie głosowania –16

Rozstrzygnięcie- uchwała została podjęta.

Projekt nr 17

w sprawie wyboru **przewodniczącego stałej Komisji Statutowo-Regulaminowej** Rady Miejskiej w Czeladzi.

J. Moćko- proponuje pana Patryka Trybulca na przewodniczącego komisji statutowo-regulaminowej, czy są jeszcze inne propozycje kandydatury na przewodniczącego, czy są pytania?

- Forma głosowania: (głosowanie jawne za pomocą terminali do głosowania)

SE-RM.0002.1.2016

- Wymagana większość: (zwykła większość głosów)
- Wynik głosowania:
Głosów „Za”- 16
Głosów „Przeciw” - 0
Głosów „Wstrzymujących się” -1
Obecnych na sali w trakcie głosowania –17

Rozstrzygnięcie- uchwała została podjęta.

Projekt nr 18

w sprawie **zmiany uchwały** Nr XX/272/2015 Rady Miejskiej w Czeladzi w sprawie przyjęcia ramowego **planu pracy Komisji Polityki Społecznej** , Zdrowia i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Czeladzi na rok 2016 r .

J. Moćko- zmiana w projekcie uchwały zgłoszona została przez pana przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa Mariana Kitę, zmiana polega na dołożeniu tematu pracy komisji.

- Forma głosowania: (głosowanie jawne za pomocą terminali do głosowania)
- Wymagana większość: (zwykła większość głosów)
- Wynik głosowania:
Głosów „Za”- 17
Głosów „Przeciw” - 0
Głosów „Wstrzymujących się” -0
Obecnych na sali w trakcie głosowania –17

Rozstrzygnięcie- uchwała została podjęta.

J. Moćko- ogłaszam 10 min przerwy.

J. Moćko- wzawiam obrady Rady Miejskiej.

Ad. 19 Interpelacje i wnioski Radnych.

J. Moćko-przystępujemy do punktu interepelacji i wniosków radnych. Do interpelacji zapisali się panowie: Maćkowski, Jaros, Pisarek, panie Bazańska i Owczarz.

W. Maćkowski- odczytanie interpelacji. Sprawa nr SE-RM.0003.5.2016.

W. Jaros- mam pytanie do pana Burmistrza, co dalej z budynkiem po dawnej szkole Skałce?(Nr sprawy SE-RM.0003.3.2016)

Burmistrz Z. Szaleniec- przewidujemy przekształcenie na mieszkania komunalne, socjalne, może dla osób starszych, ale rozważamy różne warianty zagospodarowania tego budynku. Spotkania z inwestorami sugerują, aby ten budynek wyburzyć i postawić nowy.

W. Jaros- prośba o zmontowanie koszy na śmieci przy głównych ulicach miast np. Nowopogońska, Reymonta. (Nr sprawy SE-RM.0003.3.2016)

Burmistrz Z. Szaleniec- pan radny ma chyba podsłuch w moim pokoju, polecenie dostał dyrektor MZGK, zmierzamy kupić ok. 200 koszy, chcielibyśmy aby były jednolite, jednakowe kosze oraz dodatkowe kosze z woreczkami na odchody dla psów, będziemy tą akcją poszerzać na całe miasto, aby podkreślać, że zamierzamy podjąć walkę z odchodami psów.

W. Jaros- proszę o wycięcie suchgo drzewa na ul. Grodzieckiej.(Nr sprawy SE-RM.0003.3.2016)

Burmistrz Z. Szaleniec- sprawdzimy to.

W. Jaros- proszę o uaktywnienie Straży Miejskiej na boisku Orlik, boisko jest otwarte, to niekoniecznie jest młodzież naszej szkoły, jest tam monitoring, ale jeśli ktoś ma na głowie kaptur to jego twarzy nie można rozpoznać.

Burmistrz Z. Szaleniec- jaką propozycję ma pan radny?

W. Jaros- ja się skonsultuję z komendantem.

Burmistrz Z. Szaleniec- przepraszam za to pytanie, strażnika tam nie postawimy, ale myślałem, że straż nie reaguje, największy problem, to jest z tymi zakapturowanymi, uczule Straż żeby tam częściej zaglądali.

S. Pisarek- temat pierwszy wynika z dzisiejszej sesji w jednej zwartej uchwale zawrę o obchodach wszystkich świąt, wiadomo, że uzasadnienie ma swoje źródła wynikające z niedoskonałości prawnych, tym to tłumaczę, przypominam, że święto żołnierzy wyklętych to już za niedługo bo 1 marca. Druga prośba mamy w Czeladzi drogi gminne, powiatowe, był temat, że na drogach powiatowych nie można ustawiać śpiących policjantów, jutro na mój wniosek na ul. Borowej odbędzie się spotkanie komisji powiatowej, chce tam poruszyć kwestię ograniczenia prędkości, dzisiaj zauważyłem, że na drodze w Milowicach ustawili śpiących policjantów, odcinek ul. Borowej jest odcinkiem drogi spokojnej.

Burmistrz Z. Szaleniec- jeżeli chodzi o pierwszą uchwałę, mam taki apel do pana radnego to powinno wynikać z serca takie obchody, ja rozumiem gdyby pan radny miał apel żebyśmy to święto obchodzili. Radny powiatowy pan Drożdżowski sugerował żeby bardziej świętować rocznicę powstania styczniowego i się do tego zastosowaliśmy, ale nie było żadnego przymusu, niech to będzie wynikające z potrzeby serca a nie jako obowiązek, jeżeli pan by miał taką potrzebę żeby to święto upamiętnić to żeby ten pierwszy paragraf zmienić, apelowałbym żeby pójść tą drogą. Jeśli chodzi o drugą sprawę, mówił pan, że nas nie interesują drogi powiatowe, nie prawda zawsze występujemy do powiatu, spotkaliśmy się z powiatem na ul. Borowej aby dać tam znak stop, ten przykład unaoczniam ponieważ to nie jest tak jak pan mówi, państwo radni mogą również pisać do powiatu z interpelacjami, może pan radny będzie miał dar przekonywania do komisji powiatu.

Z. Bazańska- dwie prośby dzisiaj na os. Musiała zgłoszono prośbę o zainstalowaniu kilku ławeczek w parku, druga sprawa pan Burmistrz rozmawiał z garażowiczami żeby przywieźć szutru, co w tej sprawie wiadomo?

Burmistrz Z. Szaleniec- ale to jest droga miejska? myśmy to sprawdzili, ale to nie jest prawdopodobnie nasza droga.

I. Owczarz- dotyczy os. Musiała bardzo prosić na skrócie z ul. Dehnelów w ul. Powstańców Śląskich o umieszczenie znaków "droga osiedlowa", ograniczenie prędkości do 20km/h, z piskiem opon wchodzą w zakręt a to jest osiedle, biegają tam dzieci. (Nr sprawy SE-RM.0003.4.2016)

Burmistrz Z. Szaleniec- sprawdzimy to.

I. Owczarz- druga sprawa – odczytanie wniosku. (Nr sprawy SE-RM.0003.2.2016). 4 lutego na radzie Starostwa Powiatowego w Będzinie w porządku obrad sesji jest punkt likwidacja zespołu szkół specjalnych w Czeladzi. Tak się składa, że przez wiele lat byłam nauczycielem i dyrektorem tej szkoły, przez 2 lata walczyłam aby nie likwidować tej szkoły, udało nam się tą szkołę odnowić. To są dzieci niepełnosprawne, ten kto nie miał do czynienia z dziećmi niepełnosprawnymi ten nie zdaje sobie sprawy jak to wygląda. Uważam, że względy finansowe nie są ważne, nie wyobrażam sobie żeby tej szkoły mogło nie być w Czeladzi, w tym roku szkoła będzie obchodziła 50lecie i fakt może tych dzieci jest teraz mniej, ale może się okazać, że dzieci przybędzie. Spotkałam się dzisiaj z rodzicami tych dzieci i oni i również ja nie wyobrażamy sobie aby szkoła została zlikwidowana. Składam wniosek o podjęcie przez Burmistrza Miasta wszelkich działań wobec Starostwa Powiatowego i Rady Powiatu Będzińskiego celem zapobieżenia zamiarom likwidacji Szkół i przedszkola specjalnego w zespole szkół specjalnych w Czeladzi. W tym budynku jest poradnia psychologiczno-pedagogiczna, jeśli zostanie zlikwidowana szkoła to okaże się, że rodzice będą musieli wozić dzieci do Będzina do poradni, koszty przewozu dzieci należą do miasta. Bardzo proszę aby pan Burmistrz podjął rozmowę ze wszystkimi z kim się da aby tej szkoły nie likwidować, ta szkoła jest tym dzieciom bardzo potrzebna, prosiłabym żeby poddać pod głosowanie mojego wniosku.

Burmistrz Z. Szaleniec - mamy 2 radnych powiatowych obecnych na sesji, którzy mogą się wypowiedzieć w tej sprawie, może się wypowiedzieć również pani Burmistrz Beata Zawila.

J. Moćko- udzielam głosu radnej powiatowej Teresie Płoszaj- Binko.

T. Płoszaj-Binko - jestem przewodniczącą Komisji Edukacji w powiecie, celem powiatu jest stworzenie jednego centrum dla dzieci niepełnosprawnych z jedną siedzibą w Będzinie. Powiat zmagają się z problemami finansowymi, bardzo zadłużony jest szpital. Znam szkoły w gminach i powiem, że są to szkoły o które władze bardzo dbają, są wyposażone w sprzęt, są estetyczne i mają bardzo bogatą bazę multimedialną. Mówię do pani jako do nauczyciela, bo ja też byłam nauczycielem, 20 lat byłam dyrektorem szkoły, proszę zrozumieć jaka jest sytuacja powiatu. Młodzież, która miała iść do szkół średnich w powiecie, do nich nie pójdzie bo są niedoposażone, te szkoły nie spełniają oczekiwań dzieci, nie możemy nic zrobić bo nie ma na to pieniędzy. Chcemy stworzyć jedną taką placówkę aby spełniała warunki, takim przykładem jest Dąbrowa Górnicza. A w Będzinie i Czeladzi mamy tylko świetną kadrę i tylko tyle, obecnie jest 57 uczniów w Czeladzi. Taka sama była podjęta uchwała w sprawie Gołchowic, celem tych środków jest przygotowanie dzieci do życia w społeczeństwie.

I. Owczarz- pozwolę się nie zgodzić jeśli chodzi o wyposażenie szkół, dzieci mają pracownię komputerową, chciałam panią zapewnić, że ta szkoła jest dobrze wyposażona, szkoła nie funkcjonowała sama, nie sensownym wyjściem jest likwidacja szkoły. Uczeń liceum dorosły może się przejechać do innego miasta do szkoły, ale nie niepełnosprawne dziecko. Może być tak, że jeśli się zlikwiduje to miejsce któremu ufają może nastąpić całkowity regres tego dziecka, na niepełnosprawność nie da się przeliczyć pieniędzy, ktoś przyzwalał na taką sytuację, na stan taki jaki jest. Ja bardzo proszę, będę apelować, ja jestem na emeryturze, ja występuję w imieniu tych dzieci i rodziców. Zacząć oszczędzać to trzeba, z pani wypowiedzi wynika, że po co Starostwo w ogóle funkcjonuje.

T. Płoszaj-Binko- nie powiedziałam, że szkoła specjalna jest nie doposażona, ja mówiłam o szkołach średnich, mówiłam, że koszty utrzymania są bardzo wysokie, ale czy za rok przybędzie tych dzieci to nie wiadomo.

I. Owczarz- ale nie można tego wykluczyć.

T. Płoszaj- Binko- poradnia zostaje.

D. Penar- znanie mnie i te obliczenia ekonomiczne są też istotne, wydaje mi się, że mamy poważny bardzo problem, pamiętacie państwo skałkę, znowu Czeladź będzie walczyła o to a finalnie placówka zostanie zlikwidowana. Mówimy, że nie ma nadzoru dlatego, że nie ma jednostek wyspecjalizowanych, Sosnowiec potrafi stworzyć zespół szkół, centrum szkół zawodowych potrafi to zrobić, powiat będziński jest daleko z tyłu, szkoły będzińskie są daleko w tyle. Mówimy ogólnie co się będzie działo ze szkolnictwem prowadzonym z powiatem, mówię o zespole szkół nr 1 mamy tutaj dyrektora. To co chciałem skwitować porównała pani wyposażenie w Psarach to co ich odróżnia te gminy to sposób alokacji środków, my tych środków nie mamy.

J. Moćko- czy pan Burmistrz chce się odnieść?

Burmistrz Z. Szaleniec- zawsze będę stał po stronie radnych, której placówkę chcą zlikwidować. Zobowiązuje się żeby przeprowadzić rozmowy ze Starostwem w tej sprawie, będę dopytywał co jest możliwe aby tą szkołę ratować. Z panią Burmistrz Beatą Zawilą mamy z tyłu głowy szkołę na ul. Grodzieckiej, troszkę się boję, że ten temat się pojawi, pan dyrektor był na radzie i trzeba się zastanowić co zrobić żeby ta szkoła nie przestała istnieć, trochę racji jest w tym, że szkoły są nie doposażone. My zrobimy wszystko żeby nasi uczniowie chodzili do tej szkoły, co do szkoły specjalnej trzeba się zastanowić, umówiłem się z panią Dyrektorem Sytek może ona podpowie nam co zrobić aby tą szkołę uratować, na pewno poświęcę tej sprawie dużo uwagi razem z panią Burmistrz Beatą Zawilą, już w tym roku trzeba było dopłacić do tej szkoły.

J. Moćko- pani radna złożyła wniosek, proszę o odczytanie, aby został wprowadzony do porządku i poddany pod głosowanie, zbliża się godzina 21 nie mogą Państwa zmusić do pozostania, chyba, że Państwo wyrażą zgodę.

I. Owczarz- odczytanie wniosku. (Nr sprawy SE-RM.0003.2.2016)

M. Kita- na rynku zmniejszyć prędkość do 30 km dlatego, że generalnie jest kostka, ludzie jeżdżą wolniej, ale z drugiej strony mówimy o ul. Rynkowej, Kościelnej, w samym rynku, prosili mnie aby z prędkości

SE-RM.0002.1.2016

normalnej zrobić ograniczenie.

Głosowanie wniosku pani Ireny Owczarz o podjęcie przez Burmistrza Miasta wszelkich działań wobec Starostwa Powiatowego i Rady Powiatu Będzińskiego celem zapobieżenia zamiarom likwidacji Szkół i przedszkola specjalnego w zespole szkół specjalnych w Czeladzi.

Za-16

Przeciw-0

Wstrz- 0

16 radnych obecnych podczas głosowania.

Ad.20 Przedstawienie przez Komisję Rewizyjną końcowego protokołu pokontrolnego z przeprowadzonej kontroli:

J. Moćko- nie będziemy odczytywać protokołów, Państwo dostali materiały. Jeżeli chodzi o ten pierwszy protokół mam takie pozycje o przekazanie protokołu, wnioski z kontroli to wnioski co z tego wynika, w związku z tym każdy wie jakie działania podjąć, chciałam przypomnieć, że takie działania były podejmowane przez radę, takie działania były zgłaszane do prokuratury, nie dopatrzone się żadnych nieprawidłowości, dla mnie te wnioski są jakieś dziwne w związku z tym, że nie może być to kierowane do SKO – jest to kolegium odwoławcze, nie znam intencji komisji, te wnioski są kierowane do kierownika danej jednostki i takie wnioski nie zostały skierowane do danej jednostki, dla mnie w mojej ocenie takie wnioski nie mają żadnego uzasadnienia, do takich protokołów nie zostały stworzone projekty uchwał, czy pan radca się chce wypowiedzieć?

Radca prawny- powołując się na statut, paragraf mówi o przyjęciu protokołu pokontrolnego, te wnioski są tego zaleceniami pokontrolnymi.

Burmistrz Z. Szaleniec- ja to oceniam w ten sposób, ale być może jest coś źle i dlatego niech to sprawdzi SKO, urząd, to jest kompromitacja komisji.

J. Moćko- w komisji mamy kilku nowych radnych, przewodniczący jest dziś nieobecny, mamy 2 radnych, którzy są w pierwszej kadencji .

W. Żak- myślę, że możemy to przegłosować.

J. Moćko- nie będziemy głosować, bo tych wniosków nie ma, komisja przedstawia wnioski, czy są pytania?

1. Kontrola inwestycji „Adaptacja i Przebudowa Galerii Sztuki Współczesnej Elektrownia w Czeladzi” ze szczególnym uwzględnieniem:

- a). Przyczyn odstępiania od pierwotnego projektu rewitalizacji GSWE
- b). Zasadność zlecenia realizacji w trybie „Zaprojektuj i wybuduj”

2. Kontrola inwestycji „Adaptacja i Przebudowa Galerii Sztuki Współczesnej Elektrownia w Czeladzi” w zakresie wykonania zadania zgodnie z projektem, w tym użycia odpowiednich materiałów budowlanych oraz wykonania zgodnie ze sztuką budowlaną

3. Kontrola rozliczenia finansowego zadania „Adaptacja i Przebudowa Galerii Sztuki Współczesnej Elektrownia w Czeladzi”.

Ad.21 Przedstawienie przez Komisję Rewizyjną końcowego protokołu pokontrolnego z przeprowadzonej kontroli wydatków z budżetu miasta podczas realizacji zadań” wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej i przeciwdziałanie uzależnieniom i patologiom społecznym” w latach 2012-2013 przez Akademię Piłki Nożnej w Czeladzi

Ad.22 Korespondencja/ informacje do wiadomości i do rozpatrzenia Rady.

SE-RM.0002.1.2016

1. KP 232 – RIO pozytywna opinia o możliwości sfinansowania deficytu w kwocie 2.930.222 zł przedstawionego w uchwale budżetowej na 2016 rok
2. Zaproszenie radnych na obchody wybuchu rocznicy Powstania Styczniowego 22.01.2016 na plac Viannay'a w Czeladzi
3. KP 514 zaproszenie na sesję do Sosnowca na 18 stycznia 2016r.
4. Raport z wykonania programu ochrony środowiska dla gminy Czeladź na lata 2013-2016 (BK-RM.604.60.2015)
5. Sprawozdanie z wykonania Budżetu za okres 01.01.2015- 30.11.2015
6. Informacja Burmistrza dla Rady o udzielonych w gminie w 2015 roku ulgach w spłacie należności cywilnoprawnych (SK-BD.3035.4.2016)

Ad. 23. Zamknięcie obrad sesji.

J. Moćko- zamykam posiedzenie XXI sesji Rady Miasta.

Prowadzący obrady :
Przewodnicząca Rady Miejskiej

Jolanta Moćko

W załączeniu:

1. Porządek obrad
2. Lista obecności.
3. Karty z wynikami z głosowania uchwał.
4. Korespondencja do wiadomości Rady.
5. Wnioski i interpelacje radnych (kserokopie)

- Protokół został napisany, dnia: 01.02..2016
- Protokolant : Milena Kubasik-Janicka
- Protokół, został przedstawiony Radzie na sesji , dnia 17 marca 2016 r.